



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1267/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga likvidatora Alme Klepac OIB 20525854329, Zagreb, Putine 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16 (ranije: Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4), 13. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Stečajna masa iza Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.460,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1267-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Likvidator Likvidacijske mase iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4, predložio je provođenje stečajnog postupka nad dužnikom odredbama čl. 16., 109. i 437. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem sudskog registra broj Tt-13/16537-3 od 9. travnja 2014. dužnik ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 11124006162, Zagreb, Svetog Mateja 21, je brisan iz registra, a rješenjem broj Tt-22/23134-2 od 23. svibnja 2022. upisana je Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4.

2. Likvidator je tijekom postupka likvidacije utvrdio da imovina brisanog subjekta nije dostatna za namirenje tražbina vjerovnika. Naime, jedinu imovinu dužnika predstavlja vozilo Alfa Romeo godina proizvodnje 2008. reg. oznaka ZG5397DS, čija je vrijednost u 2022. procijenjena na iznos od 2.101,73 eura. Međutim, prema podacima navedenim u procjeni vrijednosti koju je dostavio u postupku likvidacije punomoćnik predlagatelja postupka likvidacije navedeno vozilo nije registrirano od 2011., nije u voznom stanju i nije navedeno gdje se vozilo nalazi, niti likvidator ima saznanja gdje se vozilo nalazi. Obveze dužnika prema vjerovniku Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija, prema prijavi tražbine, iznose 425.576,51 eura. Stoga likvidator smatra da postoji stečajni razlog prezaduženosti te je radi navedenog predložio provođenje stečajnog postupka.

3. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG5397DS (vozilo Alfa Romeo) informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti i to unazad 13 godina, a zadnja godina osiguranja je bila 2011.

4. Sud je (pravomoćnim) rješenjem od 20. lipnja 2024. odredio upis stečajne mase iza Likvidacijska masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Zagreb, Ulica Drage Stipca 4, sukladno odredbama čl. 437. i čl. 438. SZ-a te je stečajna masa iza Stečajna masa iza ABSOLVO GRADNJA d.o.o. OIB 96577279215, Rijeka, Ciottina 16, upisana u sudski registar.

5. Sud je zaključkom od 20. lipnja 2024. zatražio podatke iz evidencije vozila za dužnika i prema dostavljenom uvjerenju o vlasništvu vozila od 24. lipnja 2024. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 2 odjavljena vozila: marke Alfa Romeo godina proizvodnje 2008. reg. oznaka ZG5397DS (datum odjave 30. rujna 2012.), i marke MERCEDES SPRINTER 208D, godina proizvodnje 1996., reg. oznaka ZG5485V (datum odjave 9. srpnja 2012.).

6. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG5485V (vozilo MERCEDES SPRINTER 208D) informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti i to unazad 13 godina, a sud nije dalje provjeravao godine prije 2011.

7. Postupajući po zaključku suda od 29. listopada 2024. stečajni upravitelj je u izvješću od 11. studenoga 2024. naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa prethodnim direktorom društva, navedeno vozilo nije na adresi prijavljenog društva niti je poznato gdje se navedeno vozilo nalazi. Sve i da isto postoji vrijednost navedenog vozila ne bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Uzimajući u obzir da je isto odjavljeno još prije 12 godina te da nije bilo u prometu niti je korišteno, smatra se sve i da se utroše sredstva radi teško izglednog pronalaska navedenog vozila isto ne bi bilo u voznom stanju niti bi iz namirenja dijelova istih se mogli namiriti troškovi postupka.

8. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila koja su odjavljena još 2012. i nisu bila osigurana policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti od 2011. (ili za vozilo MERCEDES SPRINTER 208D i duže od toga), što znači da nisu bila ni registrirana pa se nisu koristila u prometu. Likvidator i stečajni upravitelj nisu pronašli vozila.

9. Po ocjeni ovog suda, u slučaju kada je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su odjavljena (u ovom slučaju prije više od 12 godina), a vozila nije moguće pronaći, dužnik nema imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka, pa sud treba sukladno odredbi čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ako predujam bude uplaćen, sud će otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. U otvorenom stečajnom postupku stečajni upravitelj može tražiti predaju vozila u posjed i predložiti potragu za vozilima (koje ovlasti nema prije otvaranja stečajnoga postupka). S druge strane, ako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka po čl. 132. SZ-a ne bude uplaćen, sud donosi rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj može nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika (...) te sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a može, ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. st. 1. SZ-a, predložiti nastavak postupka.

10. Prema tome, kada sud u prethodnom postupku utvrdi da je dužnik samo evidentiran kao vlasnik vozila koja su odjavljena (u ovom slučaju prije više od 12 godina), a vozila nije moguće pronaći, ta vozila, za potrebe namirenja troškova postupka, ne predstavljaju imovinu iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi. No, to ne znači da vozila neće u konačnici možda biti pronađena i predstavljati imovinu dužnika, ako stečajni postupak bude otvoren (ili otvoren i zaključen), kako je prethodno obrazloženo.

11. Slijedom navedenog, sud je na temelju provedenog prethodnog postupka utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

12. S druge strane, obveze dužnika prema vjerovniku Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija, prema prijavi tražbine, iznose 425.576,51 eura. Dakle, dužnik nema imovine, dok ima postojeće obveze pa postoji stečajni razlog prezaduženosti u smislu čl. 7. st. 1. SZ-a.

13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

14. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.460,00 eura. Po ocjeni ovoga suda predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili bi minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura.

15. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci iznosili bi 1.460,00 eura.

16. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 13. studenoga 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086f-10b07**

Kontrolni broj: **0056a-67883-e7545**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.