



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-10/2024-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLAMI PROJECT d.o.o., OIB: 20421415970, Opatija, Eugena Kumičića 9 (društvo preuzimatelj pripojenog društva GOOD FUNKY d.o.o., OIB: 86993607482, Split, Preradovićevo šet. 2), 29. ožujka 2024.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GLAMI PROJECT d.o.o., OIB: 20421415970, Opatija, Eugena Kumičića 9 (društvo preuzimatelj pripojenog društva GOOD FUNKY d.o.o., OIB: 86993607482, Split, Preradovićevo šet. 2), da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam 2.780,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (10-2024).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-62/2023-36 od 2. lipnja 2023. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom GOOD FUNKY d.o.o., OIB: 86993607482, Split, Preradovićevo šet. 2 (točka I. izreke) te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke), a ujedno je i naloženo sudskom registru da nakon pravomoćnosti rješenja izvrši upis podatka o obustavi predstečajnog postupka (točka III. izreke).

2. Sukladno članku 64. stavku 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ), kada se predstečajni postupak obustavi, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je

ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Zbog navedenih razloga stečajna pisarnica ovog suda dodijelila je predmetu poslovni broj St-10/2024.

3. Rješenjem ovog suda od 12. siječnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 7. veljače 2024. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda. Također, ovim je rješenjem dužniku određena mjera osiguranja tako što je postavljena privremena stečajna upraviteljica Sanja Pola Katavić, OIB: 40810627971, Zadar, Grge Novaka 25, kojoj je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 7. veljače 2024. utvrđeno je da je sud 7. veljače 2024. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

5. Sud je izvršio uvid u sustav e-Blokade te je utvrđeno da dužnik na dan održavanja ovog ročišta ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 495.758,16 eura te je u spis priložen Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate.

5.1. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je 6. veljače 2024. u spis primljeno izvješće privremene stečajne upraviteljice koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Na ročištu je punomoćnik dužnika u spis predao potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika Financijske agencije od 6. veljače 2024. iz koje da proizlazi da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi 21 dan te je naveo da ne postoje stečajni razlozi jer račun dužnika nije u blokadi duže od 60 dana pa je predložio obustavu postupka.

5.2. Privremena stečajna upraviteljica na ročištu je navodila kao u svom izvješću od 6. veljače 2024. Dodatno je istaknula da prema njezinim utvrđenjima u konkretnom slučaju postoje stečajni razlozi, kako nesposobnosti za plaćanje, tako i prezaduženosti, a što je sve detaljno izložila u podnesenom izvješću. Nadalje, istaknula je da dužnik može dostaviti dokaze iz kojih bi proizlazilo da isti nije prezadužen te da je u mogućnosti podmiriti svoja dugovanja, no isti to nije učinio. Navela je da nikakve suradnje od strane zastupnika po zakonu dužnika nije bilo niti je isti privremenoj stečajnoj upraviteljici dostavio traženu dokumentaciju. Ostala je kod iznesenog u izvješću da dužnik osim iskazanih potraživanja nema nikakve unovčive imovine, a i naplativost navedenih potraživanja je upitna, a osobito s obzirom na činjenicu da dužnik nikakvu dokumentaciju nije dostavio niti u spis niti privremenoj stečajnoj upraviteljici te je ista izvješće sastavila na temelju njoj dostupne i javno objavljene dokumentacije. Ostala je kod prijedloga da sud postupi po članku 132. SZ-a.

6. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice od 6. veljače 2024., u bitnom, proizlazi da kod dužnika postoje stečajni razlozi, da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja s obzirom na to da su od 5 radnika koji su bili osigurani samo 2 mjeseca i

to za studeni i prosinac 2023., 4 odjavljena i da prema evidencijama Porezne uprave, dužnik ima 1 prijavljenog zaposlenika. Nadalje, prema dostupnim podacima, dužnik nema imovine čije bi unovčenje bilo dostatno za pokriće minimalnih troškova postupka. Iz bilance dužnika proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, no prikazuje kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 1.150.119,00 eura, od kojih se 486.686,58 eura odnosi na potraživanja, 659.247,46 eura (4.967.100,00 kuna) na kratkotrajnu financijsku imovinu te 4.185,41 eura na novac u banci i blagajni koji podatak nije ažuriran jer je radi stanja blokade računa isti 0,00 eura. Od ukupno iskazanih potraživanja u iznosu od 486.686,58 eura od toga iznos potraživanja od 130.000,00 eura iskazan je u evidenciji Porezne uprave. Spomenuta potraživanja teško bi bilo naplatiti jer su 99% njih od povezanih društava dužnika od kojih su dva brisana, a jedno je u neprekidnoj blokadi 75 dana. Mala mogućnost naplate potraživanja u iznosu od 21.771,55 eura postoji od povezanog društva CITY UMAMI d.o.o., no sve podatke nužno je provjeriti detaljnim pregledom poslovnih knjiga koje dužnik nije dostavio na uvid. Preostali iznos potraživanja u iznosu od 365.686,58 eura na temelju dostupne dokumentacije nije moguće kvalificirati, ali slijedom svega navedenog velika je vjerojatnost da su i ta potraživanja također od povezanih društava stečajnog dužnika. Slijedom svega navedenog očito postoji već uhodan "modus operandi" stalnog pripajanja i razdvajanja povezanih društava, nakon što ista stvore značajne obveze. Nadalje osnivač dužnika očito neprestano osniva daljnja nova društva na različitim područjima nadležnosti kako sudova tako i poreznih uprava čime se dobiva na vremenu u odnosu na pokretanje postupaka naplate i insolventijskih postupaka.

6.1. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremena stečajna upraviteljica ističe da se troškovi odnose na vođenje poslovnih knjiga, administraciju vezanu uz porezna i sva ostala izvještavanja u iznosu od 800,00 eura, trošak prethodnog postupka u iznosu od 800,00 eura, putni trošak prethodnog postupka u iznosu od 220,00 eura te ostale administrativne obveze stečajne mase (bankovne naknade, pečat, poštarina, pristojbe) u iznosu od 300,00 eura. Stoga, ukupni troškovi stečajnog postupka iznose 2.780,00 eura uz napomenu da se isti odnose se na osnovne troškove i obveze stečajne mase uzimajući u obzir rok od 6 mjeseci kao predviđeni za trajanje istog, a trošak nagrade stečajnog upravitelja nije prikazan,

6.2. Stoga, privremena stečajna upraviteljica zaključuje da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova pa predlaže sudu da pozove vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka.

7. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

7.1. Sud je na dan pisanja ovog rješenja izvršio uvid u sustav e-Blokade te je utvrđeno da je dužnik na današnji dan i dalje u blokadi, tako da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 72 dana neprekidne blokade (stranice 360 do 362 spisa).

8. Budući da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60

dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

8.1. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja, a u konkretnom slučaju je upitno postojanje, ali i naplativost tih potraživanja.

9. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

11. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

12. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a koji su detaljno navedeni pod točkom 6.1. obrazloženja ovog rješenja.

13. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma od 2.780,00 eura za pokriće troškova stečajnog predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

14. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. ožujka 2024.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- Mihovil Grubišić, odvjetnik u OD Župić & partneri d.o.o.
- u spis

Broj zapisa: **9-30865-b5e68**

Kontrolni broj: **0e11d-741d6-758f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.