

MGP-ZUBIĆ d.o.o. u stečaju, iz Dubrave, Ladina 13, OIB: 67615490968

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 5. kolovoza 2023. do 5. prosinca 2023.

A) U ovom stečajnom postupku do sada je unovčena sveukupna imovina stečajnog dužnika.

Sukladno navedenom, a s obzirom da će i nakon isplate svih vjrovnika ostati sredstava na računu stečajnog dužnika, naslovni sud je pozvao vjerovnike nižeg isplatnog reda da prijave tražbine.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Sva imovina stečajnog dužnika je unovčena.

Nastavno na dopise jednog od suosnivača stečajnog dužnika, sud je pozvao stečajnu upraviteljicu da se na isti očituje, pa je u prilogu ovoga izvješća prijedlog za dopunu tablica vjerovnika nižeg isplatnog reda, te očitovanje na osporavanje prijavljenih tražbina.

Naime, Stjepan Hrstovec prijavio je tražbinu po osnovi pozajmica koje je vršio društvu u vrijeme krize kao tražbinu nižeg isplatnog reda.

Sukladno odredbi čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima, g. Hrstovec bi mogao ostvarivati pravo na naplatu tražbine kao vjerovnik nižeg isplatnog reda u slučaju da je to bila pozajmica kojom se nadomješta kapital, međutim g. Hrstovec uz prijavu tražbina osim ugovora o pozajmicama koji su u preslici i vrlo nejasni ničime nije dokazao da je iznose iz ugovora uistinu i uplatio na račun stečajnog dužnika. Dakle, uz prijavu nije dostavljena niti jedna uplatnica ili bankovni izvod iz kojega bi bilo vidljivo da je iznos koji isti potražuje uistinu i uplaćen na žiro račun, kao niti dokaz da ako i je uplaćen, da taj isti iznos nije nikada vraćen od strane stečajnog dužnika. Radi se o ugovorima o kratkoročnim pozajmicama, s time da je prvi ugovor navodno zaključen 2007. godine, a ostali ugovori datiraju iz 2014., 2015. i 2016. godine, te se u svima navodi kako se radi o kratkoročnim pozajmicama od 10 dana do najduže 6 mjeseci. Uzevši u obzir dospijee povrata pozajmice, stečajna upraviteljica ističe kako su sve te

pozajmice također i u zastari.

Nadalje, a u odnosu na prijavljenu tražbinu po osnovi zakupa privatnih prostorija u vlasništvu g. Hrastovca od strane stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica navodi kako je g. Hrastovec ovu tražbinu trebao prijaviti u roku u kojemu su se prijavljivale tražbine drugog višeg isplatnog reda, a ne kao tražbinu nižeg isplatnog reda, jer Stečajni zakon ne predviđa potraživanja po osnovi zakupnine kao tražbinu nižeg isplatnog reda.

Nadalje, a u odnosu na tražbinu po osnovi vraćanja kredita u ime stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica ističe kako je g. Hrastovec bio u ulozi solidarnog jamca u navedenom kreditu, tako da on nije vratio nešto što nije bio dužan vratiti već je banka kao solidarnom dužniku (jamcu) istome blokirala račun. Dakle, po toj osnovi g. Hrastovec je vratio ono što je i bio dužan vratiti kao solidarni dužnik, pa nije jasno kako je sada prijavio navedenu tražbinu kao vjerovnik nižeg isplatnog reda.

U odnosu na trgovačko društvo Zubić servis j.d.o.o., koje je poslalo obavijest o postojanju izlučnog prava, stečajna upraviteljica navodi kako su rokovi za isto prošli, te također ističe kako navedeni predmeti nikada nisu niti zatečeni u prostorima. Također ističem i ukazujem ponovno kako je g. Hrastovec bio prisutan na ispitnom i izvještajnom ročištu od 30. lipnja 2020., te nije imao primjedbe na popis imovine koja čini stečajnu masu, a stvari koje su navedene kao stvari na kojima postoji navodno izlučno pravo nikada nisu niti bile popisane niti zatečene u prostorima stečajnog dužnika. Također, g. Hrastovec je tada već mogao ukazati na izlučno pravo, ukoliko bi isto postojalo.

Nadalje, g. Hrastovec je imao ključeve od prostorija stečajnog dužnika još godinu dana od dana otvaranja stečaja, pa da je uistinu tako, u dogovoru sa stečajnom upraviteljicom mogao je odnijeti stvari na kojima navodno postoji izlučno pravo. Još jednom napominjem kako ništa od navedenih predmeta nije zatečeno u prostorijama stečajnog dužnika. Predlaže se naslovnome sudu odbaciti ovu prijavu koja se također dostavlja u prilogu.

Napominje se još jednom kako je g. Hrastovec bio osobno prisutan na ispitnom i izvještajnom ročištu, nije imao nikakvih primjedbi na popis vjerovnika i prijavu tražbina koje je stečajna upraviteljica priznala, nije postavio zahtjev za izlučnim pravom, a to čini sada u fazi, gotovo zaključenja, stečajnog postupka.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 5. prosinca 2023. do 5. ožujka 2024.

Stečajna upraviteljica predlaže zakazivanje ispitnog i izvještajnog ročišta u odnosu na prijavu tražbina vjerovnika nižeg isplatnog reda, te odmah potom skupštinu vjerovnika radi rasprave o troškovima stečajnog postupka, nakon čega će stečajna upraviteljica isplatiti vjerovnike višeg i nižeg isplatnog reda u 100% iznosu, te potom dostaviti završni račun i predložiti zakazivanje završnog ročišta.

Mjesto i datum

U Zagrebu, 5. prosinca 2023.

Stečajni upravitelj

Ana Maria Kellegher