



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-1798/2023-54

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu pojedincu Renati Miličević, uz sudjelovanje zapisničara Nataše Balog, u kaznenom predmetu protiv optuženog Tomislava Barišića zbog kaznenih djela iz članka 236. stavka 2. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.- ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22.- dalje KZ/11) povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj: KO-DO-1169/2023 od 7. rujna 2023., nakon održane javne rasprave 4. svibnja 2026. u prisutnosti zamjenice općinskog državnog odvjetnika u Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Nine Burić i optuženog Tomislava Barišića, uz branitelja, odvjetnika Filipa Gazivodu, 4. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Na temelju članka 455. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08)

optuženi Tomislav Barišić, OIB 82458672655, sin Željka Barišića i Ivanke Barišić rođene Kljusurić, rođen 26. listopada 1992. u Metkoviću, RH, s prebivalištem u Metkoviću, Dubrovačka 111 i neprijavljenim boravištem u Zagrebu, Harvini 15 (kod Miroslava Jakovljevića), državljanin RH, pismen, sa završenom SSS, vozač, zaposlen kao vozač taxija, s primanjima od 1.500,00 eura, neoženjen, otac jednog mlt. Djeteta u dobi od pet godina, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, vodi se drugi kazneni postupak pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu, osuđivan

k r i v j e

što je:

1. - u vremenu od neutvrđenog dana veljače 2023. do 10. ožujka 2023. u Zagrebu i Velikoj Mlaci, u nakani protupravnog pribavljanja znatne imovinske koristi za sebe, nakon što je prethodno izradio facebook profil imena Denis Marincic putem kojeg je neistinito oglasio da traži vozače B kategorije na koji oglas su se javili Miron Topić i

Emil Hamzagić koje je zatražio da mu u svrhu zaposlenja dostave preslike svoje osobne iskaznice i vozačke dozvole, što su oni nemajući razloga u sumnju učinili, koje osobne podatke je potom bez znanja i ovlaštenja Mirona Topića i Emila Hamzagića koristio u svrhu sklapanja ugovora o najmu vozila s trgovačkim društvom Flagito d.o.o., Vjeko promet d.o.o., Trebovka d.o.o. i PZ Rrentprojekt d.o.o. te ugovora o kupoprodaji vozila sa Senadom Šistekom, Branimirom Jadrićem, Miljenkom Milićem i Markom Perakom, kojim kupcima je u svrhu prijenosa vlasništva vozila predavao neistinite račune koje je prethodno pribavio na neutvrđen način, iako svjestan da za sklapanje ugovora takvog sadržaja nema ovlaštenje, da nije stvarni vlasnik vozila i da nema ovlaštenje da vozila proda već da ih je dužan vratiti iznajmljivačima u ugovorenom roku, no vozila ukupne vrijednosti od 72.920,00 eura nije vratio, a novce dobivene prodajom u ukupnom iznosu od 34.400,00 eura je zadržao za sebe pa je tako:

1/1. - 12. veljače 2023. u Velikoj Mlaci s predstavnikom trgovačkog društva Flagito d.o.o., neovlašteno koristeći osobne podatke Emila Hamzagića, sklopio ugovor o najmu u kojem je navedeno da korisnik Emil Hamzagić unajmljuje od iznajmljivača trgovačkog društva Flagito d.o.o. teretno vozilo "Peugeot Boxer", reg. oznake OS 512-MJ, broja šasijske VF3YD3MFC12D55502 koje je dužan vratiti iznajmljivaču do 17. veljače 2023. te se u rubrici korisnik vlastoručno potpisao imenom Emila Hamzagića, nakon čega je vozilo preuzeo i oglasio na prodaju putem oglasnika Njuškalo, navodeći kontakt broj 095/747-0541, na koji oglas se 14. veljače 2023. javio Senad Šistek kojemu je neistinito naveo da je vozilo njegovo vlasništvo i da ima svu potrebnu dokumentaciju pa kada mu je Senad Šistek nemajući razloga u sumnju povjerovao i odlučio se na kupnju, 16. veljače 2023. našli su se u Zagrebu gdje mu je predao vozilo i neistiniti račun, za koje vozilo mu je Senad Šistek predao novčani iznos od ukupno 6.000,00 eura koji je zadržao za sebe, oštetivši Senada Šisteka za navedeni iznos, a trgovačko društvo Flagito d.o.o. za iznos od 19.920,00 eura,

1/2.- 5. ožujka 2023. u Zagrebu, s ovlaštenom osobom trgovačkog društva Vjeko Promet d.o.o., neovlašteno koristeći osobne podatke Mirona Topića sklopio ugovor o najmu u kojem je navedeno da trgovačko društvo Vjeko promet d.o.o. kao iznajmljivač iznajmljuje Mironu Topiću kao korisniku vozilo Renault Trafic reg. oznaka VT 821-EI, broja šasijske VF12JL21852916234 koje je dužan vratiti iznajmljivaču do 10. ožujka 2023., te se u rubrici korisnik vlastoručno potpisao kao Miron Topić, nakon čega je vozilo preuzeo i oglasio na prodaju putem oglasnika Njuškalo, na koji oglas se 7. ožujka 2023. javio Branimir Jadrić kojemu je neistinito naveo da je vozilo njegovo vlasništvo i da ima svu potrebnu dokumentaciju pa kada mu je on nemajući razloga u sumnju povjerovao i odlučio se na kupnju, našao se s njim istog dana u Zagrebu gdje mu je predao vozilo s dokumentacijom, za koje mu je Branimir Jadrić predao novčani iznos od ukupno 14.000,00 Eura koji je zadržao za sebe, oštetivši Branimira Jadrića za navedeni iznos, a trgovačko društvo Vjeko promet d.o.o. za iznos od 6.000,00 eura,

1/3. - 4. ožujka 2023. u Zagrebu, Žitnjak, II Odvojak 2., s ovlaštenom osobom trgovačkog društva Trebovka d.o.o., neovlašteno koristeći osobne podatke Mirona Topića, sklopio ugovor o najmu u kojem je navedeno da trgovačko društvo Trebovka d.o.o. kao iznajmljivač iznajmljuje Mironu Topiću kao korisniku vozilo Opel Vivaro reg. oznaka ZG 9150GE, broja šasijske WOLJ7D602HV624801 te se u rubrici korisnik vlastoručno potpisao kao Miron Topić, nakon čega je vozilo preuzeo i oglasio na prodaju putem oglasnika Njuškalo, na koji oglas se 8. ožujka 2023. javio Miljenko Milić kojemu je neistinito naveo da je vozilo njegovo vlasništvo i da ima svu potrebnu

dokumentaciju pa kada je Miljenko Milić nemajući razloga u sumnju iskazao interes našao se s njim istog dana na autobusnom kolodvoru u Zagrebu, predao mu vozilo i neistiniti račun, za koje vozilo mu je Miljenko Milić predao novčani iznos od ukupno 14.400,00 Eura koji je zadržao za sebe, oštetivši Miljenko Milić za navedeni iznos, a trgovačko društvo Trebovka d.o.o. za novčani iznos od 24.000,00 eura,

1/4. - 8. ožujka 2023. u Zagrebu, s ovlaštenom osobom trgovačkog društva "PZ Rentprojekt" d.o.o., Markom Perakom, neovlašteno koristeći osobne podatke Mirona Topića, sklopio ugovor o najmu u kojem je navedeno da trgovačko društvo "PZ Rentprojekt" d.o.o. kao davatelj najma daje na korištenje Mironu Topiću kao korisniku vozilo Renault Trafic reg. oznaka ZG 9615-HZ u vremenu od 8. ožujka 2023. do 11. ožujka 2023., nakon čega je vozilo u vlasništvu navedenog trgovačkog društva, vrijedno 23.000,00 eura, preuzeo i oglasio na prodaju putem oglasnika Njuškalo za iznos od 16.000,00 eura, na koji oglas se 9. ožujka 2023. javio Marko Miljak kojemu je neistinito naveo da je vozilo njegovo vlasništvo i da ima svu potrebnu dokumentaciju pa kada mu je on nemajući razloga u sumnju povjerovao i odlučio se na kupnju, našao se s njim 10. ožujka 2023. u Zagrebu, Ulica Rudolfa Kolaka 14, gdje mu je predao vozilo s dokumentacijom te neistiniti račun, no do isplate novca nije došlo jer su prilikom prijenosa vlasništva vozila u stanici za tehnički pregled u Dubravi utvrdili da postoje nedostaci na računu pa nisu dali odobrenje,

d a k l e, s ciljem da sebi pribavi znatnu protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i održavao ga u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist, te lažnu ispravu pribavio s ciljem da se takva isprava uporabi kao prava i lažnu ispravu uporabio kao pravu,

čime je počinio jedno produljeno kazneno djelo protiv imovine – prijevaru – opisano u članku 236. stavak 1. i 2. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona/11, a kažnjivo po članku 236. stavak 2. Kaznenog zakona/11 te jedno produljeno kazneno djelo krivotvorenja – krivotvorenje isprave – opisano i kažnjivo po članku 278. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona/11, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona/11.

na temelju članka 236. stavak 1. i 2. KZ/11 u vezi s člankom 52. KZ/11, za kazneno djelo iz članka 236. stavka 2. KZ/11 u vezi s člankom 52. KZ/11, optuženom Tomislavu Barišiću se

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE I 2 (DVA) MJESECA

na temelju članka 278. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, za kazneno djelo iz članka 278. stavka 1. u vezi s člankom 52. KZ/11 optuženom Tomislavu Barišiću se

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (ČETIRI) MJESECA

na temelju članka 51. KZ/11 optuženi Tomislav Barišić

o s u đ u j e s e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU
OD 1 (JEDNE) GODINE i 4 (ČETIRI) MJESECA

Na temelju članka 57. KZ/11 i članka 62. stavka 1. točka 1. KZ/11 optuženom
Tomislavu Barišiću se

i z r i č e

DJELOMIČNA UVJETNA OSUDA S POSEBNOM OBVEZOM

na način da neuvjetovani dio kazne zatvora iznosi 6 (šest) mjeseci, a ostali dio izrečene kazne zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci se neće izvršiti ukoliko optuženi Tomislav Barišić u roku provjeravanja od 4 (četiri) godine od dana pravomoćnosti ove presude ne počinii novo kazneno djelo, uz posebnu obvezu da, na temelju članka 57. stavka 6. u vezi s člankom 56. stavkom 4. sve u vezi članka 62. stavka 1. točka 1. KZ/11, u roku od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude oštećeniku Miljenku Miliću, OIB: 80860652977 iz Solina, Kneza Trpimira 50, nadoknadi štetu u iznosu od 14.400,00 eura.

Na temelju članka 58. stavak 5. u vezi s člankom 57. stavkom 5. KZ/11 sud može opozvati uvjetovani dio osude ukoliko optuženik u roku koji mu je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri određenu mu posebnu obvezu.

II/ Na temelju članka 158. stavka 1. i 2. ZKP/08, oštećenom Miljenku Miliću, OIB: 80860652977 iz Solina, Kneza Trpimira 50, dosuđuje se imovinskopравни zahtjev u visini od 14.400,00 eura, a koji iznos imovinskopavnog zahtjeva je Tomislav Barišić dužan platiti oštećenom Miljenku Miliću u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, dok se s preostalim dijelom imovinskopavnog zahtjeva u iznosu od 400,00 eura oštećeni Miljenko Milić upućuje u parnicu.

III/ Na temelju članka 158. stavka 1. i 2. ZKP/08, trgovačko društvo Flagito d.o.o., OIB: 51465594169, sa sjedištem u Osijeku, Bosutska 60; trgovačko društvo Vjeko promet d.o.o., OIB: 37045713845, sa sjedištem u Virovitici, Ulica kralja P. Krešimira IV 17; trgovačko društvo TREBOVKA d.o.o., OIB:04776539078, sa sjedištem u Lijevi Dubrovčak, Braće Radić 6 i trgovačko društvo PZ RENT PROJEKT, OIB: 13348021040, sa sjedištem u Zagrebu, Rudeška cesta 87 se sa svojim imovinskopavnim zahtjevima upućuju u parnicu.

IV/ Na temelju članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 1. i 2. točka 1. i 6. ZKP/08, optuženi Tomislav Barišić se obvezuje podmiriti troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 500,00 eura (petstoeura) u roku 15 dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

O b r a z l o ž e n j e

1. Uvodno označenom optužnicom Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu optužilo je Tomislava Barišića zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. i 2. u vezi s člankom 52. KZ/11 i kaznenog djela iz članka 278. stavka 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11.

2. Pozvan da se očituje o osnovanosti optužnice, optuženi Tomislav Barišić je na raspravi 5. veljače 2026. naveo da se ne smatra krivim za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te da nije suglasan s postavljenim imovinskopравnim zahtjevom te da će obranu iznijeti na kraju dokaznog postupka. Nakon provedenog dokaznog postupka, na raspravi 5. svibnja 2026., iznoseći svoju obranu optuženi Tomislav Barišić izmijenio je očitovanje o krivnji te je naveo da se smatra krivim za počinjenje kaznenih djela koja su mu stavljena na teret u ovom postupku.

3. Tijekom dokaznog postupka uz suglasnost stranaka pročitana je i razgledana materijalna dokumentacija i to: zapisnici o zaprimanju kaznenih prijava (tko i kad je podnio), preslik Facebook profila na ime Denis Marincic s izlistom objava (list 6 – 7 spisa), preslik WhatsApp poruka Emila Hamzagića (list 8 – 21 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika (list 24 spisa), izjava Zlatka Lukića (list 27 spisa), ugovor o najmu vozila Peugeot boxer uz preslik osobne iskaznice (list 28 – 29 spisa), račun TD Invertor d.o.o. za vozilo Peugeot boxer (list 30 spisa), preslik prometne dozvole za vozilo Peugeot boxer (list 30 – 31 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Senada Šisteka (list 33 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01175092 uz zapisnik (list 38 – 39 spisa), račun 37/1/1 od 16. veljače 2023. (list 40 spisa), potvrda o primitku novca (list 41 spisa), preslik vozačke (list 42 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Vjekoslava Jemića (list 52 spisa), ugovor o najmu kombija od 5. ožujka 2023. (list 55 – 57 spisa), preslik osobne iskaznice na ime Miron Topić (list 58 – 59 spisa), dokumentacija trgovačkog društva VJEKO PROMET (list 60 – 66 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Branimira Jadrića (list 69 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01164139, 01164138, 01164137 uz zapisnike i dokumentaciju (list 76 – 92 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01164136 uz zapisnik (list 94 – 96 spisa), izlist SMS poruka (list 98 – 100 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Marka Perak (list 102 spisa), ugovor o najmu (list 104 spisa), preslik SMS poruka (list 105 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Marka Miljaka (list 107 spisa), preslik SMS poruka (list 110 – 113 spisa), imovinskopравni zahtjev oštećenika Zdravka Šepeca (list 117 spisa), ugovor o najmu osobnog vozila 9/23 uz preslik osobne iskaznice i vozačke dozvole (list 119 – 121 spisa), preslik oglasa na „Njuškalu“ i preslik SMS poruka (list 127 – 129 spisa), račun 39/1/1 od 8. ožujka 2023. uz dokumentaciju trgovačkog društva Trebovka d.o.o. (list 130 – 140 spisa), otpremnica TD Laus International d.o.o. (list 141 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01414045 (list 142 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01175094, 01175095, uz zapisnike (list 162 – 166 spisa), preslik prometne dozvole (list 167 – 168 spisa), račun 38/1/1 (list 169 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01175097, 01175098, 01175099 uz zapisnike (list 170 – 174 spisa), računi (list 175 – 176 spisa), zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta (list 177 – 178 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01540003 uz zapisnik (list 179 – 180 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj 01540002, 01175100 uz zapisnike (list 182 – 184 spisa).

Tijekom dokaznog postupka na raspravi, ispitani su svjedoci Senad Šistek, Miljenko Milić, Branimir Jadrić i Marko Perak, dok je branitelj optuženog odustao od dokaznog prijedloga za ispitivanjem odgovornih osoba trgovačkih društava Flagito d.o.o., Vjeko promet d.o.o., Trebovka d.o.o. i PZ RENT PROJEKT d.o.o.

Na kraju dokaznog postupka pročitan je izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za optuženog Tomislava Barišića.

4. Optuženi Tomislav Barišić je, na kraju dokaznog postupka, iznio svoju obranu u kojoj je naveo da je kriv za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, da je točno sve kako je opisano u optužnici u odnosu na Šisteka, Jadrića, Milića i Peraka. Naveo je da se kaje što je to sve napravio, da mu nije jasno zašto ali da je pao pod utjecaj lošeg društva i točno je da je to radio, te da se nakon svega počinjenog, a već je izdržao jednu kaznu za ovakva kaznena djela, posvetio se poslu, radi dva posla i to kao vozač taxija i radi u jednom restoranu. Želi se posvetiti svom djetetu i voditi u budućnosti nekakav normalan život. Istaknuo je da je o ovih 34.400,00 eura koje su navedene u optužnici veći dio već i vratio, ostalo mu je još 14.400,00 eura koje treba vratiti odnosno nadoknaditi Miljenku Miliću i spreman mu je to u nekom razumnom roku platiti. Još jednom je kazao da se kaje zbog svega što je počinio i ne bi ovako nešto više ponovio.

5. Proanaliziravši i ocijenivši sve izvedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj ukupnosti, a napose materijalnu dokumentaciju pročitane tijekom dokaznog postupka te uvjerljive i dosljedne iskaze svjedoka ispitanih na raspravi, te dovodeći sve navedeno u međusobnu vezu i vezu s obranom optuženika Tomislava Barišića, koja predstavlja iskreno priznanje učina inkriminiranih mu kaznenih djela, ovaj sud je utvrdio da je optuženi Tomislav Barišić, upravo na način kako mu je to stavljeno na teret činjeničnim opisom optužnice, počinio kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. i 2. u vezi s člankom 52. KZ/11 i kazneno djelo iz članka 278. stavka 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, zbog čega ga je za ista i oglasio krivim. Ova kaznena djela optuženik je počinio s oblikom krivnje izravnom namjerom, odnosno bio je svjestan svog djela i želio je isto, a u njegovom ponašanju nisu utvrđene bilo kakve okolnosti koje bi dovele u sumnju njegovu ubrojivost u vrijeme počinjenja kaznena djela, a o čemu je sud zaključio iz njegove obrane, ali i tijeka njegovog postupanja i okolnosti cjelokupnog događaja u okviru kojega je počinio kaznena djela.

6. S obzirom na navedeno, sukladno članku 459. stavku 7. ZKP/08 u nastavku presude obrazlaže se samo odluka o kazni na koju je sud osudio optuženog Tomislava Barišića, odnosno obrazlažu se okolnosti uzete u obzir pri odmjeravanju vrste i mjere kazne.

7. Odlučujući o izboru vrste i mjere kaznenopravne sankcije optuženom Tomislavu Barišiću za počinjeno kazneno djelo prijevare iz članka 236. stavka 1. i 2. KZ/11 ovaj sud je, imajući u vidu okvir za izricanje kazne za ovo kazneno djelo, a za koje je propisana kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci do pet godina, te za kazneno djelo krivotvorenja isprave iz članka 278. stavka 1. KZ/11 za koje je propisana kazna zatvora u trajanju do 3 godine, uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti utvrđene na strani optuženika, prijašnji život optuženika, njegovu kaznenu neosuđivanost, kao i težinu i društvenu opasnost počinjenog kaznenog djela.

8. Olakotnom okolnosti na strani optuženog Tomislava Barišića sud je cijenio priznanje kaznenih djela i izraženo kajanje, okolnost da je šteta počinjena kaznenim djelima u većoj mjeri namirena te da je optuženi izrazio spremnost namiriti preostalu štetu oštećeniku Miljenku Miliću. Također, sud je olakotnim optuženiku cijenio što se u međuvremenu zaposlio i ostvaruje zakonite prihode te okolnost da je u svojoj obrani iskazao samokritičnost spram svog postupanja.

Otegotnom okolnosti na strani optuženog Tomislava Barišića sud je cijenio njegovu prijašnju osuđivanost. Naime, iako je optuženi prije počinjenja kaznenih djela za koja je ovdje proglašen krivim, osuđivan u dva navrata zbog različitih kaznenih djela, i to dva puta zbog kaznenih djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11 i jednom zbog kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a KZ/11, ovakva osuđivanost ukazuje da je optuženi Tomislav Barišić ustrajao u činjenju kaznenih djela i da ranije mu izricane uvjetne osude nisu ostvarile specijalnopreventivni učinak u odnosu na njega.

8.1. Uzimajući u obzir sve navedene olakotne i otegotne okolnosti na strani optuženika, ovaj sud smatra da će se upravo jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od jedne godine i četiri mjeseca zatvora uz primjenu djelomične uvjetne osude s posebnom obvezom, na način da neuvjetovani dio kazne zatvora iznosi 6 (šest) mjeseci, a ostali dio izrečene kazne zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci se neće izvršiti ukoliko optuženi Tomislav Barišić u roku provjeravanja od 4 (četiri) godine od dana pravomoćnosti ove presude ne počini novo kazneno djelo, uz posebnu obvezu da, na temelju članka 57. stavka 6. u vezi s člankom 56. stavkom 4. sve u vezi članka 62. stavka 1. točka 1. KZ/11, u roku od 3 (tri) godine od dana pravomoćnosti presude oštećeniku Miljenku Miliću, OIB: 80860652977 iz Solina, Kneza Trpimira 50, nadoknadi štetu u iznosu od 14.400,00 eura. Optuženik je upozoren da u slučaju neopravdanog neizvršenja posebne obveze sud može opozvati uvjetovani dio osude.

8.2. Sud je stava da ovako izrečena djelomična uvjetna osuda uz posebnu obvezu da oštećeniku Miljenku Miliću u roku od 3 godine namiri štetu prouzročenu kaznenim djelima predstavlja adekvatnu i primjerenu društvenu osudu zbog počinjenih kaznenih djela, a koja će istovremeno jačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na počinitelja ali i na sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibelnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja.

9. Također, sud je dosudio imovinskopravni zahtjev oštećeniku Miljenku Miliću u iznosu od 14.400,00 eura, budući da dokazi provedeni tijekom postupka daju osnova za dosuđenje imovinskopravnog zahtjeva u tom iznosu, dok je s preostalim dijelom postavljenog imovinskopravnog zahtjeva oštećeni Miljenko Milić upućen u parnicu.

9.1. Ujedno, sud je trgovačko društvo Flagito d.o.o., OIB: 51465594169, sa sjedištem u Osijeku, Bosutska 60; trgovačko društvo Vjeko promet d.o.o., OIB: 37045713845, sa sjedištem u Virovitici, Ulica kralja P. Krešimira IV 17; trgovačko društvo TREBOVKA d.o.o., OIB: 04776539078, sa sjedištem u Lijevi Dubrovčak, Braće Radić 6 i trgovačko društvo PZ RENT PROJEKT, OIB: 13348021040, sa sjedištem u Zagrebu, Rudeška cesta 87 sa svojim imovinskopravnim zahtjevima uputio u parnicu, budući da podaci utvrđeni tijekom postupka ne dalju dovoljno osnova za njihovo dosuđenje.

10. Zaključno, sud je, na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 obvezao optuženog Tomislava Barišića na plaćanje troškova kaznenog postupka i to paušalnu svotu troškova kaznenog postupka u iznosu od 500,00 eura. Prilikom odluke o snošenju troškova kaznenog postupka sud je imao u vidu da je optuženik radno sposobna osoba, mlađe životne dobi koji je ostvaruje prihode, zbog čega je sud mišljenja da plaćanje ovih troškova neće ugroziti njegovu egzistenciju.

U Zagrebu, 4. svibnja 2026.

Sudac:
Renata Miličević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od dana pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku i branitelja radi ulaganja odgovora, neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje nadležan Županijski sud.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1169/2023, web servis
2. Optuženi Tomislav Barišić, eHP
3. Branitelj optuženika, odvjetnik Filip Gazivoda, ekomunikacija
4. Oštećeni Miljenko Milić, Solin, Kneza Trpimira 50, eHP
5. Oštećeni TD Flagito d.o.o., Osijek, Bosutska 60, eHP
6. Oštećeni TD Vjeko promet, Virovitica, Ulica kralja P. Krešimira IV br. 17, eHP
7. Oštećeni TD Trebovka d.o.o., Lijevi Dubrovčak, Braće Radić 6, eHP
8. Oštećeni TD PZ RENT PROJEKT, Zagreb, Rudeška cesta 87, eHP

Broj zapisa: **9-30888-a3337**

Kontrolni broj: **07cde-ca040-f7dd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.