Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Pp-1032/2026-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Gospiću, OIB:29608777564, po sucu tog suda Žani Vlainić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marie Šaban, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika EMILA BALTIĆA, OIB: 69296764742 iz Mogorića 94d, kojeg brani Odvjetničko društvo Jajaš&Vukelić, sa sjedištem u Rijeci, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, zbog prekršaja iz članka 247. stavak 2 i stavak 5.. Zakona o strancima („Narodne novine“ broj 133/20, 114/22, 151/22), odlučujući povodom optužnog prijedloga RH Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Ispostava u Senju (dalje: ovlašteni tužitelj), KLASA: 116-02/22-01/5135, URBROJ 443-02-02-20-22-4 od 19. rujna 2022., na temelju članka 181. stavak 1. točka 5. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/14, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, dalje: PZ-a), izvanraspravno, dana 15. listopada 2026.

p r e s u d i o j e:

I. Temeljem odredbe članka 181. stavak 1 točka 5. PZ-a u odnosu na

OKRIVLJENIKA EMILA BALTIĆA, OIB: 69296764742, sin Mehmeda i Dragice dj. Jurlina, rođen 7. svibnja 1965 u Rijeci, državljanin RH, sa prebivalištem u Gospiću, Mogorić 94 D, pismen, po zanimanju kondicijski trener, otac jednog djeteta, vlasnik/nositelj OPG "Balta Farm" Gospić, Mogorić 94 D prekršajno neosuđivan, protiv istog se ne vodi drugi prekršajni postupak, kazneno osuđivan odlukom ovog suda 14K-59/2016-31 od 5. lipnja 2020. zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i stavak 4. u vezi članka 51. KZ , kazneni postupak se ne vodi

OPTUŽBA SE ODBIJA

da bi inspekcijskim nadzorom poslovanja obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Balta Farm, Gospić, Mogorić 94 D, nositelja Emila Baltića, izvršenog dana 12. rujna 2022. utvrđeno da je okrivljeni protivno odredbi članka 88. Zakona o strancima na obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu "Balta Farm", Mogorić 94D koristio rad radnika, državljanina treće zemlje Kristjana Planaja, državljanina Republike Albanije, rođenog 28. ožujka 1992. u Skadru, na poslovima čuvanja ovaca u periodu od 15. srpnja 2022. do 15. kolovoza 2022 i to dnevno, ujutro od 05:00 sati do 09:00 sati i popodne od 17:00 sati do 20:00 sati, a koji je strani državljanin treće države radio bez izdane dozvole za boravak i rad ili potvrde o prijavi rada za poslodavca obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo Balta Farm, Mogorić 94D

dakle, da bi isti kao poslodavac-fizička osoba, nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva koristio rad državljanina treće zemlje bez dozvole za boravak i rad ili potvrde o prijavi rada istog, postupivši suprotno odredbi članka 88. stavak 5. Zakona o strancima,

pa da bi time počinio produljeno prekršajno djelo iz članka 247. stavak 7. Zakona o strancima, pa mu se temeljem citirane kažnjive odredbe uz primjenu odredbi o ublažavanju novčane kazne iz članka 33. i članka 37. stavak 3. točka 2. PZ-a

II. Troškovi predmetnog prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda, u skladu s odredbom članka 140. stavak 1. i stavak 2. PZ-a.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj podnošenjem optužnog prijedloga pokrenuo je prekršajni postupak protiv okrivljenika Emila Baltića, sa podacima kao iz izreke presude, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog kao u izreci presude.

2. Sud je proveo prvostupanjski postupak uz donošenje presude ovog suda poslovni broj: Pp-1258/2022-16 od 19. lipnja 2026., s tim da je predmetna presuda u žalbenom postupku ukinuta odlukom Visokog prekršajnog suda poslovni broj: Ppž-7532/2026 od 1. rujna 2026., koja je sa spisom predmeta zaprimljena sa višeg suda u ovaj sud dana 11. rujna 2026.

3. Međutim, kako je spis predmeta sa višeg suda zaprimljen na nastavno odlučivanje u ovom sudu dana 11. rujna 2026., a zastara vođenja prekršajnog postupka u ovoj pravnoj stvari nastupila sa danom 12. rujna 2026., to je sud dužan postupiti u skladu s člankom 13. PZ-a. Naime, sukladno citiranoj zakonskoj odredbi prekršajni postupak se ne može voditi kad prođu 4 (četiri) godine dana od dana kada je naznačeno da je terećeni prekršaj počinjen, s tim da u odnosu na zastaru, koja nastupa *ex lege,* sud donosi deklaratornu odluku.

4. Slijedom utvrđenog, valjalo je u odnosu na okrivljenika Emila Baltića odlučiti kao u točki I. izreke odluke, sve u skladu s člankom 181.stavak 1. točka 5. PZ-a. Odluka o troškovima temelji se na odredbi citiranoj kao u točki II. izreke predmetne presude.

U Gospiću, 15. listopada 2026.

Sudac:

Žana Vlainić

ŽANA VLAINIĆ

Elektronički potpisano: 15.10.2026T16:08:18 (UTC:2026-10-15T14:08:18Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 1848e713-183d-414e-96db-f28bd44d9e4c
Općinski sud u Gospiću

Pouka o pravnom lijeku: Protiv predmetne presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dna:
1. Okrivljenik
2. Branitelji okrivljenika
3. Ovlašteni tužitelj
4. Spis, ovdje

Broj zapisa: **9-3088e-b78ff**

Kontrolni broj: **0552a-3048d-f7c5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.