



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
Rijeka

Poslovni broj: Ovr-6/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sucu ovog suda Ivi Polić Turčić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Vesne Dabo Gustin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatski telekom d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu odvjetniku u odvjetničkom društvu Zec&partneri iz Osijeka, protiv ovršenika Dine Ožanića, Mavrinci, Čavlova ograd 12 OIB: 97034122877, radi naplate troškova postupka, 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Dini Ožaniću naknaditi ovrhovoditelju Hrvatski telekom d.o.o. troškove postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 46,87 eura (četrdesetišesteuraiosamdesetisedamcenti) u roku od 8 (osam) dana zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovoga rješenja do isplate, prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu je za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

II. Odbija se ovrhovoditelj s naknadom troška u iznosu od 62,50 eura (šezdesetidvaeaipedetcenti).

### Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je ovome sudu 5. siječnja 2026. podnio zahtjev za naknadu troškova ovršnog postupka odnosno postupka izvansudske ovrhe, a koji postupak je proizašao iz ovršnog postupka, po zahtjevu za naplatu, poslovni broj Ovr-21959/2025, temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Davorke Flego iz Kostrene

od 10. prosinca 2026. Ističe da su mu nastali troškovi postupka koji su bili potrebni za ovrhu.

2. Odredbom članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/2020, 37/22, 114/22, 6/24; dalje OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

3. Sud je ocijenio prijedlog ovrhovoditelja osnovanim i odlučio kao u izreci rješenja pozivom na članka 14. stavak 4. OZ-a i Tbr. 7., 11. 32., 42., 48. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023 dalje Tarifa) i ovrhovoditelju priznao troškove postupka koji su prema stajalištu suda bili potrebni za postupak naplate.

4. . Naslovni je sud ovrhovoditelju priznao troškove postupka koji su prema stajalištu suda bili potrebni za postupak naplate: sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi u iznosu od 31,25 eura uvećano za PDV i trošak sastava podneska-zahtjeva od 15,62 eura za naknadu troškova ovrhe uvećano za PDV. Trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 eura, uvećano za PDV u iznosu od 12,50 eura sud ovrhovoditelju nije priznao. Naime, prema odredbi članka 283. stavak 1. OZ-a, javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja na rješenje o ovrsi stavlja potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju (st. 4.). Osnova temeljem koje je pokrenut postupak izravne naplate, predstavlja rješenje javnog bilježnika Ovr-21959/2025, javnobilježnički predmet UPP/OS-Ovr-792/2025 od 17. listopada 2025., koji je postao pravomoćan i ovršan 13. studenog 2025., sa potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javnog bilježnika, koju je javni bilježnik bio dužan izdati, pa neovisno o tome da se prema članku 32. stavak 2. Tarife propisuje priznanje troška, između ostalog, za pribavu pravomoćnosti i izvršnosti rješenja i platnih naloga, pa tako nastao trošak nije dokazan, odnosno nema dokaza zahtjeva da je ovrhovoditelj pisanim zahtjevom zatražio rješenje uz potvrdu pravomoćnost i izvršnosti, ukoliko ista nije izdana od javnog bilježnika. Slijedom navedenog odlučeno je kao u toč. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 10. srpnja 2026.

Sudac:  
Iva Polić Turčić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a za Županijski sud.

DNA: 1. pun ovrhovoditelja  
2. ovršeniku uz prijedlog i priloge

Broj zapisa: **9-3088a-9dc58**

Kontrolni broj: **0ab48-9a805-1243a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.