



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Braće Radića 1

Poslovni broj: Pp-10270/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje sudske savjetnice Klare Balić i Marine Konse kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Damira Čulića, zastupanog po branitelju Duji Čuliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu IVANČIĆ & ČULIĆ zbog prekršaja iz članka 53. stavka 1., kažnjiv po članku 53. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), odlučujući o zahtjevu okrivljenika za naknadom troškova obrane, dana 08. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 140. stavka 5. i 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) odbacuje se zahtjev za naknadu troškova okrivljeniku Damiru Čuliću, zastupanom po branitelju Duji Čuliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu IVANČIĆ & ČULIĆ jer je isti podnesen izvan roka.

O b r a z l o ž e n j e

1. Presudom naslovljenog suda pod poslovnim brojem Pp-116/2024 od 16. travnja 2024. okrivljenik Damir Čulić proglašen je krivim zbog prekršaja iz članka 53. stavka 1., kažnjiv po članku 53. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 132,72 eura te troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 26,54 eura. Okrivljenik je putem branitelja na navedenu presudu uložio žalbu te je Visoki prekršajni sud rješenjem pod poslovnim brojem Ppž-4627/2024 od 22. svibnja 2024. prihvatio žalbu kao osnovanu te ukinuo pobijanu presudu i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

2. Presudom ovog suda pod brojem Pp-10270/2024-7 od 03. srpnja 2025. odbijena je optužba protiv okrivljenika Damira Čulića na temelju članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona.

3. Citirana presuda postala je pravomoćna 26. listopada 2025.

4. Odredbom članka 140. stavka 1. Prekršajnog zakona propisano je da se u slučaju oslobađajuće presude i presude kojom se optužba odbija ili kojom se postupak

obustavlja, odlučit će se i o troškovima postupka. Stavkom 2. propisano je da će se u slučaju iz stavka 1. izreći u presudi da troškovi postupka iz članka 138. stavak 2. točka 2. do 5. i točke 7. ovoga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda, a koji troškovi obuhvaćaju i nagradu branitelja okrivljenika.

5.. Odredbom članka 140. stavak 5. i 6. Prekršajnog zakona propisano je da osobe koje imaju pravo na trošak u postupku su dužne postaviti zahtjev za ostvarenje troškova odmah, iznimno ako te osobe nemaju sve podatke za izračun troška, sud može odobriti da zahtjev postave u roku koji odredi sud, a najdulje u roku od tri mjeseca te ukoliko ne postave zahtjev u navedenom roku, gube pravo na ostvarenje tih troškova.

6. Kako je okrivljenik putem svoga branitelja predložio donošenje rješenja o trošku 01. srpnja 2026., a presuda je postala pravomoćna 26. listopada 2025. te je primljena od strane branitelja 25. srpnja 2025., a okrivljenik je istu primio 17. listopada 2025. dakle, protekao je rok od tri mjeseca propisan člankom 140. stavkom 5. Prekršajnog zakona, pa je temeljem članka 140. stavka 6. istog Zakona izgubio pravo na naknadu troškova, te je zahtjev okrivljenika podnesen putem branitelja trebalo odbaciti.

Kaštel Sućurac, 08. srpnja 2026.

Zapisničarka
Marina Konsa, v.r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v.r.

Sudska savjetnica
Klara Balić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od primitka rješenja Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u dva istovjetna primjerka, pismeno bez pristojbe.

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA:

- okrivljeniku,
- branitelju,
- računovodstvu Suda po pravomoćnosti rješenja,
- u spis.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Marina Konsa