

Odvjetnički ured
Odvjetnica Marija Budimir, univ.spec.crim.
Flanatička 16, HR-52100 Pula
m: +385 98 191 8088

Na posl. br. Pu P-682/15
(ranije: P-943/11)

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1
52000 Pazin

Trgovačka parnična pravna stvar:

TUŽITELJ: PUNTA INTERNATIONAL d.o.o., V. Gortana 5, Umag, OIB: 92276137953,
zastupano po punomoćnici Mariji Budimir, odvjetnici iz Pule, Flanatička 16

TUŽENIK: CASINO KRISTAL UMAG d.o.o., Obala J. B. Tita 9, Umag, zastupano po stečajnoj
upraviteljici Mileni Veljović iz Pule, Dobrilina 10

Radi: isplate 1.221.164,99 kn

PODNEŠAK TUŽITELJA

kojim se očituje na žalbu tuženika izjavljenu protiv presude Trgovačkog sud u Rijeci,
Stalne službe u Pazinu, posl. br. 17 P-943/11-52 od 24.01.2014. godine

3x

Dana 17.2.2014. godine tužitelj je primio tuženikovu žalbu s pozivom Naslovnog suda da dađe svoj odgovor. Rok za davanje odgovora na žalbu je instruktivan, te se moli Naslovni sud da ovaj podnesak dostavi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.

Tužitelj se na tuženikovu žalbu protiv presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. 17 P-943/11-52 od 24.01.2014. godine očituje kako slijedi.

Tužitelj u cijelosti osporava navode tuženika koje je iznio u svojoj žalbi.

Naime, prvostupanjski sud je savjesno i brižljivo ocijenio svaki dokaz posebno i sve dokaze zajedno, pa tako i Nalaz i mišljenje vještaka gđe. Laure Rakich. Tužitelj napominje da je tuženik na ročištu na kojem je izvršena usmena dopuna Nalaza i mišljenja vještaka imao priliku neposredno postaviti sva pitanja koja su po njegovom mišljenju sporna i na taj način otkloniti sve moguće dvojbe. No, vezano za pitanja koja sada ističe u svojoj žalbi, tužitelj napominje da se radi o novim činjenicama koje tuženik nije isticao u prvostupanjskom postupku.

Stoga su neosnovani svi tuženikovi prigovori usmjereni na nesavjesnost i stručnost osobe sudskog vještaka Laure Rakich. Posebice tužitelj ističe da su krajnje neumjesni prigovori tuženika usmjereni na impliciranje nestručnosti vještaka povezani s godinama života gđe. Laure Rakich. To stoga što je na ročištu na sva pitanja navedena vještakinja odgovarala jasno, smisleno, te je odgovorila na sva dodatna pitanja suda i stranaka.

Neosnovan je žalbeni navod tuženika vezan uz odluku suda kojom odbija spajanje predmetnog postupka sa parničnim predmetom P-3149/13. Naime, ne radi se o istoj pravnoj osnovi, a glede prijeboga zateznih kamata, tužitelj smatra da je nejasan te da tuženik tijekom postupka nije tijekom postupka u dovoljnoj mjeri obrazložio, odnosno detaljnije pojasnio.

Slijedom navedenog, tužitelj predlaže drugostupanjskom sudu da odbije kao neosnovanu tuženičkovu žalbu i potvrdi prvostupanjsku presudu, uz naknadu troškova tužitelju za ovaj odgovor na žalbu.

U Puli, 5.6.2015. godine.

Tužitelj po punomoćnici:

ODVJETNICA
Marija Vučković, ur. le. spec. crta.
Bul. P. PULA, Placnička 16
Tel. 098/1913 988

Tužitelj potražuje parnične troškove (vrijednost žalbe: 1.031.452,04 kn) za:

- sastavljanje ovog odgovora na žalbu (1032 boda):	10.320,00 kn
PDV 25%	2.580,00 kn
UKUPNO:	12.900,00 kn