



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2679/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović, kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao člana vijeća i suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Anje Matović, Ing. Mirka Markovića 4 b, Šećerana, OIB 11717474598, radi stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru od 16. kolovoza 2019., broj Sp-1347/2019-6, u sjednici vijeća održanoj dana 10. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru od 16. kolovoza 2019., broj Sp-1347/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošač ANJA MATOVIĆ, ING. MIRKA MARKOVIĆA 4 B, ŠEĆERANA, OIB:11717474598.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. ANJA MATOVIĆ, ING. MIRKA MARKOVIĆA 4 B, ŠEĆERANA, OIB:11717474598.

III/ Oslobađa se potrošač ANJA MATOVIĆ, ING. MIRKA MARKOVIĆA 4 B, ŠEĆERANA, OIB:11717474598, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Vjerovnika Croatia osiguranje d.d., OIB:26187994862, prema osnovi Ovrh-2370/16, Javnog bilježnika Biserke Arambašić, za iznos nenaplaćene glavnice od 536,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 170,02 kn, iznos nenaplaćenog troška od 849,75 kn, iznos nenaplaćene kamate na troškove od 149,10 kn i iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 245,00 kn."

Ovo rješenje žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz razloga označenih u članku 353. stavak 1. točke 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("NN" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da u razdoblju duljem od tri godine potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 536,00 kn na ime glavnice, dakle da ukupan iznos tražbine po navedenoj osnovi ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Utvrđeno je zatim prema podacima koje je pribavio sud, s obzirom da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, i da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anje Matović i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđenog vjerovnika.

Žalbeni navodi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. kojima se prigovara na utvrđenu imovinu potrošača ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer vjerovnik nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a niti o eventualnim raspolaganjima imovinom na koje se poziva.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da se ne radi o poštenom potrošaču jer to ne proizlazi iz činjenice što se potrošač nije očitovao na prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja kako to pogrešno smatra žalitelj.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 10. listopada 2019.

Izvjestitelj
Branka Guljaš

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **1788f-299be**

Kontrolni broj: **0c7ca-7fac7-c999d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.