



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-105/2023-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, zastupan po punomoćniku Pavlu Mrkonjiću, odvjetniku u Zagrebu, 17. srpnja 2023.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

III Stečajni postupak otvoren je 17. srpnja 2023. u 13,25 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Pauli Čandrić Mesarić na adresu, Osijek, Zagrebačka 6.

Prijava se podnosi na propisanom obrascu, u dva primjerka, a mora sadržavati: 1. podatke za identifikaciju vjerovnika; 2. podatke za identifikaciju dužnika; 3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine; 4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine; 5. naznaku o postojanju ovršne isprave i 6. naznaku o postojanju postupka pred sudom. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Vjerovnici su dužni platiti sudsku pristojbu za prijavljenu tražbinu na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN: HR1210010051863000160, model HR64 5045-3515-10523, uz oznaku svrhe plaćanja: sudska pristojba za prijavu tražbine u St-105/2023, u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više

od 66,36 € / 500,00 kn¹ te dokaz o plaćanju pristojbe dostaviti stečajnom upravitelju uz prijavu.

Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti.

V Pozivaju se različni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja Paulu Čandrić Mesarić na adresu, Osijek, Zagrebačka 6, o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Ako različni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom.

VI Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja Paulu Čandrić Mesarić na adresu, Osijek, Zagrebačka 6, o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, da označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi odnosno da označe pravo iz čl.147. i 148. Stečajnog zakona.

VII Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru nadležnog suda.

IX Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) saziva se za dan 24. listopada 2023. u 10,30 sati u Trgovačkom sudu u Bjelovaru, sudnica br. 3, Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42.

X Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) saziva se za isti dan i na istom mjestu u 10,45 sati.

XI Određuje se upis otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama i nalaže Općinskom sudu u Crikvenici, Zemljišnoknjižnom odjelu Crikvenica, upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama i to na nekretninama u vlasništvu dužnika upisanim u zk. ul. 4259, KO Crikvenica, čkbr. 3113/1, kuća i dvorište površine 5967 m² i u zk. ul. 6515, KO Crikvenica, čkbr. 3112/2, neplodno površine 30 čhv.

XII Određuje se upis otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom u službenoj evidenciji motornih vozila Ministarstva unutarnjih poslova, zabilježbom na vozilu:

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

1. N1 marka FIAT PUNTO 1.3 MJET, godina proizvodnje 2004., broj šasije ZFA18800004847925 reg. oznaka RI602VE.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao ovlaštenu predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) podnio sudu 8. rujna 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, dopunjen po nalogu suda podneskom od 5. listopada 2022. u kojem prijedlogu je navedeno da kod dužnika postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje.

2. Rješenjem ovog suda broj St-288/2022-10 od 19. listopada 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je za povjerenika imenovana Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6.

3. Rješenjem ovog suda broj St-288/2022-31 od 26. siječnja 2023. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-802/2023-2 od 1. ožujka 2023., te je time dana 1. ožujka 2023. postalo pravomoćno.

4. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 9. rujna 2022. (list 11 spisa) proizlazilo je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 59 dana neprekidne blokade, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.884.049,79 kn.

5. Sud je putem Fininog servisa eBlokade sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. travnja 2023. te utvrdio da je račun dužnika blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 258.371,58 €.

6. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazilo da je na dan 14. travnja 2023. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a u svezi čl. 64. st. 2. SZ-a rješenjem ovog suda broj St-105/2023-5 od 14. travnja 2023. (str. 406-408) pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nadalje određeno je ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 15. svibnja 2023. na kojem je utvrđeno kako ne postoje uvjeti za održavanje ročišta radi opravdane spriječenosti pristupa na to ročište zastupnice po zakonu dužnika Theodore Gašparović, kao i punomoćnika dužnika radi bolesti.

7. Financijska agencija je podneskom od 5. svibnja 2023. (str. 411) navela da dužnik na dan 5. svibnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 28 dana u ukupnom iznosu od 259.004,69 € u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Nadalje, navela je da u odnosu na podatke iz Očevidnika redosljeda za plaćanje za dužnika da nije imao evidentirane osnove za plaćanje u Očevidniku zbog otvaranja predstečajnog postupka od 20. listopada 2022. do dana primitka rješenja o obustavi predstečajnog postupka u Financijsku agenciju 7. travnja 2023.

8. Ovaj sud je rješenjem broj St-105/2023-21 od 23. svibnja 2023. (str. 445-450 spisa) dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja Paulu Čandrić Mesarić kojoj je naloženo provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li stečajni razlog i ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Navedenim rješenjem određeno je i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 13. srpnja 2023.

9. Sud je putem Fininog servisa eBlokade sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 7. lipnja 2023. (str. 470-474 spisa) te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom, troškovima i naknadama iznose 259.999,52 €.

10. Iz uvida u registar ovog suda izvršenog tijekom postupka sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a proizlazilo je da je 24. svibnja 2023. predana sudu prijava za upis spajanja s osnivanjem društva s ograničenom odgovornošću ADRIAS - PROSPERITY d.o.o., Bjelovar, Petra Preradovića 1 (list 456-466 spisa). Prema Ugovoru o spajanju od 24. svibnja 2023. priloženom prijavi jedno od društava koje se spaja je i dužnik, a drugo je Adrias - Eko Usluge d.o.o., Bjelovar, Petra Preradovića, 1. Prema Ugovoru o spajanju član društva i osoba ovlaštena za zastupanje oba društva koja se spajaju je Teodora Gašparović iz Crikvenice, te bi navedeno bila i u odnosu na novo društvo ADRIAS - PROSPERITY d.o.o., Bjelovar, Petra Preradovića 1. Prema podacima sudskog registra za društvo Adrias - Eko Usluge d.o.o. izjava o osnivanju trgovačkog društva donesena je 17. ožujka 2023. (list 467-469 spisa).

11. Dakle, sve radnje u vezi s spajanjem poduzete su nakon što je prethodno predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen i postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

12. S obzirom na predanu prijavu za upis spajanja dužnika s drugim društvom s osnivanjem novog društva, po ocjeni ovog suda postojala je potreba za određivanjem mjere osiguranja iz čl.118. st.1. SZ-a, kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. To stoga jer je odredbom čl. 548. st. 5. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19. 34/22., 114/22 i 18/23, dalje: ZTD) propisano da s danom upisa novog društva u sudski registar prestaju društva koja su

se spojila. Spajanjem dužnik bi prestao postojati i ovaj bi se postupak obustavio, što bi za vjerovnike dužnika bilo nepovoljno.

13. Kako sud, temeljem odredbi čl.118. st. 1. i st.2. SZ-a može odrediti mjere osiguranja koje su primjerice navedene, ali i druge mjere koje smatra potrebnim, sud je rješenjem broj St-105/2023-24 od 7. lipnja 2023. odredio mjeru osiguranja zabrane dužniku provođenja statusnih promjena spajanja i drugih statusnih promjena te raspolaganja imovinom društva bez prethodne suglasnost privremenog stečajnog upravitelja primjenom čl. 120.st. 3. SZ-a u svezi čl. 34. st. 3. SZ-a.

14. Protiv navedenih rješenja ovog suda kojima su određene mjere osiguranja (rješenje od 23. svibnja 2023. i rješenje od 7. lipnja 2023.) izjavljene su žalbe i ista nisu pravomoćna. Međutim, sukladno odredbi čl. 19. st. 3. SZ-a žalba ne odgađa provedbu tih rješenja.

15. Utvrđuje se da je privremena stečajna upraviteljica 29. lipnja 2023. dostavila izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (str. 499-565 spisa) u kojem je navela da je iz prikupljenih podataka razvidno da kod dužnika postoji stečajni razlog utvrđen u odredbi čl. 5., čl. 6. st. 1. i st. 2. t.1. SZ-a. Budući da je vrijednost imovine utvrđena tijekom prethodnog postupka dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka i u određenom dijelu vjerovnika predlaže da sud postupi sukladno čl.128. st.6.SZ-a, odnosno donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

16. Dužnik je podneskom od 11. srpnja 2023., (str. 570-571 spisa) dostavio pozivom na odredbe čl. 195. do 202. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22.), svoju izjavu od dana 11. srpnja 2023. kojom prebija svoju tražbinu sa protutražbinom vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., sa sjedištem u Dramlju (Grad Crikvenica), Milovana Muževića 94, OIB: 65009904121. Kao dokaz priložio je Izjavu izravnog prijebaja međusobnih potraživanja od dana 11. srpnja 2023. Nadalje, dužnik u podnesku navodi kako je sukladno dostavljenoj izjavi, nakon provedenog prijebaja prestala tražbina vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., sa sjedištem u Dramlju (Grad Crikvenica), Milovana Muževića 94, OIB: 65009904121, te da isti duguje dužniku iznos glavnice u visini od 133.860,25 €.

17. Vjerovnik MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. je po punomoćniku 12. srpnja 2023. dostavio podnesak (str. 572-574 spisa) u kojem navodi da osporava u cijelosti osnov i visina tražbine u odnosu na koju je dužnik izjavio prijebaj od 11. srpnja 2023. Navodi da dužnik nema tražbinu prema vjerovniku po niti jednoj osnovi. Tražbina za najam da je prestala kompenzacijom sa tražbinom vjerovnika koju ima prema dužniku i koja se temelji na ovršnim ispravama i koja višestruko prelazi tražbinu po osnovi najma. Kao dokaz prilaže kontokartice. Za prijebaj da su bili dovoljni dosuđeni sudski troškovi, tako da niti zatezne kamate a kamoli glavnica da nisu podmireni u cijelosti. Izmakla dobit da ne postoji niti je jasno o kojoj bi se dobiti radilo. Predmetni objekt da je u najmu od strane treće pravne osobe -HOMELIFE d.o.o. pa da nije jasno o kojoj se to izgubljenoj dobiti i za koje razdoblje radi. Tvrdi da kompenzacija nije osnovana te da se radi o još jednom pokušaju da se po tko zna koji put nevjerodostojnim podacima izbjegne stečaj. Smatra da su ispunjeni svi uvjeti

za otvaranje stečajnog postupka s obzirom da za ne otvaranje istog ne postoji niti jedan razlog kao niti jedan dokaz koji bi ukazivao na osnovanost istog.

18. Dana 12. srpnja 2023. privremena stečajna upraviteljica dostavila je (str. 575-588 spisa) podatke Očevidnika o danima insolventnosti na dan 12. srpnja 2023. iz kojeg proizlazi da postoji 96 dana neprekidne blokade računa dužnika počevši od 7. travnja 2023.

19. Utvrđuje se da je dužnik 12. srpnja 2023. dostavio podnesak (str. 589-596 spisa) pozivom na odredbe čl. 195. do 202. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22.), kojim dostavlja svoje izjave od dana 8. ožujka 2019., zatim 2. travnja 2020. te 14. veljače 2021. kojima prebija svoje tražbine sa protutražbinama vjerovnika VIO ŽRNOVNICA CRIKVENICA VINODOL d.o.o., sa sjedištem u Novom Vinodolskom (Grad Novi Vinodolski), Dubrova 22, OIB: 36612651354. Kao dokaz priložio je Izjavu o prijebiju (kompenzaciji) broj 8-2018, Izjavu o prijebiju (kompenzaciji) broj 2-2020 i Izjavu o prijebiju (kompenzaciji) broj 11-2021. Nadalje, dužnik u podnesku navodi kako je sukladno dostavljenim izjavama, nakon provedenih prijebija prestala tražbina vjerovnika VIO ŽRNOVNICA CRIKVENICA VINODOL d.o.o. zbog čega vjerovnik prema dužniku da nema više nikakvih potraživanja.

20. Dužnik je 13. srpnja 2023. po punomoćniku dostavio podnesak (str. 597-600 spisa) u kojem navodi da obavještava sud kako vodi pregovore s potencijalnim kupcem, trg. društvom ING-GRADNJA d.o.o. sa sjedištem u Novom Vinodolskom, Dubrova 7, OIB: 90825133132, sve u cilju potencijalne kupoprodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, zbog čega moli odgodu ročišta zakazanog za dan 13. srpnja 2023. i to za daljnjih 45 dana. Navedeno trgovačko društvo da se pretežito bavi gradnjom stambenih i nestambenih zgrada i to vrlo uspješno, sve uzevši u obzir da je isto u 2022. imalo ukupne prihode u visini od 13,36 mil. EUR, a sve kako da je to vidljivo iz javno dostupnih podataka odnosno iz Analize subjekta koju prilaže podnesku. Također, navedeno trgovačko društvo da ima aktivu od preko 5 mil. EUR te zapošljava oko 45 radnika. Nadalje navodi da se radi o ozbiljnom poslovnom subjektu sa visokim prihodima i mogućnostima plaćanja kupoprodajne cijene. Navedenom trgovačkom društvu da je potrebno najmanje 30 dana za usuglašavanje oko kupoprodajne cijene i načina plaćanja iste, pa uzevši u obzir godišnje odmone u ovome periodu, predlaže odgodu ročišta za daljnjih 45 dana. Očekivana kupoprodajna cijena da je dostatna za namirenje svih obveza dužnika sadržanih u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije, čijim podmirivanjem da bi otpao stečajni razlog u odnosu na dužnika. Nadalje navodi da se i dalje vode pregovori sa investitorom trg. društvom Luxury Green Adria j.d.o.o.

21. Dužnik nadalje u podnesku od 13. srpnja 2023. napominje da privremeni stečajni upravitelj Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka, nije sudjelovala u dosadašnjim pregovorima, prvenstveno zbog udaljenosti između sjedišta gore navedenog trg. društva potencijalnog investitora i mjesta prebivališta privremenog stečajnog upravitelja. Slijedom navedenog, izvještaj da je nepotpun i dužnik smatra da bi ga trebalo dopuniti sa podacima, sadržajem i potencijalnim ishodom navedenih pregovora, sve uzevši u obzir da su navedene činjenice od utjecaja na nepostojanje

stečajnog razloga u odnosu na dužnika i posljedično obustavu ovoga prethodnog stečajnog postupka. Upravo radi nastavka navedenih pregovora i potencijalnog sudjelovanja privremenog stečajnog upravitelja u istima, dužnik moli odgodu predmetnog ročišta za daljnjih 45 dana. Dužnik, nadalje, u podnesku od 13. srpnja 2023. napominje da privremena stečajna upraviteljica uopće nije razgovarala sa direktoricom dužnika, Teodorom Gašparović, niti u pogledu imovine, niti u pogledu stanja obveza društva dužnika. Upravo zato, dužnik smatra da izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika koje je dostavio privremeni stečajni upravitelj nije i ne može biti potpuno i da isto privremeni stečajni upravitelj treba činjenično dopuniti, radi čega također da treba odgoditi zakazano ročište. U prilog navedenom, dužnik dostavlja u spis ovjerenu izjavu Teodore Gašparović kojom ista potvrđuje da privremena stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić s njome uopće nije razgovarala u prethodnom stečajnom postupku.

22. Budući je sud utvrdio da su ispunjeni uvjeti za održavanje ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar isto je održano dana 13. srpnja 2023.

23. Dužnik po punomoćniku na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 13. srpnja 2023. u odnosu na predloženu odgodu naveo je da ostaje kod svih navoda danih tijekom postupka i osobito podneska od 13. srpnja 2023. Predlaže da se odgodi ročište a po potrebi i nalogu suda da će dužnik dostaviti i pismo namjere društva ING-GRADNJA d.o.o. Novi Vinodolski u svezi navedene kupoprodaje nekretnina. Nadalje navodi da u odnosu na potraživanje Republike Hrvatske će u kraćem roku od tri dana biti zasnovan sudski depozit a sve stoga što prema knjigovodstvenoj dokumentaciji za sada se još ne može utvrditi postoje li uvjeti za kompenzaciju i u odnosu na Republiku Hrvatsku. Dužnik naime smatra da bi kompenzacijom dužnika prema Republici Hrvatskoj ili zasnivanjem sudskog depozita za tražbinu Republike Hrvatske otpao stečajni razlog s obzirom da bi sve tražbine iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bile podmirene odnosno iste prestale. U odnosu na podnesak vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. navodi da predlaže da se provede knjigovodstveno financijsko vještačenje radi utvrđivanja postoji li tražbina tog vjerovnika ili ne s obzirom na izjavljene prijebroj. Nadalje kako je navedeni podnesak zaprimljen u sudu 12. srpnja 2023. punomoćnik dužnika navodi da mu je potreban kraći rok radi detaljnijeg očitovanja na podnesak i priloženu dokumentaciju.

24. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu navela kako su netočni navodi dužnika da ista nije kontaktirala zakonsku zastupnicu dužnika Teodoru Gašparović jer da je istu pokušala kontaktirati i putem maila međutim nije dobila povratne informacije od iste. Nadalje navodi da ju je kontaktirao samo gospodin Zvonimir Gašparović, za kojeg pretpostavlja da joj je otac, kao bivši zakonski zastupnik dužnika kojem je i dostavljen zahtjev za dostavu dokumentacije potrebne za sastavljanje izvješća. On joj se obvezao dostaviti dokumentaciju međutim istu nije dostavio te joj se prestao javljati i na telefon. U odnosu na navode punomoćnika dužnika o osnivanju sudskog depozita u odnosu na potraživanje Republike Hrvatske navodi da prema navodima Porezne uprave dužnik od mjeseca veljače 2023. za

svoje radnike Teodoru Gašparović i Zvonimira Gašparovića niti ne dostavlja zaduženja za poreze i doprinose pa time u Poreznoj upravi nisu ni evidentirana ta potraživanja Republike Hrvatske. Zaključno navodi da smatra da postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer i nadalje postoji stečajni razlog.

25. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po zastupniku po zakonu na ročištu održanom dana 13. srpnja 2023. navodi kako je dužnik tijekom ovog postupka a kojem je prethodio i predstečajni postupak imao dovoljno vremena da riješi sve svoje financijske obveze i izvrši deblokadu računa odnosno da otkloni uvjet nemogućnosti plaćanja odnosno insolventnosti. Naglašava da je ovo ročište za očitovanje radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka koji su ispunjeni. Sve što predlaže i navodi punomoćnik dužnika da će raspraviti tijekom stečajnog postupka ukoliko za to postoje valjane pravne osnove.

26. Dužnik je po punomoćniku na ročištu naveo i kako smatra da privremena stečajna upraviteljica nije postupila sukladno odredbama čl. 177. SZ-a jer da nije uspostavila kontakt sa Teodorom Gašparović i nije se upoznala sa stvarnim stanjem imovine i obveza dužnika. Napominje da Zvonimir Gašparović nema punomoć za zastupanje dužnika i da on nije bio ovlašten niti davati podatke privremenoj stečajnoj upraviteljici. Dodaje da se nije nikada fizički sastajala niti sa Zvonimirom Gašparovićem niti sa Teodorom Gašparović. U odnosu na navode vjerovnika Republike Hrvatske, Porezne uprave navodi da bi i tom vjerovniku odnosno državi trebalo biti u interesu da im se tražbina namiri u cijelosti kao što bi to bilo osnivanjem depozita jer je poznato da u stečajnom postupku dolazi u pravilu do djelomičnog namirenja tražbina i to u postotku od 12%. Dužnik je nadalje naveo kako ostaje kod svog prijedloga da sud odredi rok od tri dana radi dostave pisma namjere potencijalnog kupca nekretnina dužnika a potom po dostavi tog pisma namjera da sud odredi daljnji rok u kojem bi dužnik zajedno sa privremenom stečajnom upraviteljicom pristupio pregovorima vezano za realizaciju kupoprodaje koja bi omogućila podmirivanje svih obveza navedenih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. Dodaje i kako nije probijen rok u kojem se mora okončati prethodni postupak.

27. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po zastupniku po zakonu na ročištu održanom dana 13. srpnja 2023. naveo je da u odnosu na navode dužnika kako zastupnica po zakonu dužnika Teodora Gašparović nije kontaktirana od strane privremene stečajne upraviteljice, da je potrebno istaknuti kako je ista sudjelovala u prethodnom predstečajnom postupku iz kojeg je nastavljen ovaj postupak te je imala saznanja i o ovom ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je svakako imala saznanja i imala mogućnost kontaktiranja privremene stečajnu upraviteljicu radi davanja svih relevantnih podataka o imovini i obvezama dužnika a u cilju zaštite svih interesa dužnika, a što nije učinila.

28. Dužnik po punomoćniku je nadalje na ročištu naveo kako je privremena stečajna upraviteljica trebala sukladno odredbama čl. 177. i 178. SZ-a u slučaju da zastupnica po zakonu ne bi postupala po njenom pozivu za dostavu podataka obratiti se sudu radi poduzimanja mjera radi davanja traženih podataka.

29. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po zastupniku po zakonu na ročištu održanom dana 13. srpnja 2023. je zaključno naveo kako dužnik nije otklonio postojanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i kako postoje svi uvjeti da se stečajni postupak nad dužnikom otvori.

30. Dužnik po punomoćniku zaključno je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka i smatra da bi dužniku trebalo omogućiti daljnje pregovore vezano za kupoprodaju nekretnina dužnika i podmirivanja obveza navedenih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

31. Sud je odbio prijedlog dužnika da se odgodi donošenje odluke u ovom postupku do podnošenja pisma namjere i za vrijeme pregovora u svezi kupoprodaje nekretnina dužnika s potencijalnim kupcem ING-GRADNJA d.o.o. i u svezi eventualnog osnivanja sudskog depozita i daljnjih očitovanja dužnika u svezi uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, kao neosnovan jer se sve odlučne činjenice za donošenje odluke mogu utvrditi na temelju do sada utvrđenog činjeničnog stanja.

32. Nije određeno niti knjigovodstveno – financijsko vještačenje radi utvrđivanja činjenice postoji li tražbina vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. s obzirom na izjavljenu prijebroj, jer se sve činjenice za donošenje odluke mogu utvrditi i bez izvođenja tog dokaza.

33. Naime, odlučna činjenica je li i nadalje dužnik nesposoban za plaćanje proizlazi iz činjenice da dužnik i nadalje ima evidentirane osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, između ostalih i evidentiranu neizvršenu osnovu na plaćanje vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. kako to proizlazi iz podataka Očevidnika FINE.

34. Iako se prema shvaćanju ovog suda jednostrana izjava o prijebroju može dati i tijekom postupka prisilnog ostvarenja tražbine (ovrhe), dakle i u postupku izravne naplate tražbine, time na temelju jednostrane izjave o prijebroju ne dolazi automatski do obustave postupka prisilne naplate i brisanja osnova iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje, već se u slučaju osporavanja od strane vjerovnika da je došlo do prestanka tražbine (pa i prijebrojem), ovršenik (dužnik), ukoliko je njegov pravni lijek u postupku izravne naplate pravovremen, upućuje na parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim iz razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 9. u svezi čl. 210. Ovršnog zakona ("Narodne novine "br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., 131/20. i 114/22., dalje: OZ-a) i u svezi čl. 51-55. OZ.

35. U spisu je po dužniku dostavljena izjava zastupnice po zakonu dužnika Theodore Gašparović da ju nije kontaktirala privremena stečajna upraviteljica, no ona je, ukoliko su ti navodi i točni, kao zastupnica po zakonu dužnika i jedini član društva (kako to proizlazi iz javno dostupnih podataka sudskog registra) mogla i sama kontaktirati privremenu stečajnu upraviteljicu radi davanja svih relevantnih podataka o imovini i obvezama dužnika, a u cilju zaštite interesa dužnika, a što nije učinila.

36. Nadalje, ista je uredno pozvana na ročište te se mogla o navodima privremene stečajne upraviteljice iz izvješća i uopće o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka očitovati i na samom ročištu održanom kod ovog suda dana 13. srpnja 2023. Također se je ista mogla na ročištu očitovati i vezano za pisane navode vjerovnika MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. od 12. srpnja 2023. o tome da njegova tražbina nije u potpunosti namirena prijebom, no na ročište nije pristupila.

37. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 2. i 6. SZ-a stečajni postupak je hitan postupak te se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

38. Odredbom čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a, propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, te da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

39. Dužnik koji je nesposoban za plaćanje može do završetka prethodnog postupka otkloniti taj stečajni razlog i u tom slučaju se stečajni postupak obustavlja (čl. 128. st. 9. SZ-a). Isto tako odredbom čl. 6. st. 3. SZ-a propisano je da se zakonska presumpcija nesposobnosti za plaćanje neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.

40. Sukladno odredbi čl. 6. st. 4. SZ-a namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom li javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

41. Dužnik nije dostavio takvu ispravu niti potvrdu.

42. Činjenica da se vode pregovori u svezi moguće kupoprodaje nekretnina dužnika, te s tim u svezi postojanje mogućnosti namirenja vjerovnika dužnika nije opravdan razlog za odgodu donošenja odluke o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u ovom predmetu. Naime, dužnik je od dana pokretanja prethodnog postupka 14. travnja 2023. do dana održavanja ročišta 13. srpnja 2023. mogao namiriti sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili je moglo doći do pristupanja dugu i na taj način je dužnik mogao otkloniti zakonsku presumpciju nesposobnosti za plaćanje.

43. Kako dužnik ne raspolaže javnom li javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije da su namirene sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, niti je došlo do pristupanja dugu, a račun dužnika je i nadalje neprekidno blokiran duže od 60 dana,

proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika kao stečajni razlog.

44. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 17. srpnja 2023. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 261.342,63 €.

45. Sukladno izloženom, kako su tijekom prethodnog postupka utvrđene odlučne činjenice da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, te da dužnik ima u vlasništvu određenu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, valjalo je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom i temeljem odredbi čl. 129., 130 i 131. SZ-a riješiti kao u izreci.

46. Kako je ovaj sud rješenjem broj St-105/2023-21 od 23. svibnja 2023. imenovao za privremenu stečajnu upraviteljicu Paulu Čandrić Mesarić iz Osijeka (koja je ranije bila imenovana i za povjerenicu tijekom predstečajnog postupka), ista je sukladno odredbi čl.85. st.2. SZ-a ovim rješenjem imenovana stečajnim upraviteljem dužnika.

47. Temeljem odredbi čl.131. st.2. SZ-a tijela koja vode registre, javne knjige, upisnike i očevidnike dužna su po službenoj dužnosti na temelju dostavljenog rješenja o otvaranju stečajnog postupka zabilježiti otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je evidentiran kao vlasnik nekretnina i vozila te je određen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama i službenoj evidenciji motornih vozila Ministarstva unutarnjih poslova (toč. XI i XII izreke).

Bjelovar, 17. srpnja 2023.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl.19. st.3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3085a-8250d**

Kontrolni broj: **07696-44d77-6679a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.