



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-4281/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljene Jelene Drnas, zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1., kažnjiv po članku 54. stavku 3. Zakona o suzbijanju zlorabe droga („Narodne novine“ broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13., 39/19.), u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. policijske postaje Split klasa: 211-07/25-5/8093, urbroj: 511-12-24-25-1 od 29. ožujka 2026, na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 27. svibnja 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

okrivljena: Jelena Drnas, OIB: 18282942113, kći Augustina, rođena 9. studenog 1997. u Splitu, državljanka RH, s prebivalištem u Solinu, Matoševa ulica 96, prekršajno nekažnjavana,

k r i v j e

što je 29. ožujka 2025. oko 00:10 sati u Splitu, Papandopulova bb, na ulici od strane policijskih službenika zatečena kako neovlašteno posjeduje drogu na način što je posjedovala 1 (jedan) smotuljak sa sadržajem droge kokain mase 1,10 g, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 19/23., 154/24.), a koju je posjedovala bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, posjedovala je drogu,

čime je postupila protivno odredbi članka 3. stavka 1. i počinila prekršaj kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi članka 54. stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, pa joj se na temelju citiranih propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 663,61 EURA
(šesto šezdeset tri eura i šezdeset jedan cent)

Okrivljenica je dužna platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga jer će se u protivnom ista naplatiti prisilnim putem.

Okrivljenica se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a u svezi sa člankom 76.a stavkom 1. Prekršajnog zakona okrivljenici se ODUZIMA 1 (jedan) smotuljak sa sadržajem droge kokain mase 1,10 g, a koji predmet će se uništiti po pravomoćnosti ove odluke, a sukladno Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 01535593 od 29. ožujka 2025.

Okrivljenica je dužna na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, II. policijska postaja Split podnijela je optužni prijedlog pod gornjim brojem protiv okrivljenice, a zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1., kažnjiv po članku 54. stavku 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

2. Prekršajna odredba članka 54. stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga koji je vrijedio u vrijeme počinjenja djela propisuje da će novčanom kaznom od 100.000,00 do 700.000,00 kuna (od 13.272,28 do 92.905,97 eura¹), kazniti za prekršaj pravna osoba ako posjeduje drogu, biljku, dijelove biljke iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge ili nove psihoaktivne tvari protivno odredbama ovoga Zakona (članak 3. stavak 1.).

2.1. Odredba članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisuje da će se za prekršaj iz stavka 1. točaka 1. do 6., točaka 8. do 10. te točaka 14. do 18. ovoga članka kazniti fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna (od 663,61 do 2.654,46 eura), ili kaznom zatvora do 90 dana.

3. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog naloga ovaj Sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona te se činjenični opis prekršaja temelji na neposrednom opažanju, o čemu je sastavljena Službena zabilješka po policijskom službeniku Nikoli Begiću.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje se opravdanim i utemeljenim na Zakonu kao svojevrsna ponuda okrivljenici za sporazumno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka te će se tako izbjeći daljnji troškovi.

5. Okrivljenica je proglašena krivom zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove odluke i kažnjena alternativno blaže propisanom novčanom

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

kaznom umjesto kaznom zatvora jer do sada nije pravomoćno prekršajno kažnjavana, a sud je uzeo u obzir da se u konkretnom slučaju radi o manjoj količini lakše droge, pa joj je izrekao novčanu kaznu u najmanjem iznosu propisanom u Zakonu za navedeni prekršaj, smatrajući da će se tako odmjerenom kaznom postići da okrivljenica ubuduće ne čini ovakve i slične prekršaje.

5.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenicu da ako u naprijed navedenom roku za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

6. Budući da odredbom članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano da će se droge, dijelovi biljki ili tvari koje se upotrebljavaju za izradu droga, kao i sredstva za izradu droge iz članka 54. – 63. ovog Zakona oduzeti, to je na temelju citiranog propisa predmetu drogu trebalo obavezno oduzeti od okrivljenice i na temelju članka 51. stavak 1. istog Zakona uništiti po pravomoćnosti ove odluke.

7. Okrivljenica je obvezana naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 27. svibnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenica može u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor ovom Sudu. Okrivljenica se upozorava da plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljeničinim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga (članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenica može biti strože kažnjen.

Dostaviti: okrivljenici, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Pocrnja