

ODVJETNIK
ZVONIMIR VRKIĆ

23 420 Benkovac, Šetalište kneza Branimira 37
tel. fax (023) 682-030, mob: 098/179-66-74, e-mail: odvjetnik.vrkic@gmail.com

OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna služba u Benkovcu
Posl. broj: P-2318/2023

Tužitelj: **MILE MAMIĆ** (OIB:64450572260), iz Zadra, Varaždinska 52A, zastupan po punomoćniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu

Tuženici: **1. RUBELJ MARKO** (OIB:53468252243), Ulica Otokara Keršovanija 8, Zadar, i dr.,

radi: utvrđenja prava vlasništva

PODNEŠAK TUŽITELJA

I. Tužitelj prije svega još jednom ističe da su se predmetne nekretnine još puno prije revizije posjeda i katastra 1956. godine nalazile u posjedu tužiteljevih pravnih prednika, a što nedvojbeno proizlazi i iz u spis priložene povijesti posjeda, kao i dokumentacije koju je tužitelj pribavio od strane Državnog arhiva u Splitu.

Nadalje, navodi se i da niti iz iskaza od strane tuženika predloženih svjedoka Ante Zrilića i Perice Papića ne proizlazi da su predmetne nekretnine ikada bile u posjedu tuženika i njihovih pravnih prednika. Štoviše, iz iskaza svjedoka Ante Zrilića bi proizlazilo da su predmetne nekretnine u vlasništvu obitelji Mamić, dok isti ne zna gdje bi se nalazilo zemljište obitelji Rubelj. Isto tako, saslušani svjedok Perica Papić, koji je bliski srodnik tuženika i pokušava biti pristran, nema pojma čije bi predmetne nekretnine bile vlasništvo i nije se mogao na niti jedan način snaći na samom terenu.

Nasuprot navedenom, iskazi svjedoka Nikole Nekića i Milana Tute suglasni su, vjerodostojni, te su sadržajno u cijelosti u skladu s materijalnom dokumentacijom koja već prileži spisu. Napominje se i da se radi o osobama starije životne dobi, te da su isti dobro upoznati s činjenicom da su predmetne nekretnine vlasništvo tužitelja.

Također, još jednom se navodi i da je prilikom predlaganja svjedoka na pripremnom ročištu očitom omaškom u zapisnik uneseno pogrešno prezime svjedoka Petra Nakića, koji je u zapisniku naveden kao Petar Rakić.

Zaista nije jasno zašto se tuženici toliko protive njegovom saslušanju, budući isti nisu bili ni u kakvom sporu s njim. Naime, isti su se presudom Naslovnog suda posl. broj: P-948/2015 kao vlasnici čest. zem. 1587 k.o. Lišane Ostrovičke, te su u predmetu istog suda posl. broj: P-1971/2023 oglušili na njegov tužbeni zahtjev. Dakle, ne radi se o nikakvom sukobu s istim svjedokom budući su tuženici odmah po primitku tužbe Petra Nakića jasno dali do znanja da je čest. zem. 1587 k.o. Lišane Ostrovičke njegovo vlasništvo.

II. U odnosu na prigovore koje tuženici ističu u svojim mnogobrojnim podnescima, tužitelj prvenstveno navodi da tuženici u podnesku od dana 5. svibnja 2026. opetovano vrijeđaju sud dovodeći u pitanje nepristranost istog. Također, svojim navodima ulaze i u sferu vrijeđanja tužitelja, kognitivnih sposobnosti saslušanih svjedoka, pa tako i preostalih pojedinih mještana mjesta Bulić koji su protiv njih pokrenuli parnične postupke, budući njihove postupke dovode u kontekst s „interesnom spregom i urotom“.

Međutim, ne radi se o nikakvim urotama protiv tuženika, a što je razvidno iz činjenice da se tuženici konstantno pozivaju i na neosnovanu presudu Općinskog suda u Zadru, posl. broj: P-948/2015, kojom su se upisali kao vlasnici predmetnih (pa tako i mnogih drugih) nekretnina, tužitelj ovdje koristi priliku postaviti pitanje zbog čega to tuženici osporavaju pojedine tužbene zahtjeve u parničnim postupcima pokrenutim nakon donošenja navedene presude, dok se u odnosu na većinu njih „oglušuju“, pa čak i priznaju iste.

Sve navedeno, pa tako i taksativno nabranje pokrenutih parničnih postupaka, tužitelj je već istaknuo u podnesku zaprimljenom kod Naslovnog suda dana 27. kolovoza 2025. godine.

Isto tako, tužitelj koristi priliku i istaknuti da je u odnosu na prijedlog za ponavljanje parničnog postupka koji se vodio pred Naslovnim sudom pod posl. brojem: P-948/2015, podnesen od strane Milorada Kneževića, pred Naslovnim sudom zakazano ročište za dan 24. rujna 2026. godine. Također, kao dokaz o zlonamjernosti tuženika, tužitelj u spis prilaže i zapisnik s ročišta od dana 5. lipnja 2026. godine u predmetu Naslovnog suda posl. broj: P-597/2023, tužitelja Pavla Božine, uz napomenu da je na pripremnom ročištu u ovom predmetu već predložen uvid u navedeni spis.

Na ročištu održanom dana 5. lipnja 2026. godine u navedenom predmetu posl. broj: P-597/2023 tuženik Živko Rubelj istaknuo je da su mu, osim Milorada Kneževića, poznati i preostali nasljednici iza Trivuna Kneževića, premda su u predmetu posl. broj: P-948/2015 tuženici (tada kao tužitelji), kao nasljednika Trivuna Kneževića označili samo Milorada Kneževića, i to ne imenom i prezimenom već nadimkom „Mičo“.

Spomenutim navodima tužitelj želi istaknuti do koje je mjere postupanje tuženika u navedenom predmetu bilo maliciozno i koliko su zloupotrijebili pravila parničnog postupka.

Isto tako, u namjeri da dokaže koliko tuženici (tada kao tužitelji) nisu znali koje nekretnine uopće utužuju, tužitelj navodi i da čest. zem. 1467/1 k.o. Lišane Ostrovičke „od pamtivijeka“ čini jednu funkcionalnu cjelinu s ovdje predmetnim nekretninama, a kao posjednik iste upisan je upravo tužitelj, za cijelo. Nastavno na navedeno, u spis se prilaže i posjedovni list 656 za navedenu čest. zem. 1467/1 k.o. Lišane Ostrovičke, kao i izvod iz katastarskog plana za istu.

Slijedom svega navedenog, moli se Naslovni sud što prije zakazati raspravu u ovom predmetu, zaključiti istu i donijeti presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja Mile Mamića.

U privitku: - zapisnik s ročišta od dana 5. lipnja 2026. godine u predmetu Općinskog suda u Zadru posl. broj: P-597/2023

- posjedovni list broj 656 k.o. Lišane Ostrovičke

- izvod iz katastarskog plana za čest. zem. 1467/1 k.o. Lišane Ostrovičke

III. Ovim putem tužitelj ujedno uređuje tužbeni zahtjev prema Skici sudskog očevida stalnog sudskog vještaka za geodeziju Frane Vlatkovića od 28. svibnja 2026. godine te predlaže da sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je tužitelj **Mile Mamić** (OIB:64450572260), iz Zadra, Varaždinska 52A, vlasnik **dijela nekretnine oznake čest. zem. 1467/2 k.o. Lišane Ostrovičke**, površine 778 m2, koji dio je na Skici sudskog očevida stalnog sudskog vještaka za geodeziju Frane Vlatkovića od 28. svibnja 2026. godine označen slovima A-B-C-D-A, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj temeljem ove presude i po njenoj pravomoćnosti izvrši uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime i za cijelo, uz istovremeno brisanje toga prava s imena tuženika.

II. Utvrđuje se da je tužitelj **Mile Mamić** (OIB:64450572260), iz Zadra, Varaždinska 52A, vlasnik **dijela nekretnine oznake čest. zem. 1479/1 k.o. Lišane Ostrovičke**, površine 1578 m2, koji dio je na Skici sudskog očevida stalnog sudskog vještaka za geodeziju Frane Vlatkovića od 28. svibnja 2026. godine označen slovima C-D-E-F-G-C, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj temeljem ove presude i po njenoj pravomoćnosti izvrši uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime i za cijelo, uz istovremeno brisanje toga prava s imena tuženika.

III. Nalaže se tuženicima naknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, tekućim od presuđenja pa do isplate, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, sve pod prijetnjom ovrhe.

U Benkovcu, 21. srpnja 2026. godine

Tužitelj pp

**Zvonimir
Vrkić**

Digitally signed
by Zvonimir
Vrkić
Date: 2026.07.21
15:16:13 +02'00'