



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
Zlatar, Trg slobode 14A

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zlataru po sucu Damiru Čižmeku kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Bartoliću, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika Sedlar Davora, OIB: 78254543657, Vukanci 7A, Mače, radi isplate, 3. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Davoru Sedlaru SEDLAR DAVOR, OIB: 78254543657, VUKANCI 7A, VUKANCI 49250 ZLATAR platiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., iznos od 101,70 EUR (stojedan euro i sedamdeset centi) sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od 18. veljače 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Davoru Sedlaru da nadoknadi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., parnični trošak u iznosu od 82,41 EUR (osamdesetdva eura i četrdesetjedan cent) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana 3. srpnja 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj navodi da je kao kupac električne energije na obračunskom mjestu na adresi Vukanci 7A, Vukanci broj: 0202010129, kategorija potrošnje kućanstvo, tarifni model kućanstvo plavi, evidentiran je Sedlar Alojz, Vukanci 7A, Vukanci. Predmetno obračunsko mjesto nalazi se na adresi Vukanci 7A, Vukanci, dvorište 782 m², livada 1072 m² i kuća 45 m², upisanoj u zk.ul. 3095 k.o. 336092, Peršaves. Temeljem zapisnika broj Z-4279/2025 Sedlar Davor upisan je kao vlasnik predmetne nekretnine od 27. 03. 2025. pa do danas. Odredbom čl. 2 toč. 8 Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom, NN-14/06, u nastavku „Opći uvjeti“) propisano je da je kupac električne energije pravna ili fizička osoba koja kupuje električnu energiju dok

je toč. 36 propisano da je tarifni kupac električne energije kupac za kojeg se električna energija dobavlja na regulirani način i po reguliranoj cijeni u sustavu obveze javne usluge. Nadalje, sukladno 37, 39 i 90 Općih uvjeta obveznik plaćanja računa za električnu energiju je kupac, bilo tarifni, bilo povlašteni, koji je kao vlasnik određene nekretnine sklopio ugovor o opskrbi, a nakon prestanka ugovora o opskrbi tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe, fizička ili pravna osoba koja je u posjedu nekretnine budući da opskrbljivač tarifnih kupaca može osobi koja je u posjedu nekretnine privremeno nastaviti opskrbu električnom energijom do saznanja za novog vlasnika. Sukladno čl. 39 st.2 Općih uvjeta u slučaju prestanka ugovor o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca, zbog smrti fizičke osobe, fizičke ili pravne osobe pravni sljednici koji su u posjedu nekretnine, dužni su u roku od 90 dana od dana smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe obavijestiti o tome opskrbljivača tarifnih kupaca i operatora prijenosnog sustava ili operatora distribucijskog sustava. Nakon stjecanja nekretnine u kojoj se nalazi predmetno obračunsko mjerno mjesto, tuženi nije postupio sukladno čl. 39 st. 2 Općih uvjeta, odnosno nije obavijestio prednika tužitelja HEP Operator distribucijski sustav d.o.o. niti tužitelja da je tuženi stekao nekretninu u kojoj se nalazi predmetno obračunsko mjerno mjesto. Stoga je na predmetnom obračunskom mjestu u utuženom periodu bio evidentiran Sedlar Alojz kao korisnik. Sukladno čl. 84 st. 1 i 2 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo posebnoga dijela nekretnine duuguje naknade dobavljačima odnosno davateljima usluga (naknade zbog trošenja električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.). Tuženi se u zemljišnim knjigama upisao kao vlasnik predmetne nekretnine te je kao vlasnik nekretnine dužan snositi troškove električne energije u cijelosti. Na ime potrošene, a neplaćene električne energije, tuženi duuguje tužitelju iznos od 101,70 EUR sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od prvog dana nakon 17.02.2026. (datum izvoda iz poslovnih knjiga) koji se odnosi na konačni račun el. energije za svibanj 2025. Ukoliko bi tuženi osporavao osnovu i visinu duga, predlaže se provesti financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine duga te elektrotehničko vještačenje na okolnost potrošnje električne energije. Slijedom svega navedenog, vidljivo je da je tuženi bila vlasnik nekretnine u kojoj se nalazi predmetno obračunsko mjerno mjesto u utuženom periodu te je obvezan snositi sve troškove u cijelosti koji se odnose na predmetnu nekretninu pa tako i na potrošenu električnu energiju. Budući da je potraživanje dospjelo, a tuženi nije podmirio dugovanje, tužitelj je postavio tužbeni zahtjev kao u izreci.

2. Sukladno odredbama čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku, "Narodne novine", br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 96/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011., proč. tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025., dalje: ZPP), tužba rješenjem posl. broj: P-142/2026-2 od 24. ožujka 2026. otpremljena tuženiku radi odgovora u roku od 30 dana, s upozorenjem da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u danom roku (čl. 331.b. ZPP-a).

3. Tuženik je rješenje s tužbom primilo 1. lipnja 2026., a u danom roku nije podnio odgovor na tužbu.

Posl. broj: P-142/2026-4

4. Budući da osnovanost tužbenog zahtijeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je podnio tužitelj i s općepoznatim činjenicama, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika spriječili opravdani razlozi da ne podnese odgovor na tužbu, valjalo je temeljem odredbe čl. 331.b ZPP-a presudom zbog ogluhe usvojiti tužbeni zahtjev u cijelosti.

5. Kako je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a mu je naloženo da tuženiku naknadi troškove postupka.

6. Tuženiku su priznati troškovi određeno zatraženi u tužbu koji se sastoje od: sastava tužbe po tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", br. 138/2023., dalje: Tarifa) u iznosu od 50,00 eura s PDV-om od 12,50 eura te troškovi sudskih pristojbi na tužbu (6,64 eura) i na presudu zbog ogluhe (13,27 eura), a što zajedno iznosi 82,41 euro.

7. Na troškove je dosuđena i zakonska zatezna kamata od donošenja presude, temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Zlataru 3. srpnja 2026.

S u d a c:
Damir Čižmek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove je presude dopuštena žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u roku od 15 dana.

DNA:

1. punomoćniku tužitelja Tomislavu Bartoliću, odvjetniku iz Zagreba
2. tuženiku Davoru Sedlaru, Vukanci 7 A, Mače

Broj zapisa: **9-3088a-4277b**

Kontrolni broj: **0b2bc-6f6fa-d1bc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.