

6 St-1551/17-15

Privremena stečajna upraviteljica
dužnika MAT-OIL d.o.o. Zagreb
Nada Gagro odvjetnica
Vinkovci, Glagoljaška 52
Na broj: 6 St-1551/17

TRGOVAČKI SUD u OSIJEKU
PRIMLJENO

21-02-2018

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

**Predmet: izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika**

u tri primjerka s privitcima

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-1551/17-9 od 12.siječnja 2018. godine, a koje sam zaprimila 16.siječnja 2018. godine, imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva MAT-OIL d.o.o. Zagreb, I. Resnik 114a (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Svoje izvješće temeljim na podacima koje sam pribavila od Dužnika, te podataka od HZMO Zagreb.

Sa zakonskom zastupnicom Julijanom Vasilj sam stupila u kontakt i ista mi je osobno zajedno s prokuristom Antom Bojićem dostavila tražene podatke.

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću MBS 080910477, OIB 93413601899 sa sjedištem u Zagrebu, I. Resnik 114, a s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn.

Od HZMO Zagreb sam zatražila transakciju 117 i iz iste proizlazi da kod Dužnika u trenutku izrade ovog izvješća nema nikoga u radnom odnosu.

dokaz: transakcija 117

Dužnik uredno vodi poslovne knjige i izradio je financijska izvješća za 2016. godine i poslovnih aktivnosti u trenutku izrade izvješća nema.

Dužnik se bavio veletrgovinom biljnim i baznim uljima te je trebao na temelju već pripremljenih projekata vršiti preradu sojinog ulja.

Međutim, Dužnik dolazi u poteškoće već krajem 2015. godine kada mu je MF Carinska uprava Područni carinski ured Zagreb ukinula trošarinsko odobrenje, tako da je Dužnik tijekom 2015. i 2016. godine prodao svu svoju dugotrajnu imovinu.

dokaz: podaci s portala Poslovna.hr

Dužnik ima otvoren jedan žiro račun broj HR76 25030071100088707 otvoren 12. svibnja 2014. godine i isti se nalazi blokadi 464 dana na dan pisanja ovog izvješća.

u-ogf - privitci

Imovina dužnika

Dugotrajna imovina

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2017. Dužnik nema dugotrajnu imovinu (nekretnine i osnovna sredstva), a telefonski sam kontaktirala Zemljišnoknjižni odjel Općinskog građanskog suda u Zagrebu potvrđeno je da Dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2017. godine stanje imovine i obveza je slijedeće:

dugotrajna materijalna imovina.....	0,00 kn
kratkotrajna imovina.....	794.577,65 kn
novac na računu.....	45,27 kn
blagajna.....	3.653,38 kn
potraživanja od kupaca.....	93.820,04 kn
potraživanja iz vanjskotrgovačkog poslovanja.....	15.675,85 kn
potraživanja od kupaca iz inozemstva.....	566.174,85 kn
potraživanja od zaposlenih.....	145,00 kn
potraživanja za pretporez.....	115.073,83 kn
dugoročne obveze.....	15.146,46 kn
kratkoročne obveze.....	1.206.570,79 kn
obveza poreza na dodanu vrijednost.....	611.423,20 kn
obveza za poreze, doprinose i drugo.....	386.286,68 kn
obveze prema dobavljačima.....	98.443,76 kn
obveze s osnove zajmova.....	96.270,69 kn

dokaz:bruto bilanca s 31. prosincem 2017. godine

Dužnik je svu dugotrajnu materijalnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti na dan 31. prosinca 2015. godine 9.875.735,00 kn (nekretnine i pokretnine, kako je već navedeno tijekom 2016. godine prodao.

Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 16. veljače 2015. godine i Aneksom ugovora Dužnik je prodao dio svojih nekretnina pobliže označenih u ugovoru kupcu SLK PROJEKT d.o.o. Zagreb za iznos od 785.000,00 kn.

Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 22. srpnja 2016. godine i Dodatku ugovora Dužnik je prodao dio svojih nekretnina pobliže označenih u ugovoru kupcu BIO-TECH d.o.o. iz Osijeka za iznos od 650.000,00 kn.

dokaz:preslik ugovora

Ugovorom o kupoprodaji opreme i strojeva broj 4/2016 od 19. srpnja 2016. godine Dužnik je prodao opremu i strojeve za iznos od 2.574.772,00 kn kupcu BIO-TECH d.o.o. Osijek.

dokaz:preslike ugovora

Dužnik je temeljem računa broj 172/1/1 i 173/171 prodao di osnovnih sredstva za iznos os 312.550,00 kn kupcu Bagarić Promet d.o.o. Zagreb.

Dužnik je na temeljem računa b/1/1,128/1/1,151/1/1,152/1/1, 158/1/1,159/1/1,160/1/1,161/1/1,164/1/1,165/1/1,166/1/1,167/1/1, 168/1/1 prodao dio osnovnih sredstva za ukupan iznos od 579.375,00 kn kupcu TECHNO-OIL d.o.o. Zagreb.

dokaz:preslike računa

Cjelokupna imovina Dužnika je na taj način prodana za ukupan iznos od 4.901.647,00 kn, a u poslovnim knjigama knjigovodstvena vrijednost na dan 31. prosinca 2015. godine iznosi kako je naprijed navedeno 9.875.700,00 kn, što znači da je prodana za 49,63% knjigovodstvene vrijednosti.

dokaz: bilanca na dan 31.prosinca 2016. godine

Ja sam od zakonske zastupnice tražila pojašnjenje vezano za prodaju, koji su vjerovnici podmireni naslova prodaje i da li je rađena procjena imovine prije prodaje.

U svom očitovanju od 12. veljače 2018. godine zakonska zastupnica se očitovala na način da je prodajom imovine Dužnika namiren vjerovnik ANB d.o.o. Neum jer je Dužnik temeljem ugovora o preuzimanju potraživanja od 15. rujna 2014. godine preuzeo potraživanja koje je ABN d.o.o. imao od GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. u iznosu od 4.697.805,41 kn i u isto vrijeme stvorio obvezu prema ABN d.o.o.

Nakon Ugovora preuzimanju potraživanja, Dužnik je pokrenuo ovršne postupke radi naplate preuzetnog potraživanja protiv GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. i putem javnih dražbi kupio pokretnine.

dokaz: očitovanje zakonske zastupnice
ugovor o preuzimanju potraživanja

Dužnik je prodajom svoje dugotrajne imovine podmirio svoju obvezu prema ABN d.o.o. Neum.

Međutim, meni kao privremenoj stečajnoj upraviteljici nije jasno iz kojih razloga nije ABN d.o.o. izravno vršio naplatu svojih potraživanja od GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. već je u to uključio Dužnika.

Pojašnjenje zakonske zastupnice je bilo to da je ABN d.o.o. strano trgovačko društvo koje bilo moralo nakon što u ovrsi kupi pokretnine iste demontirati, izvesti u Bosnu i Hercegovinu, a što bi stvorilo dodatne troškove.

Bitno je naglasiti da je trgovačko društvo ABN d.o.o. Neum u vlasništvu prokuriste Dužnika Ante Bojića, a i prokurist i zakonska zastupnica Dužnika bili su povezani s trgovačkim GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. jer je zakonska zastupnica bila član tog društva, a prokurist jedno vrijeme zakonski zastupnik istog društva, pa bi se sukladno odredbi čl. 207. Stečajnog zakona mogli smatrati bliskim osobama.

dokaz:povijesni e -izvadak GEA-TVORNICA ULJA d.o.o.

Činjenica jest da u vrijeme prodaje svoje dugotrajne imovine i namirenja vjerovnika ABN d.o.o. Dužnik nije bio u blokadi i ne bi bili ispunjeni uvjeti za pobijanje pravih radnji sukladno odredbi čl. 198., 199., 200. i 201. Stečajnog zakona.

Međutim, da li ima elemenata namjernog oštećenja sukladno odredbi čl. 202. Stečajnog zakona, o tome odluku moraju donijeti vjerovnici.

Prema mom mišljenju, Dužnik je morao biti svjestan činjenice da prodajom svoje dugotrajne imovine (pokretnina) stvara obvezu za PDV koju neće moći podmiriti.

Naime, Dužnik prema bruto bilanci na dan 31. prosinca 2017. godine ima iskazane obveze za PDV u iznosu od 611.488,56 kn i obveze za doprinose, poreze i slično u iznosu od 386.286,68 kn što sveukupno iznosi 997.775,24 kn.

Ostale obveze Dužnika iznose 199.394,41 kn.

Dužnik ima kratkotrajnu imovinu i to potraživanja u iznosu od 681.940,09 kn.

Od tog iznosa, iznos od 28.507,60 kn odnosi se na potraživanja kupaca u zemlji, a iznos od 477.272,05 na potraživanja od kupaca u inozemstvu.

Iznos od 176.160,44 kn odnosi na potraživanja za pretporez, a kako Dužnik ima veće obveze za poreze za taj iznos se jedino može izvršiti prijeboj.

Prema očitavanju zakonske zastupnice potraživanja se odnose:

Žitoprerada d.o.o. Beograd, iznos 59.513,64 EUR-a, dužnik je otišao u stečaj, tražbina nije prijavljena

Silagro d.o.o. Budisava Srbija, iznos 705,00 EUR-a, dužnik otišao u stečaj, tražbina nije prijavljena

Step trans d.o.o. Novi Sad, iznos 1.372,00 EUR-a

Trenton d.o.o. 21247 Gizdovac Donji Muć, iznos od 27.592,30 kn, dužnik ne priznaje dug jer je iskazao reklamaciju na kvalitetu ulja

dokaz:uvid u bruto bilancu na dan 31. prosinca 2017. godine

uvid u očitovanje od 14. veljače 2018. godine

Mišljenje

Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlog (nesposobnost za plaćanje i prezaduženost), a prema dostupnim podacima vidljivo je da Dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

Stoga predlažem sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn (nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 15.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata i ostali materijalni troškovi 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Ujedno predlažem sudu da zakonsku zastupnicu obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Napominjem da vjerovnici Dužnika mogu sukladno zakonskim ovlaštenjima utvrđivati pravilnost poslovne dokumentacije, kao i radnji ovlaštenih osoba u svezi vođenja poslovanja Dužnika kako je to iskazano u poslovnim knjigama.

U Vinkovcima, 19. veljače 2018.godine

Privremena stečajna upraviteljica:

Nada Gagro, odvjetnica

