

70106 4

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Novom Zagrebu - Stalna služba u Samoboru

Obrtnička 2

10430 Samobor

Poslovni broj: Pn-95/2026-21

Pravna stvar

Tužitelj: Ivica Steiner, OIB 91467129984, Siget I 25, 10431 Brezje zastupanog po punomoćniku Marijo Lovrić

Tuženik: Republika Hrvatska - Ministarstvo financija, OIB 18683136487, Boškovićeva, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici na PDO-25/2018

radi: Naknada štete - ostalo

Sudski vještak
CENTAR ZA FINANCIJSKA VJEŠTAČENJA
Hebrangova 30, Zagreb

Poziva se sudski vještak - Centar za financijska vještačenja, da u roku 30 dana preuzme spis Pn-95/2026 radi vještačenja, u parničnom kancelu OS u Novom Zagrebu, Turinina 3.

U Samoboru, 15. rujna 2026.

Sudac:
Mirela Crnjak

Rješenje:

I.Dna:

Centar za fin. Vještačenja uz rješenje od 9.9.2026.

Tužitelj po pun. na znanje

ŽDO na broj PDO-25/2018, na znanje

II. Spis u parnični kancel OS u N ZG

Kal. 90 dana

Broj zapisa: **9-3088d-29c63**

Kontrolni broj: **06a03-df020-19489**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Novom Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6, Zagreb

Poslovni broj: Us I-4081/2023-20

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Vanji Crnković te zapisničarki Jasminki Janković, u upravnom sporu tužitelja Ivica Steinera, OIB: 91467129984, iz Svete Nedelje, Brezje, Siget I/25, protiv tuženog Ministarstva financija Republike Hrvatske, OIB: 18683136487, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Koturaška 43, radi nedonošenja rješenja, 28. travnja 2026.

presudio je

Poništava se rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-415-03/23-01/11, URBROJ: 513-04-23-2 od 13. rujna 2023. te se predmet vraća na ponovni postupak u kojem je potrebno postupiti u skladu s pravnim shvaćanjima i primjedbama suda izraženima u obrazloženju ove presude.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak KLASA: UP/II-415-03/23-01/11, URBROJ: 513-04-23-2 od 13. rujna 2023. obustavljen je postupak pokrenut povodom žalbe koju je 15. lipnja 2023. podnio Ivica Steiner, ovdje tužitelj, radi nedonošenja rješenja prvostupanjskog tijela u zakonom propisanom roku.
2. Tužitelj je tijekom spora u bitnome naveo da predlaže da se poništi nezakonito rješenje tuženika, koje je doneseno nakon podnesene tužbe. Pozvao se je na članak 128. stavak 1. točku 4. Zakona o općem upravnom postupku, kojim je propisano da će se rješenje oglasiti ništavim ako se njegovim izvršenjem čini kazneno djelo, te je istaknuo da je zapisnik poreznog nadzora Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb KLASA: 415-07/2013-001/016, URBROJ: 513-07-01-13-5 od 10. rujna 2013. ništav. Predložio je da se bez rasprave poništi rješenje tuženika i oglasi ništavim navedeni zapisnik.
3. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da nakon razmatranja tužbe smatra da tužba nije osnovana iz razloga navedenih u obrazloženju osporavanog rješenja. Predlaže da se tužba odbije kao neosnovana.
4. Tijekom spora izvršen je uvid u spis i u spis tuženika.
5. Tužbeni zahtjev je osnovan.

6. Nesporno je da je tužitelj 28. kolovoza 2023. podnio ovom sudu tužbu radi šutnje uprave.

7. Sporno je, je li zakonito osporavano rješenje, koje je doneseno tijekom spora i na koje je tužitelj proširio tužbeni zahtjev.

8. Tuženik je osporavanim rješenjem obustavio postupak pokrenut povodom žalbe koju je 15. lipnja 2023. podnio Ivica Steiner, ovdje tužitelj, radi nedonošenja rješenja prvostupanjskog tijela u zakonom propisano roku. Navedeno je da je tužitelj 15. lipnja 2023. izjavio žalbu zbog nedonošenja rješenja temeljem zahtjeva podnesenog 28. travnja 2023. Poreznoj upravi, Područnom uredu Zagrebačka županija. Dodano je da je po pozivu prvostupanjsko tijelo dostavilo očitovanje prema kojem je 10. rujna 2013. sastavljen zapisnik Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb KLASA: 415-07/13-01/16, URBROJ: 513-07-01/13-05 o obavljenoj provjeri i utvrđivanju činjenica koje ukazuju na postupanje koje ima obilježje zlouporabe prava kod poreznog obveznika STEINER d.o.o., Brezje. Izneseno je da je na zapisnik podnesen pravovremeni prigovor i to zajednički od strane STEINER d.o.o., STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. te Ivice Steinera. Nastavljeno je da je temeljem zapisnika porezno tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/I-415-07/12-01/16, URBROJ: 513-07-01/13-07 od 24. rujna 2013. kojim je poreznom obvezniku Ivici Steineru utvrđena odgovornost zbog zlouporabe prava za dospelje neplaćene obveze poreznog obveznika STEINER d.o.o. Istaknuto je da na spomenuta rješenja koja su uredno dostavljena nije uložena žalba. Zaključeno je da je, s obzirom na navedeno nedvojbeno, da prvostupanjsko tijelo nije dužno udovoljiti zahtjevu žalitelja. Obrazloženo je da se, naime, radi o stvari koja je pravomoćno okončana. Napomenuto je da je iz evidencija kojima raspolaže to tijelo utvrđeno da je žalitelj neuspješno podnosio i izvanredne pravne lijekove radi poništenja rješenja donesenih na temelju zapisnika Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb KLASA: 415-07/13-01/16, URBROJ: 513-07-01/13-05 od 10. rujna 2013. Navedeno je da zbog navedenog nije bilo mjesta primjeni članka 119. Zakona o općem upravnom postupku kojim su normirane mogućnosti postupanja drugostupanjskog tijela u slučaju "šutnje uprave". Dodano je da je odredbom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku propisano da kada se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje zakonske pretpostavke za vođenje postupka, da će se rješenjem obustaviti postupak. Izneseno je da je, imajući u vidu činjenicu da žalitelj traži donošenje odluke o stvari koja je pravomoćno okončana te da ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, valjalo, u skladu s citiranom odredbom članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku, riješiti kao u izreci.

9. Iz zahtjeva tužitelja od 28. travnja 2023., a kojeg je podnio Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Poreznoj upravi, Područnom uredu Zagrebačka županija, utvrđeno je da njime traži oglašivanje ništavim zapisnika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb KLASA: 415-07/2013-001/016, URBROJ: 513-07-01/13-5 od 10. rujna 2013.

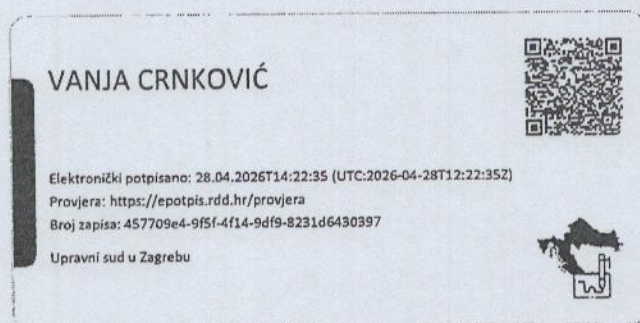
10. Pogrešno je tuženik osporavanim rješenjem obustavio postupak pokrenut povodom žalbe koju je 15. lipnja 2023. podnio Ivica Steiner, ovdje tužitelj, radi nedonošenja rješenja prvostupanjskog tijela u zakonom propisano roku. Naime, tužitelj je 28. travnja 2023. podnio zahtjev kojim traži oglasiti ništavim zapisnik Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb KLASA: 415-07/2013-001/016, URBROJ: 513-07-01/13-5 od 10. rujna 2013. te je prvostupanjsko tijelo bilo dužno o tome zahtjevu odlučiti imajući u vidu sadržaj članka

128. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj: 47/09. i 110/21.) i svoju odluku dostaviti tužitelju.

11. Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci na temelju članka 117. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 36/24. i 39/26.) u vezi članka 119. stavka 4. istog Zakona.

U Zagrebu 28. travnja 2026.

Sutkinja
Vanja Crnković



Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dna:

1. Ivica Steiner, Sveta Nedjelja, Brezje, Siget I/25
2. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak – uz spis tuženika
3. U spis

Broj zapisa: **9-30887-473db**

Kontrolni broj: **0be7d-b6e63-8ca62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Poslovni broj: Usl-4081/2023

7/11/2026 6

UPRAVNI SUD U ZAGREBU

Avenija Dubrovnik 6

10000 Zagreb



Tužitelj: Ivica Steiner OIB : 91467129984, Brezje, Siget I/2510431 Sveta Nedelja

Tuženik: Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak 10000 Zagreb

Tijelo prvog stupnja: Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačke županije, Avenija Dubrovnik 26, 10000 Zagreb

**ZAHTJEV ZA IZVRŠENJE PRESUDE
UPRAVNOG SUDA**

Upravni sud u Zagrebu donio je dana 28. travnja 2026. godine presudu pod poslovnim brojem Usl-4081/2023-20. Navedenom presudom sud je usvojio tužbeni zahtjev Tužitelja i naložio postupanje nadležnom tijelu.

Postupajući po navedenoj presudi suda, drugostupanjsko tijelo (Ministarstvo financija) donijelo je dana 11. svibnja 2026. godine rješenje u izvršenju presude Upravnog suda u Zagrebu, a u svezi s člankom 128. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP). Tim je rješenjem naloženo prosljeđivanje predmeta prvostupanjskom tijelu (Poreznoj upravi) uz izričit nalog da donese novo rješenje u roku od 30 dana.

Rok od 30 dana za donošenje rješenja je istekao. Prvostupanjsko tijelo (Porezna uprava) u zadanom roku nije donijelo rješenje niti je postupilo po nalogu iz rješenja Ministarstva financija i presude ovog Suda.

Budući da je nastupila šutnja administracije, Tužitelj je dana 10. lipnja 2026. godine osobno predao pismenu Požurnicu za postupanje izravno prvostupanjskom tijelu (Poreznoj upravi). Do današnjeg dana, Porezna uprava i dalje nije donijela rješenje niti se očitovala.

S obzirom na to da javnopravno tijelo u zakonskom roku nije izvršilo sudsku presudu, Tužitelj moli ovaj Sud da hitno postupi sukladno Zakonu o upravnim sporovima.

Tužitelj predlaže da Sud:

1. Pozove nadležno tijelo da odmah, a najkasnije u roku od 15 dana, donese rješenje u izvršenju presude.
2. Izrekne novčanu kaznu odgovornoj osobi u tijelu ako ne postupi po nalogu Suda u određenom roku.

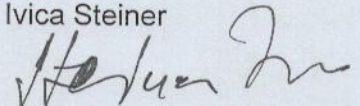
DOKAZI U PRILOGU:

1. Preslika presude Upravnog suda u Zagrebu, posl. br. Usl-4081/2023-20 od 28. travnja 2026.
2. Preslika rješenja Ministarstva financija od 11. svibnja 2026.
3. Preslika Požurnice predane Poreznoj upravi dana 10. lipnja 2026. s vidljivim prijemnim štambiljem/žigom.

U Zagrebu, dana 17. lipnja 2026. godine

Tužitelj

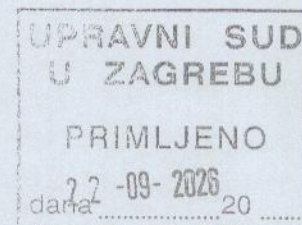
Ivica Steiner



Na poslovni broj: Usi-30/2026

711067

UPRAVNI SUD U ZAGREBU
za
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE



Tužitelj: Ivica Steiner, OIB : 91467129984, Brezje, Siget I/25
10431 Sveta Nedelja

Tuženik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za
drugostupanjski upravni postupak, 10000 Zagreb

ŽALBA

protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usi-30/2026
od 11.rujna 2026,

Tužitelj pravovremeno podnosi žalbu protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu
poslovni broj: Usi-30/2026 od 11.rujna 2026. kojim je odbijeno izvršenje presude, a sve iz
razloga što je sud donoseći navedeno rješenje

- počinio bitne povrede odredaba upravnog spora te
- pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanja.

I./ Presudom Upravnog suda u Zagrebu od 28.04.2026. godine, poslovni broj: Usi-4081/2023-20 presude kojom je tužbeni zahtjev osnovan, usvojen je moj tužbeni zahtjev te je pod točkom 10. presude, naloženo tuženiku da postupi po pravnim shvaćanjima i primjedbama suda i odluči o zahtjevu tužitelja od 28. travnja 2023. godine kojim je zatraženo **oglašivanje ništavim Zapisnika poreznog nadzora** KLASA:415-07/2013-001/016, URBROJ:513-07-01/13-5 od 10. rujna 2013. godine, te o tome zahtjevu odluči imajući u vidu sadržaj članka 128. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21) i svoju odluku dostavi tužitelju.

II./ Postupajući po zahtjevu za izvršenje navedene presude temeljem članka 156. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima, prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odbio moj zahtjev, utvrdivši kako je tuženik dana 11.svibnja 2026 donio rješenje kojim je postupio sukladno izreci presuda, te je na temelju članka 156.stavak 2., Zakona o upravnim sporovima valjalo odbiti zahtjev za izvršenje presude..

III./ Međutim, takav zaključak suda je potpuno pogrešan, pravno neodrživ i rezultat je grubog procesnog manevara tuženika koji prvostupanjski sud nije prepoznao.

IV./ Tuženik (Porezna uprava) u postupku izvršenja presude uporno i namjerno miješa dva potpuno različita postupka i različita pravna akta kako bi opstruirao izvršenje sudske odluke:

1. **Postupak koji je bio predmet upravnog spora i presude od 28.04.2026.:** Zahtjev za oglašavanje ništavim **Zapisnika o poreznom nadzoru od 10. rujna 2013. godine** (prema čl. 128. ZUP-a).

2. **Raniji, potpuno odvojeni postupak:** Zahtjev koji se odnosio na oglašavanje ništavim *Rješenja od 24. rujna 2013. godine*, a koji je ranije odbačen jer na to rješenje nije bila uložena žalba.

Tuženik se u svom novom aktu od 08.06.2026, umjesto izvršenja presude, neosnovano poziva na taj raniji odbačaj (rješenje Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: Usl-1507/21) koji se ticao *Rješenja*, potpuno prešućući činjenicu da je presudom od 28.04.2026. naloženo odlučivanje o ništavosti *Zapisnika*.

V./ U pogledu samog *Zapisnika o poreznom nadzoru od 10. rujna 2013. godine*, tužitelj je u potpunosti ispunio sve zakonom propisane pravne lijekove. Sukladno Općem poreznom zakonu, jedini dopušteni redovni pravni lijek protiv zapisnika je prigovor. Tužitelj je taj prigovor pravovremeno podnio, a tuženik ga je u sklopu kasnijeg rješenja odbacio. Slijedom toga, u pogledu *Zapisnika* iscrpljeni su svi pravni putevi.

Uostalom, prvostupanjski sud je u svojoj presudi od 28.04.2026. godine **već pravomoćno utvrdio da je tužiteljev zahtjev za ništavost Zapisnika od 10.09.2013 dopušten** i osnovan, te je naložio tuženiku da o njemu odluči u meritumu. Tuženik nema zakonsko ovlaštenje da u postupku izvršenja presude ponovno preispituje procesne pretpostavke i iscrpljenost pravnih lijekova koje je sud već pravomoćno presudio u korist tužitelja.

VI. Prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba upravnog spora jer je formalno donošenje rješenja o sasvim drugom predmetu (*Rješenju od 24.09.2013.*) prihvatio kao uredno izvršenje presude. Donošenje akta s promašenim identitetom predmeta ne predstavlja postupanje po pravnom shvaćanju i izreci sudske presude. Presuda suda je time ostala neizvršena, a tužitelju je uskraćena Ustavom zajamčena sudska zaštita.

VII./ Slijedom navedenog, predlažem da Visoki upravni sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu, ukine pobijano rješenje i naloži prvostupanjskom sudu ponovno odlučivanje o izvršenju presude, uz provođenje rigoroznih mjera propisanih člankom 156. ZUS-a.

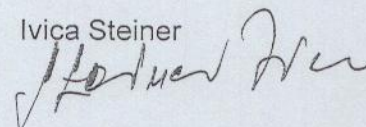
Dokazni prilozi:

1. Pobijano rješenje Upravnog suda pos.br:Usi-30/2026 od 11.rujna 2026.
2. Presuda Upravnog suda posl.br:Usl-4081/2023 od 28.04.2026
3. Rješenje Porezne uprave od 08.06.2026.
4. Rješenje Upravnog suda, posl.br.; Usl-1507/21 od 01.prosinca 2021

U Svetoj Nedelji, dana 22..rujna 2026.godine

Tužitelj

Ivica Steiner





REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U ZAGREBU
Avenija Dubrovnik 6, Zagreb

PRILOG 8

Poslovni broj: Usi-30/2026-6

RJEŠENJE

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Vanji Crnković uz sudjelovanje zapisničarke Jasminke Janković, u postupku izvršenja presude Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Us I-4081/2023-20 od 28. travnja 2026. podnositelja izvršenja Ivice Steinera, OIB: 91467129984, iz Svete Nedelje, Brezje, Siget I/25, protiv obveznika izvršenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, OIB: 18683136487, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Koturaška 43, 22. rujna 2026.,

riješio je

- I. Žalba se dostavlja na odgovor.
- II. Poziva se obveznik izvršenja da u roku od 15 dana od dana zaprimanja pisanog otpravka ovog rješenja, dostavi sudu odgovor na žalbu.

Obrazloženje

1. Podnositelj izvršenja je 22. rujna 2026. podnio žalbu.
2. Kako je člankom 132. stavkom 3. Zakona o upravnom sporovima ("Narodne novine" broj: 36/24. i 39/26.) propisano da će primjerak uredne žalbe prvostupanjski sud dostaviti protivnoj stranci koja može u roku od 15 dana od primitka žalbe podnijeti tome sudu odgovor na žalbu, a da se odgovor na žalbu predaje sukladno pravilima o predaji podnesaka, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 22. rujna 2026.

Sutkinja
Vanja Crnković

VANJA CRNKOVIĆ



Elektronički potpisano: 23.09.2026T09:52:19 (UTC:2026-09-23T07:52:19Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 0f5d9ad0-7878-41cd-b0f7-a1976e8a56c1

Upravni sud u Zagrebu



Dna:

1. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak – uz žalbu i priloge, e. komunikacija
2. U spis

Broj zapisa: **9-3088d-88640**

Kontrolni broj: **04c8f-bd10e-eda51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Poslovni broj: Pn-95/2026

PRILOG 9

Općinski sud u Novom Zagrebu

Stalna služba u Samoboru

Obrtnička 2

10430 Samobor

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU		
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU		
3	PRIMLJENO	
neposr. poštom	24 -09- 2026	obično prepor.
u	prim.	pril.
pristojba	kn.	

TUŽITELJ:

Ivica Steiner, Brezje, Siget I, broj 25.10431 Sveta
Nedelja, OIB: 91467129984

PROTIVNA STRANA:

Republika Hrvatska Ministarstvo financija OIB:18683136487
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj
Gorici

PODNEŠAK TUŽITELJA

**PREDMET: SABOTAŽA PRAVOMOĆNE PRESUDE UPRAVNOG SUDA,
IZRAVNO PRIKRIVANJE INSTITUCIONALNE KORUPCIJE,
PASIVNI SERVIS POREZNE UPRAVE I OŠTEĆENJE DRŽAVNOG
PRORAČUNA POD CIJENU DA SE ISTINA NE SAZNA.-**

Časni sude,

Nastavno na raspravni zapisnik i neosnovane navode tuženičke strane od 09.rujna 2026. u ulozi „pasivnog servisa“ Porezne uprave koja bez zadržke nastavlja zastupati interese inkriminiranih osoba Poreze uprave koji opstruiraju pravosuđe, na način da manipulira s irelevantnim aktima s promašenim identitetom predmeta, odbija vještačenje, odbija iznimo povoljne uvjete vansudske nagodbe čime izravno nanosi višemilijunsku štetu na teret državnog proračuna, energično odbacujem s gnušanjem.

Ukazujem Naslovnom sudu na ignoriranje pravomoće presude Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: Usl-4081/2023 od 28.travnja 2026, čime tuženička strana izravno podržava sabotažu izvršenja te pravomoćne presude, kontinuirano opstruira tužbu i tužbeni zahtjev šabloniziranim mantrom „da u Poreznoj upravi nema nezakonitih radnji“, slijepim prepisivanjem akta kompromitiranih službenika Porezne uprave koji uživaju institucionalnu zaštitu zbog obiteljskih i bračnih veza unutar USKOK-a i DORH-a, čime tuženička strana izravno sudjeluju u prikrivanju institucionalne korupcije, na što upućuju priloženi -

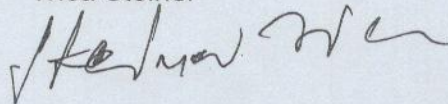
- dokazni podnesci:

1. **Argumentirana Žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske** od 22.rujna 2026. zbog sabotaze sudske odluke, izvršenja, neosnovanim manevrom Porezne uprave – rješenjem od 08.06.2026. ovjerenim od strane inkriminirane osobe Porezne uprave u sukobu interesa.
2. **Predstavka Glavnom državnom odvjetniku Republike Hrvatske** od 23.rujna 2026. zbog očitog nezakonitog, inertnog i nesavjesnog postupanja zamjenika županijskog državnog odvjetnika u Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici, kao zastupnika tužene u gornjem predmetu.
3. **Podnesak Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije** od 15.rujna 2026 kojom se predstavka na rad Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici u gornjm predmetu, dostavlja Glavnom državnom odvjetniku RH na nadležno postupanje.

U Svetoj Nedelji, dana 24.rujna 2026. godine

Tužitelj

Ivica Steiner



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL
Zagrebačka 44 (II kat)
10410 Velika Gorica

PRILOG 10

Tužitelj: IVICA STEINER, OIB:91467129984, Brezje, Siget I/25
10431 Sveta Nedelja,

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA, zastupana po Županijskom državnom
odvjetništvu u Velikoj Gorici

PREDMET: PRIJEDLOG TUŽITELJA ZA SKLAPANJE NAGODBE.-

VEZA: Vaš broj: N-DO-3002/2023 ODO u Samoboru

Poštovani,

Tužitelj podnosi ovom državnom odvjetništvu i zakonskom zastupniku tuženika obrazloženi prijedlog za mirno rješenje spora sklapanjem izvansudske nagodbe pod iznimno povoljnim uvjetima za tuženika.

I. Promijenjene okolnosti i nesporna odgovornost tuženika

Tijekom Vašeg ranijeg postupka u predmetu mirnog rješenja spora radi naknade štete tužitelju, broj: N-DO-3002/2023 ODO u Samoboru, te parničnom postupku radi naknade štete koji se vodi na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj: Pn-138/2018, (sada Pn-95/2026), a koji se postupci vode paralelno, tuženik je kontinuirano osporavao osnovu zahtjeva za mirno rješenje spora, te je osporavao tužbeni zahtjev u parničnom postupku, tvrdeći da u postupanju Porezne uprave nema nezakonitosti.

Međutim, pravomoćnom presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj Usl-4081/2023 od 28.travnja 2026. **svi dotadašnji navodi tuženika (države) o zakonitosti rada Porezne uprave postali su pravno neodrживi.** Naime utvrđeno je da je službeni akt Porezne uprave, koji je uzrok nastanka štete, **ništav.**

S obzirom na to da je ništavost akta utvrđena na najvišoj sudskoj razini, osnova odgovornosti Republike Hrvatske za nastalu štetu (izmakla korist) postala je pravno nesporna, Dana 17.06.2026. zbog daljnje "šutnje uprave" Porezne uprave, tužitelj je pred Upravnim sudom u Zagrebu pokrenuo postupak izvršenja navedene presude.

U prilog odgovornosti tuženika po načelu uzročnosti, a ne po načelu krivnje, ide i Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-2314/2005 i pravno stajalište da za javnopravnu odgovornost RH za štetu, nije bitno postojanje volje ili pristanka da se nezakonitim radom oštete prava i interesi trećega, odnosno da bez voljnog elementa nema nezakonitog rada tijela državne uprave.

II. Financijski izračun i ekonomska opravdanost nagodbe

Pred parničnim sudom u predmetu Pn-138/2018, (sada Pn-95/2026) zatraženo je financijsko-knjigovodstveno vještačenje radi utvrđivanja visine stvarne štete, dok je Glavnica štete u predmetu državnog odvjetništva broj: **N-DO-3002/2023** već određena u cent i iznosi **5.182.804,00 EUR**. Šteta je nastala dana 20.12.2013. godine, a izračun glavnice proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 07.travnja 2020, Ugovora o radu i mjenicama bez protesta s fiksnim iznosima koji se nalaze u spisu.

Naime, sukladno čl. 1103. Zakona o obveznim odnosima i stabilnoj sudskoj praksi Vrhovnog suda RH za slučajeve likvidne štete uzrokovane nepravilnim radom državnih tijela, zatezne kamate na fiksirane iznose (izmaklu korist) teku od dana podnošenja prvog pisanog zahtjeva za mirno rješenje spora. Prema dokazu - podnesak ŽDO u V.Gorici broj:N-DO-21/14-9 od 01.rujna 2014, razvidno je da je prvi zahtjev za mirno rješenje podnesen dana 05.svibnja 2014. godine i od tada pa do isplate teče kamata na glavicu, jer je toga dana država službeno obaviještena o šteti i pozvana na ispunjenje obveze.

Odbijanjem predložene nagodbe, a nastavkom parnice i donošenja sudske presude, Republika Hrvatska biti će obvezana platiti ukupan iznos glavnice + kamate, a koji će iznos premašiti **10.000.000,00 EUR**, uvećan za ekstremno visoke troškove vještačenja i sudskih pristojbi.

Kako bi se spriječilo daljnje gomilanje zateznih kamata na teret državnog proračuna, tužitelj ovim prijedlogom pokazuje maksimalnu dobru volju koja tuženiku donosi **višemilijunsku uštedu**.

III. Prijedlog uvjeta izvansudske nagodbe ("Ključ u ruke")

Tužitelj nudi sklapanje izvansudske nagodbe pod sljedećim kumulativnim uvjetima:

1. Isplata glavnice:

Tuženik (Republika Hrvatska) obvezuje se tužitelju isplatiti čisti iznos glavnice izgubljene dobiti u iznosu od **5.182.804,00 EUR** (pet milijuna sto osamdesetdvije tisuće osamstočetiri eura) u roku 30 dana od potpisivanja nagodbe.

2. Oprost kamata (100%):

Prihvaćanja ove nagodbe iz točke 1., tužitelj se **u potpunosti (100%) odriče svih zateznih kamata** koje su se akumulirale od 20.12.2013. godine do dana sklapanja nagodbe, čime izravno štiti proračun tuženika za iznos od nekoliko milijuna eura. Kroz razdoblje od 13 godina, ovaj trošak zateznih kamata na stvarni iznos štete dramatično opterećuje proračun.

3. Oprost nematerijalne štete:

Unatoč diskriminaciji i difamciji tužitelja na tržištu od strane tuženika, povrede ugleda, časti i dostojanstva, povrede prava osobnosti i dr. tužitelj se odriče potraživanja nematerijalne štete po izračunu sudskog vještaka i time donosi tuženiku dodatnu znatnu uštedu u proračunu.

4. Ušteda tužitelju na vještačenju

budući bi po izradi vještačkog nalaza s kamatama u parničnom postupku, tužbeni zahtjev bio preinačen i povećan na najmanje dvostruki iznos glavnice od **5.182.804,00 EUR** što bi za Republiku Hrvatsku značilo obvezu plaćanja enormnih sudskih pristojbi te odvjetničkih troškova razmjerno toj vrijednosti predmeta spora.

6. Troškovi postupka:

Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

7. Izbjegavanje osobne odgovornosti

državnih odvjetnika bez preuzimanja rizika, budući bi daljnje odbijanje nagodbe i ustrajanje na izgubljenom parničnom sporu uzrokovalo **izravnu i ogromnu financijsku štetu za državni proračun** kroz zatezne kamate i troškove vještačenja.

Zaključak

Smatram da ova ponuda predstavlja iznimnu i zadnju priliku za Republiku Hrvatsku da drastično umani štetu za državni proračun koja će neminovno nastati provođenjem financijskog vještačenja i dovršetkom sudskog postupka u korist tužitelja.

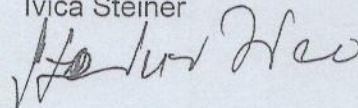
Nakon obavljenog vještačenja, tužitelj više neće biti spreman na oprost kamata, a tuženik neće moći opstruirati parnični postupak, jer za to ne postoje dokazi.

Slijedom navedenog, tužitelj predlaže žurnu komunikaciju državnog odvjetništva s tužiteljem radi usaglašavanja prijedloga izvansudske nagodbe, te predlaže žurnu komunikaciju državnog odvjetništva s Vladom Republike Hrvatske, radi davanja suglasnosti za sklapanje ove nagodbe, a na koje okolnosti i tijekom postupka molim pismene i žurne obavijesti putem HP-a ili elektroničke pošte: steinerivica@gmail.com.

Srdačan pozdrav,

Tužitelj/oštećenik

Ivica Steiner



U Svetoj Nedelji dana 25.06.2026. godine.

Prilozi:

1. Predmet ODO, Stalna služba u Samoboru broj:N-DO-3002/2023 od 27.04.2023
2. Presuda Upravnog suda u Zagrebu Usl-4081/2023 od 28.travnja 2026
3. Rješenje Ministarstva financija od 11.05.2026
4. Požurnica Poreznoj upravi za postupanje po presudi od 10.06.2026
5. Zahtjev Upravnom sudu u Zagrebu za izvršenje presude :17.06.2026
6. Prijedlog parničnom sudu za provođenje vještačenja od 01.06.2026
7. Prvi zahtjev DORH-u za mirno rješenje spora od 05.05.2014.

Dostaviti:

Općinski sud u Novom Zagrebu

Stalna služba u Samoboru – poslovni broj: Pn-95/2026

Obrtnička 2

10430 Samobora

POTVRDA O PRIMITKU

Mjesto uručenja: Adresa

ZAGREBAČKA 44, 10410 Velika Gorica, HRVATSKA

Pošiljatelj:

IVICA STEINER

I Siget 25, 10431 Brezje Sanoborsko, HRVATSKA

Primatelj:

ZUPANIJSKO DRŽ ODV VELIKA GORICA

ZAGREBAČKA 44, 10410 Velika Gorica, HRVATSKA

Vrijednost pošiljke: 0,00 EUR

Rok uručenja: Uručenje preporučena pošiljka

Dopunske usluge: Povratnica (Preporučena pošiljka)

RH033534802HR

Masa paketa: 112 g

Datum i vrijeme prijema: 10:26:57 25-06-2026

Primitkom ove potvrde potvrđujem ispravnost podataka. U slučaju reklamacije, potrebno je obratiti se djelatniku poštanskog ureda.

Pisani prigovori mogu se predati u poštanskin uredu, poštom na adresu: HP d.d., Poštanska ulica 9, 10410 Velika Gorica, e-poštom na kontakt.szk.posta.hr ili putem web forme: <https://obraci.posta.hr/kontakt>

PODNOŠITELJ:

Ivica Steiner OIB:91467129984 Brezje, Siget I,
broj 25. 10431 Sveta Nedelja, oštećenik
e-mail: steinerivica@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE - ZAGREB			
Primljeno: 23 -09- 2026		AF	
Org. jed.	B R O J	Prilog	Vrijednosti

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
n/p Glavnog državnog odvjetnika RH
Branimirova 4
10000 Zagreb

prilog 11

PREDMET: Predstavka na rad Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici

VEZA: Parnični postupak poslovni broj: P-95/2026 (ranije Pn-138/2018) pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu i spis ŽDO Velika Gorica broj: N-DO-3002/2023

Poštovani gospodine Glavni državni odvjetniče,

Podnosim ovu predstavku radi očitog nezakonitog, inertnog i nesavjesnog postupanja zamjenika Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici koji zastupaju tuženu Republiku Hrvatsku u parničnom postupku radi naknade štete. Svojim pasivnim radom, prijavljeni državni odvjetnici izravno nanose **višemilijunsku imovinsku štetu državnom proračunu**, svjesno podržavajući grube i protupravne procesne manevre Porezne uprave.

1. Potpuni izostanak samostalnog utvrđivanja činjenica i prepisivanje "mantri"

Tijekom cijelog postupka mirnog rješenja spora od 2014. pa do posljednjeg postupka (N-DO-3002/2023), kao i u samoj parnici, ŽDO Velika Gorica nije samostalno utvrdilo apsolutno niti jednu pravnu ili činjeničnu okolnost. Umjesto da postupa kao neovisno pravosudno tijelo koje štiti zakonitost, ŽDO se postavilo isključivo kao glasnogovornik Porezne uprave. U ranije odbijenom zahtjevu za mirno rješenje spora, ŽDO Velika Gorica je eksplicitno navelo da su zahtjev prepustili na očitovanje samoj Poreznoj upravi te su **slijepo prepisali njihovo očitovanje**, potvrđujući da sami nisu proveli nikakav uvid u spise. Godinama su kontinuirano ponavljali identičnu mantru: "*U postupanju Porezne uprave nema nezakonitosti*".

2. Ignoriranje pravomoćne presude Upravnog suda i podržavanje sabotaže izvršenja

Presudom Upravnog suda u Zagrebu od 28. travnja 2026. godine (poslovni broj Usl-4081/2023) naloženo je Ministarstvu financija da odluči o ništavosti **Zapisnika o poreznom nadzoru od 10. rujna 2013. godine**, temeljem kojeg je podnositelj proglašen fiktivnim jamcem i osobno 2013/2014 ovršen putem FINE na nevjerojatan, neosnovan iznos od **25.405.563,54 HRK** od kojeg nema oporavka.

Kako bi opstruirala izvršenje ove presude, Porezna uprava je izvela grubi procesni manevar: donijela je akt kojim rješava o sasvim drugom predmetu (ranije odbačenom *Rješenju* iz 2013., umjesto o sudski naloženom *Zapisniku*). Prvostupanjski upravni sud je, bez ulaženja u meritum, formalno obustavio izvršenje 11. rujna 2026. Međutim, **dana 22. rujna 2026. godine, podnositelj je predao argumentiranu žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske (u privitku sa žigom primitka)**, kojom se prokazuje ovaj promašaj identiteta predmeta i sabotaža sudske odluke.

Unatoč tome što je postupak utvrđivanja ništavosti pred Visokim upravnim sudom i dalje itekako otvoren i u tijeku, ŽDO Velika Gorica na ročištu u parnici **09.09.2026.** bez ikakve zadržke nastavlja zastupati interese tijela koje opstruira pravosuđe, odbija vještačenja i odbacuje iznimno povoljan prijedlog vansudske nagodbe.

Podnositelj posebno naglašava da je potpisnik spornog sabotažnog akta od 08.06.2026. godine osobno pročelnik Damir Drlić. Riječ je o istoj osobi koja je 2013. godine donijela inkriminirani (ništavi) zapisnik, naložila nezakonite ovrhe i uništila trgovačka društva podnositelja lažnim ispravama korištenim kao istinitim. Ista osoba se nalazila u očitom sukobu interesa i morala se izuzeti iz postupanja. Umjesto izuzeća, Drlić je postavljen na funkciju s očitom svrhom da godinama kontrolira i opstruira sve podneske podnositelja, u čemu uživa institucionalnu zaštitu zbog obiteljskih veza unutar bivših struktura USKOK-a (supruga suokrivljenika Tihomira Kralja bila je dugogodišnja zamjenica ravnatelja USKOK-a). ŽDO Velika Gorica slijepim prepisivanjem akata ovakvih kompromitiranih službenika izravno sudjeluje u prikrivanju institucionalne korupcije.

3. Financijska šteta uzrokovana tvrdoglavi odbijanjem nagodbe

Podnositelj je državi ponudio nagodbu uz **100% oprost zateznih kamata** koje teku još od 2014. godine na likvidni dio štete. Odbijanjem ove nagodbe, ŽDO Velika Gorica svjesno izlaže državni proračun **sigurnom i enormnom gubitku**. Budući da je parnični sudac u predmetu P-95/2026, mimo protivljenja ŽDO-a, rješenjem **odmah odredio financijsko vještačenje putem eminentnog Centra za financijska vještačenja Zagreb (Hebrangova)**, izrada službenog nalaza s kamatama je nezaustavljiva.

Nastavkom ovog spora, koji se temelji na očito nezakonitom aktu Porezne uprave, proračun RH bit će obavezan platiti dodatnih **preko 2.000.000,00 EUR-a samo na ime zateznih kamata**, koje je podnositelj bio spreman u cijelosti oprostiti radi mirnog rješenja spora.

ZAKLJUČAK I ZAHTJEV ZA NADZOR:

Slijedom navedenog, molim Vas da kao Glavni državni odvjetnik RH, sukladno Vašim zakonskim ovlastima, **hitno izvršite izvanredni nadzor nad radom Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici** u ovom predmetu.

Nedopustivo je da državno odvjetništvo funkcionira kao pasivni servis Porezne uprave, ignorirajući otvorene postupke pred Visokim upravnim sudom i nezaustavljivo sudsko vještačenje koje se upravo provodi u Hebrangovoj. Molim Vas da se uključi središnji ured DORH-a kako bi se spriječilo daljnje nanošenje višemilijunske štete državi zbog inertnosti lokalnih zamjenika.

U privitku dostavljam:

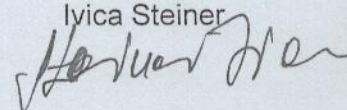
1. Prijedlog vansudske nagodbe upućen ŽDO-u.25.06.2026.
2. Obavijest o pokušaju mirnog rješenja spora s izračunom kamata od 27.08.2026
3. Presudu Upravnog suda u Zagrebu posl.br. Usl-4081/2023.
4. **Žalbu Visokom upravnom sudu RH od 22.09.2026. sa žigom primitka (dokaz da postupak izvršenja traje).**
5. Pismeni otpravak rješenja parničnog suda Centru za financijska vještačenja Zagreb.

S poštovanjem,

U Svetoj Nedelji, dana 23.rujna 2026,

oštećenik

Ivica Steiner





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE
I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

KLASA: 051-01/26-01/395
URBROJ: 514-11-01-01/06-26-10

Zagreb, 15. rujna 2026.

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
n/r Glavnog državnog odvjetnika Ivana Turudića, univ.spec.crim.
e-mail: pisarnica@dorh.hr

PREDMET: Ivica Steiner - predstavka
- na nadležno postupanje, dostavlja se

Poštovani,

Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije zaprimilo je predstavku Ivica Steinera kojom se ponovno pritužuje na postupanje Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici i Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

Sukladno odredbi članka 3. Zakona o državnom odvjetništvu („Narodne novine“ broj 67/18, 21/22 i 136/25) dostavljamo Vam i predmetnu predstavku na nadležno postupanje.

S poštovanjem,



Privitak: - predstavka Ivica Steinera
s priležecom dokumentacijom

O tome obavijest:
Ivica Steiner
e-mail: steinerivica@gmail.com

514|051012601395|10