



Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Senju
Prekršajni odjel
Senj, Potok 1

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Senju, Prekršajni odjel, po sucu toga suda Ankice Šolić Selak, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ane Andrić kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I.okr. pravne osobe Volpe d.o.o. iz Rijeke i II. okr. odgovorne osobe Alena Lisca iz Rijeke, oboje zastupani po odvjetniku Filipu Liscu iz Opatije zbog prekršajnih djela iz čl.127.st.1.podstavak 1 i 3. i st.2. Zakona o državnom inspektoratu povodom op. prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba sanitarne inspekcije klasa:540-02/24-02/5722, urbroj:443-02-02-03-24-13 od 17. prosinca 2024., dana 19. lipnja 2026.,

presudio je

Temeljem članka 182. točka 1. PZ-a

I.okr. pravna osoba Volpe d.o.o., MBS 040445332, OIB 25838405574, zastupana po predstavniku Alenu Liscu, predmet poslovanja ugostiteljstvo, sezonski objekt, dobit po godišnjem obračunu cca 3.000,00 eura, nekažnjavana, sa sjedištem u Rijeci, Ante Starčevića 8

II. okr. odgovorna osoba Alen Lisac, sin Mladena i Zdenke, rođ. Jazbec, rođen 30.1.1974. u Rijeci, OIB 00011870324, državljanin RH, SSS, poduzetnik, razveden, otac jednog malodobnog djeteta, mjesečna primanja cca 2.000,00 eura, prekršajno kažnjava, s prebivalištem u Rijeci, Pulac 33/7

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

da ne bi:

I – na traženje sanitarne inspektorice Državnog inspektorata u određenom roku ne dužem od 30 dana od sastavljanja zapisnika o inspekcijskom nadzoru klasa: 540-02/24-02/5722, urbroj:443-02-02-03-24-4 od 29.8.2024. odnosno do 30.9.2024. dostavili traženu dokumentaciju potrebnu za daljnje vođenje postupka u predmet – sigurnost hrane u prometu u objekt Beach Bar "Adrien"S, Obala1, Jadranovo koji posluje u sastavu subjekta Volpe d.o.o.

pa da bi postupili protivno čl.64. st.1. Zakona o državnom inspektoratu čime bi počinili prekršaj iz čl.127.st.1.podstavak 3. i st.2. Zakona o državnom inspektoratu

II – da u roku određenom u zapisniku o inspekcijskom nadzoru klasa: 540-02/24-02/5722, urbroj:443-02-02-03-24-4 od 29.8.2024. odnosno do 30.9.2024. nisu sanitarnoj inspektorici Državnog inspektorata dostavili dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje činjeničnog stanja dan 20.8.2024. u 20,10 sati u započetom nadzoru u prometu – sigurnos hrane u objektu Beach Bar "Adrien"S, Obala1, Jadranovo, te na taj način nisu omogućili obavljanje inspekcijskog nadzora

pa da bi postupili protivno čl.63. st.2. Zakona o državnom inspektoratu čime bi počinili prekršaj iz čl.127.st.1.podstavak 1. i st.2. Zakona o državnom inspektoratu

Temeljem članka 140.st.2 Prekršajnog zakona, trošak prekršajnog postupka iz čl.138.st.2.t.2–4. istog zakona, padaju na teret proračunskih sredstava suda.

O B R A Z L O Ž E N J E

1.Državni inspektorat, Područni ured Rijeka, Služba sanitarne inspekcije svojim op. prijedlogom od 17. prosinca 2024. pokrenula je prekršajni postupak protiv okrivljenih radi prekršajnih djela činjenično i pravno opisanih u izreci odluke.

2. II. okr. odgovorna osoba, ujedno i predstavnik I. okr. pravne osobe navodi prekršaji koji im se stavljaju na teret na način kako je to činjenično opisano u izreci optužnog prijedloga, po propisu nisu prekršaji. S obzirom da zakonski opis odnosno pravno kvalificiranje prekršaja u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućih prekršaja nije sastavljeno na ispravan način i to zbog toga što u biću nije navedeno točna dokumentacija koju okrivljeni nisu dostavili a što predstavlja bitan element samog optužnog akta predlažu da sud isto utvrdi i donese presudu kojom se okrivljenici oslobađaju od optužbe.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu od 20. kolovoza i 29. kolovoza 2024., uvidu e-mail korespondenciju okr. i tužitelja od 21.8.,18.9. i 19.9.2024., uvid u dopis tužitelja okr. od 16.9.2024., uvid u obavijest tužitelja izdana okr. u skladu s odredbom čl.109a st.1. PZ-a uvid u prekršajnu evidenciju za okrivljene te saslušao iste.

4. Uvidom u optužni akt nesporno je utvrđeno da je u istome samo prepisana materijalna i prekršajna sankcija za prekršaje sankcionirane u odredbi čl.127 st.1 podstavak 1 i 3 i st.2 Zakona o državnom inspektorat te u istoj nije navedena prekršajna radnja okr. u odnosu na nedostavljanje koje potrebite dokumentacije . S obzirom na naprijed navedeno sud nije ovlašten iz zapisnika i obrazloženja iščitavati opis i biće prekršaja jer se isti u postupku mogu tretirati samo kao dokazi.

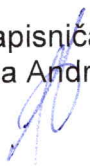
5.Nastavno uvidom u dostavljeni spis utvrđeno je da tužitelj okr. nije dostavio i uročio obavijest na temelju čl.109a PZ-a u skladu sa odredbom čl. 109a st.2 PZ-a.

6. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza u zajedničkoj cjelini nesporno je sa stajališta suda utvrđen nedostatak činjeničnog opisa prekršajnih djela koji se okr. stavlja na teret slijedom čega je sud okr. oslobodio od optužbe u skladu s odredbom čl.182.st.1 PZ-a i odlučio kao u izreci odluke.

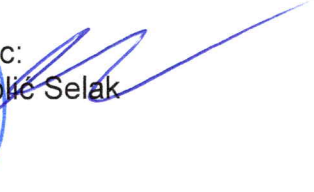
7. Troškovi postupka temeljem čl. 140. st. 2. PZ-a. padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U Senju, 19. lipnja 2026.

Zapisničar:
Ana Andrić



Sudac:
Ankica Šolić Selak



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv prvostupanjske Presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa Presude. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za ovaj i nadležni sud.

DNA:

1. Okrivljenima
2. Branitelju
3. Tužitelju
4. Spis

