



Odvjetnički ured Tonko Bralić
Istarska 22, 52460 Buje
OIB: 62689089023
Mob.: 0994041468

E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU		
2	PRIMLJENO	
neposr. poštom	22 -01- 2020	obično prep.
u	prim.	pril.
..... kn

U Bujama, 20.01.2020g.

RH
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

TUŽITELJ: JOSIP ŠARKO iz Zagreba, Milivoja Matošeca 12, OIB: 16879109041
zastupan po punomoćniku

ODVJETNIK
TONKO BRALIĆ
ISTARSKA 22, BUJE
OIB: 62689089023

TUŽENI: PETAR PRIPUZ iz Zagreba, Pantovčak 254 A, OIB: 6312478318~~8~~⁹

SLOBODAN LJUBIČIĆ iz Zagreba, Pantovčak 97, OIB: 84450092693

DARKO TUROPOLJAC iz Marije Bistrice, Selnice 11, OIB: 69040231876

MARIJA ĐONDIĆ iz Splita, Velebitska 20, OIB: 46390453661, nasljednica iza
pok. NINA ĐONDIĆA iz Splita

IVAN BITANGA iz Zagreba, Vinogradska br.57, OIB: 11537306449

VPS: 12.901.271,80 kn

TUŽBA

Radi utvrđenja nišetnim
Ugovora o cesijama i
Ugovora o ustupanju
Potraživanja

1. Tužitelj je bio osnivač i član uprave društva KUMULUS d.o.o Split, Velebitska 20 nad kojim društvom se danas vodi stečajni postupak nad dužnikom stečajna masa KUMULUS d.o.o u stečaju na Trgovačkom sudu u Splitu pod posl. br. St- 630/2018-10 pokrenutom od strane prvotuženika prijedlogom za upis stečajne mase u sudski registar od 15.03.2018g. nakon što je društvo KUMULUS d.o.o brisano iz sudskog registra.

Dokaz: preslik povijesnog izvotka iz sudskog registra
stečajne objave na oglasnoj ploči Trgovačkog suda



Odvjetnički ured Tonko Bralić
Istarska 22, 52460 Buje
OIB: 62689089023
Mob.: 0994041468
E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

Tužitelj je zajedno sa pok. Ninom Đondićem iz Splita te treće i peto tuženima bio osnivač društva KUMULUS d.o.o (u daljnjem tekstu: Društvo) te je zajedno sa pok. Ninom Đondićem bio član uprave Društva i zajedno su imali pravo potpisa u ime Društava. Nasljednicom iza pok. Nina Đondića je pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju od 09.10.2018g. Posl. br. O-2708/19, UPP/OS-2/19 javnog bilježnika Vesne Ogorovec proglašena četvrtužena Marija Đonić.

Dokaz: preslik rješenja o nasljeđivanju od 09.10.2018g.

2. Prvotuženi Petar Pripuz je sa trećetuženim Darkom Turopoljcem, pok. Ninom Đondićem i Ivanom Bitangom sklopio više Ugovora o cesiji u vremenskom periodu od 2008g. do 2011g. kojima su kako to stoji u Ugovorima o cesiji tuženi vraćali svoje obveze prema prvotuženom od potraživanja koje su oni imali prema Društva.

Tako su sklopljeni slijedeći Ugovori o cesiji i to:

- Ugovor o cesiji zaključen dana 31. ožujka 2008g. sklopljen između pok. Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 6.000.000,00 kuna
- Ugovor o cesiji od 06. srpnja 2009g. sklopljen između Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 7.182.000,00 kn
- Ugovor o cesiji od 02. studenog 2009.g. sklopljen između Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 1.800.000,00 kn
- Ugovor o cesiji od 07.7.2009g. sklopljen između Ivana Bitange i Petra Pripuza na iznos od 2.263.500,00 kn
- Ugovor o cesiji od 13.09.2011g. sklopljen između Darka Turopoljca i Petra Pripuza na iznos od 1.571.000,00 kn

Ni jedan od gore naznačenih Ugovora o cesiji nisu ovjereni kod javnog bilježnika

Dokaz:

Ugovor o cesiji, od 31. ožujka 2008.g. između pok. Nina Đpnića i Petra Pripuza, Ugovor o cesiji od 06.srpnja 2009g. između Nina Đondića i Petra Pripuza, Ugovor o cesiji od 02.studenog 2009g. između Nina Đondića i Petra Pripuza, Ugovor o cesiji od 07.7.2009g. između Ivana Bitange i Petra Pripuza, Ugovor o cesiji od 13.09.2011g. između Darka Turopoljca i Petra Pripuza

Tužitelj kao osnivač i član uprave Društva nikada nije bio obaviješten o ovim Ugovorima o cesiji iako je to morao biti obzirom da je u ovim pravnim poslovima cesije Društvo bilo cesus i kao dužnik obveznik ispunjenja obveze prema prvotuženom kao cesionaru.

Prema sadržaju ovih Ugovora o cesiji isti su predstavljali takvu cesiju kod koje ustupatelj umjesto da primatelju kao svom vjerovniku iz prethodnog odnosa ispuni obvezu, ustupa mu tražbinu koju ima prema svom dužniku tj. radilo se o **Ustupu umjesto ispunjenju. Ovakva**



Odvjetnički ured Tonko Bralić
Istarska 22, 52460 Buje
OIB: 62689089023
Mob.: 0994041468
E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

cesija uvijek pretpostavlja prethodni odnos između ustupitelja i primatelja u kojem je ustupatelj dužnik u tom odnosu, a primatelj vjerovnik. Smisao ove cesije je namirenje ustupiteljevog duga prema primatelju. Ovaj slučaj cesije zapravo predstavlja zamjenu ispunjenja, jer su se vjerovnik i dužnik dogovorili da će se dužnik osloboditi svoje obveze, ako umjesto dugovane činidbe ispuni neku drugu. Radi se o posebnom obliku cesije u kojem **cedent uvijek ostaje cesionarov dužnik** bez obzira što se cedentova obveza prema cesionaru gasi u trenutku sklapanja ugovora.

Tužitelj kao direktor Društva nikada nije bio obavješten o ovim Ugovorima o cesiji, a pok. Nino Đondić je bio prenositelj svojih potraživanja koje je navodno imao prema Društvu, a temeljem svojih privatnih pozajmnica od prvotuženog. Bio je i u dogovoru sa treće i četvrto tuženima oko vraćanja njihovih privatnih pozajmnica prvotuženom na isti način, sve bez znanja i obavještanja tužitelja kao prvog direktora Društva u smislu odredbi čl. 41. i čl. 49. Zakona o trgovačkim društvima. Tako je pok. Nino Đondić namjerno propustio obavijestiti tužitelja o sklopljenim Ugovorima o cesijama kao gore.

Osim toga znao je da on sa Društvom nije imao valjano sklopljene Ugovore o zajmovima, a na kojima je navodno temeljio povrat svojih privatnih pozajmnica prvotuženom. Svi Ugovori o zajmovima koje je naknadno pronašao Tužitelj u financijskoj dokumentaciji nisu bili potpisani sa njegove strane u smislu gore navedenih zakonskih odredbi i on za njih nije ni znao. Tako Ugovori o zajmovima koje potpisuju pok. Nino Đondić bez suglasnosti tužitelja i njegovog supotpisa, treće tuženi i petotuženi sa Društvom nisu imali potrebnu prethodnu suglasnost tužitelja za sklapanje ovih Ugovora o zajmovima, niti su Ugovori o cesijama koje su ovi sklopili sa prvotuženim imali takvo odobrenje i suglasnost tužitelja kao direktora. Isto bi u nekom normalnom poslovno-pravnom odnosu bilo očekivano obzirom da se radilo o milijunskim iznosima zajmova prema Društvu i povrata privatnih dugova prvotuženom iz novčanih sredstva Društva.

Zbog svega gore navedenog postojao je očiti razlog zašto se u svim Ugovorima o cesiji kao gore nije jasno navodila činidbe, nema definicije i navođenja konkretne tražbine koja se Ugovorom prenosi, trenutak nastanka tražbine koja se prenosi i dr. (koji su to Ugovori o zajmovima po kojima su nastale međusobne obveze između cedenta i cesionara) Svi Ugovori o cesiji gore navedeni ne sadrže potrebne podatke s pomoću kojih se ove tražbine mogu odrediti, nisu konkretizirani elementi tražbina koje se ispunjavaju na strani cedenta prema cesionaru odnosno nedostuje preciziranje pravnog temelja i cedentove i cesionareve tražbine. Posebno nedostaje odredba o načinu, vremenu i mjestu ispunjenja obveze od strane cesusa tj. dužnika po ovim Ugovorima o cesiji, a to je Društvo koje mora ispuniti svoju obvezu prvotuženom.

Što više pok. Nino Đondić zatajio je tužitelju da je prvotuženi pokrenuo parnične postupke protiv Društava na Općinskom sudu u Splitu radi naplate svojih tražbina po Ugovorima o cesiji kao gore navedenih, iako su strane sporazumno odredile mjesnu nadležnost suda u Zagrebu. U tužbi je naznačena adresa Društva po tadašnjem sjedištu Društva koje je bila



Odvjetnički ured Tonko Bralić

Istarska 22, 52460 Buje

OIB: 62689089023

Mob.: 0994041468

E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

ujedno i adresa prebivališta pok. Nina Đondića tako da su sva pismena koja su stizala od suda stizala na njegovu adresu u Splitu, Velebitska 20. On je tako potpisao sve sudske dostavnice za primljena pismena vezana za pokrenute parnične postupke radi naplate potraživanja po Ugovorima o cesiji od strane prvotuženog kao tužitelja. O svemu nikada nije obavijestio tužitelja kao drugog direktora, a što je bio dužan, jer su obojica zajedno zastupali Društvo i zato jer tužitelj živi u Zagrebu i nije mogao znati da je prvotuženi pokrenuo parnice radi naplate svojih potraživanja od Društva po navedenim Ugovorima o cesiji i to na Općinskom sudu u Splitu, a ne prema sporazumu stranaka "na nadležnom sudu u Zagrebu". Svi parnični postupci koji su tako vođeni od strane prvotuženog kao tužitelja protiv Društva kao tuženika na Općinsko sudu u Splitu pod posl.br.: Pi- 1112/2011, Pi- 86/2011 i Pi- 1015/2011 završili su **presudama zbog ogluhe** u smislu odredbe čl. 331 b ZPP-a na koje presude tuženik- Društvo nije uložilo žalbe, jer su pismena i odluke stizale na adresu pok. Nina Đondića koja je ujedno bila i adresa sjedišta Društva, a ovaj o istima nije nikada obavijestio tužitelja. Što više naložio je knjigovođi da "sve arhivira u papirima tvrtke", jer nije dobila nalog "da nikome dostavlja tužbe i presude".

Zbog svega gore navedenog tužitelj je po saznanju o svemu 2014.g. nakon što je u zemljišnim knjigama utvrdio postojanje zabilježbe ovrhe na svim nekretninama u vlasništvu Društva pokrenuo postupke za ponavljanje navedenih parničnih postupaka i Tužbe radi ništetnosti Ugovora o zajmovima po kojima su navodno sklapani Ugovori o cesijama koja se vodi na Trgovačkom sudu u Splitu pod posl. br . 8 P-509/2014.

Dokaz: pribava spisa sa Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Pi- 1112/2011, Pi- 86/2011 i Pi-1015/2011, te spisa sa Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. 8P-509/2014

Tužitelj je podnio i kaznene prijave protiv pok. Nina Đondića i prvotuženog na Državnom odvjetništvu u Splitu koje se vode pod posl. br.: K-DO-42/16 na Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu i KR-DO-1343/13 po kojima su izvršene radnje ispitivanja u MUP-u, u Splitu, Sektora kriminalističke policije, Sektora gospodarskog kriminaliteta tužitelja i tuženih i drugih svjedoka.

Dokaz: Pribava spisa posl.br.: Broj: 511-12-12-13532/13 R.D. MUP-a, Policijska uprava Splitsko - Dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta i spis K-DO-42/16 ŽDO Split

3. Prvotuženi je na temelju gore navedenih presuda zbog ogluhe koje su postale pravomoćne i ovršne zbog namjernih propusta pok. Nina Đondića da obavijesti tužitelja koji bi zasigurno podnio odgovore na tužbe i žalbe te aktivno sudjelovao u ovim parničnim postupcima da je o istima imao saznanja, pokrenuo ovršni postupak Prijedlogom za ovrhu na nekretninama u vlasništvu Društva dana 15.01.2013g. a koji se postupak ovrhe vodi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod posl.br.: Ovr- 110/13.

Dokaz: pribava spisa pod posl.br.: Ovr- 110/13 Općinskog građanskog suda u Zagrebu



Odvjetnički ured Tonko Bralić
Istarska 22, 52460 Buje
OIB: 62689089023
Mob.: 0994041468
E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

Zapravo je za cijelo vrijeme trajanja svih gore navedenih odnosa između tuženih i propuštanja da se poduzmu odgovarajuće radnje od strane pok. Nina Đondića bio cilj da se prvotuženom za nepostojeće dugove Društva omogući da se domogne vrijedne imovine Društva koja se procjenjuje na 32.000.000,00 EUR-a, a koja je predmet ovog ovršnog postupka. Ugovori o cesiji kao gore nisu bili ovjereni od strane javnog bilježnika pa tako nisu ni bili valjani kao ovršne isprave zbog čega su u pokrenute gore navedene tužbe od strane prvotuženog, a koji u istima nije namjerno kao dužnike naveo i treće, četvrto i peto tuženike iako su oni prema ovim posebnim cesijama to i dalje. Tako je na temelju namjernih propuštanja pok. Nina Đondića da odgovori na tužbe, sudjeluje u postupcima, podnosi žalbe i da o svemu obavijesti tužitelja, prvotuženi ishodio ovršnost svih svojih potraživanja po Ugovorima o cesijama u ukupnom iznosu od 12 816.500,00 kn glavnice i pripadajućih kamata.

Prvotuženi je na temelju pravomoćnih presuda zbog ogluhe blokirao i račune Društva što je za posljedicu imalo najprije brisanje društva iz sudskog registra u skraćenom stečajnom postupku koji se vodio na Trgovačkom sudu u Splitu pod posl. br. St-630/2018, a potom po prijedlogu prvotuženog nastavljen je postupak stečaja Stečajne mase Društva KUMULUS d.o.o Osijek, Trg Slobode 8, pod posl.br.: St-630/2018 koji je ujedno danas ovršenik u ovršnom postupku kao gore.

Dokaz: pribava spisa Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br.: St- 630/2018

Tužitelj ni o postupku brisanju Društva iz sudskog registra u skraćenom stečajnom postupku nije znao ništa već je naknadno kroz uvid u zemljišnu knjigu saznao za sve postupke prvotuženog, a o kojima je saznanje imao samo pok. Nino Đondić i Petar Pripuz

Dokaz: saslušanje tužitelja,
priznanje i saslušanje tuženika

Tužitelj kao vjerovnik u ovom postupku stečaja dužnika stečajne mase KUMULUS d.o.o u stečaju zbog svega gore navedenog osporio tražbine Petru Pripuzu i Ivanu Bitangi kao vjerovnika stečajne mase, a koji se postupci vode na Trgovačkom sudu u Splitu pod posl. br. P-3/2019 i P-5/2019

Dokaz: pribava spisa Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. P- 3/2019 i P-5/2019

4. Iz svega gore navedenog razvidna je aktivnost prvotuženika uz pomoć ostalih tuženika koja je nezakonita i upravljena na preuzimanje vlasništva tj. vrijedne imovine Društva, a koja se sastoji od nekretnina na atraktivnom području Grada Zagreba – Resniku, kao i upornost tužitelja da dokaže sve nezakonite i prijevarne radnje tuženih. To je navelo Prvotuženika da se iz svih nastalih postupaka i radnji svjestan svoje situacije, svih događaja i propusta izvuče bez odgovornosti, štete i kazne na način da je svoje navodno potraživanje koje ima



Odvjetnički ured Tonko Bralić

Istarska 22, 52460 Buje

OIB: 62689089023

Mob.: 0994041468

E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

prema dužniku stečajna masa Kumulus d.o.o u stečaju, a nastalih na temeljem pravomoćnih presuda na ogluhu Općinskog suda u Splitu u kojima je tuženik bio Društvo, Ugovorom o Ustupu potraživanja je ustupio svoje potraživanje drugotuženom Slobodanu Ljubičiću dana 04.02.2019g.

Dokaz: Ugovor o ustupanju potraživanja od 04.02.2019g.

Tako je drugotuženi stupio na mjesto vjerovnika stečajnom postupku kao gore te ovrhovoditelja u ovršnom postupku kao gore.

Pregledom svih opisanih događaja razvidno je da je ovaj Ugovor o Ustupu potraživanja samo pravna posljedica navedenih Ugovora o cesijama na temelju kojih prvotuženi zasniva sva svoja potraživanja prema Društvu.

3. Kako su svi gore navedeni Ugovori o cesijama sklopljeni sa između tuženika pok. Nina Đondića, Ivana Bitanga, Darka Turopoljca sa prvo tuženim Petrom Pripuzom protivni odredbi čl. 270.st. 1. ZOO-a zbog neodređenosti činidbe, jer ne sadrže obvezne elemente koji definiraju konkretni tražbinu koja se ugovorima o cesiji prenosi pa tako nije određen ni pravni osnov nastanka tražbine ustupatelja i pravni osnov potraživanja primatelja tražbine, **kao ni trenutak nastanka istih pa su tako postojanje i visina tražbina sporni u cijelosti.** Ovi Ugovori o cesijama ne sadrže podatke na temelju kojih se tražbina može odrediti ni sa ustupiteljeve strane, ni primateljeve strane, kao ni vrijeme, ni mjesto i način ispunjenja tražbine od strane dužnika zbog čega svi navedeni nedostaci ove Ugovore o cesijama čine ništetnim u smislu odredbe čl. 270.st. 1. ZOO-a kao i sve pravne poslove nastalih na temelju ovakvih ništetnih Ugovora o cesijama, a što je po svom sadržaju i Ugovor o ustupu potraživanja od 04.02.2019g. sklopljen između prvo i drugo tuženika.

O svemu gore navedenom sudovi su zauzeli pravni stav, a sve prema presudi Vrhovnog suda RH, Rev- x 609/14 VSRH od 17.03.2015g. koja u svom sažetku glasi:

"Ugovor o cesiji , a jer je cesija jedan od načina stjecanja određenog (a ne neodređenog) potraživanja – koje stjecanje cesionar izvodi iz cedentovog (isto tako) određenog potraživanja prema cesusu, koji nema takav sadržaj i ne sadrži naznaku takvog potraživanja – onog kojeg cedent ima prema cesusu, kao predmeta ustupanja ili cesije, odnosno ugovora u kojemu nije određeno ili iz kojega se ne može odrediti (u smislu odredbe čl. 50 st. 1 ZOO-a) koje je to određeno potraživanje cesionar stekao od cedenta – i koja je o osoba (cesus) prema kojoj je cedent imao potraživanje koje ustupa , predstavlja ništav pravni posao (jer mu nedostaje ono što proizlazi iz smisla navedene odredbe čl. 47. ZOO-a) i takav ne može stvarati učinke ugovora o cesiji. "



Odvjetnički ured Tonko Bralić
Istarska 22, 52460 Buje
OIB: 62689089023
Mob.: 0994041468
E-mail: odvjetnik.bralic@gmail.com

Zbog svega gore navedenog tužitelj predlaže da Naslovni sud nakon uvida u sve predložene dokaze i isprave te brižljivog i savjesnog provedenog dokaznog postupka u smislu odredbe čl. 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima i donese slijedeću

PRESUDU

1. Utvrđuju se ništetnim i kao takvi ne mogu stvarati učinke ugovora o cesiji i to:

Ugovor o cesiji zaključen dana 31. ožujka 2008g. sklopljen između pok. Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 6.000.000,00 kn.

Ugovor o cesiji od 06. srpnja 2009g. sklopljen između Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 7.182.000,00 kn.

Ugovor o cesiji od 02.studenog 2009g. sklopljen između Nina Đondića i Petra Pripuza na iznos od 1.800.000,00 kn.

Ugovor o cesiji od 07.7.2009g. sklopljen između Ivana Bitange i Petra Pripuza na iznos od 2.263.500,00 kn

Ugovor o cesiji od 13.09.2011g. sklopljen između Darka Turopoljca i Petra Pripuza na iznos od 1.571.000,00 kn.

2. Utvrđuje se ništetnim Ugovor o ustupu potraživanja sklopljen između Petra Pripuza i Slobodana Ljubičića dana 04.02.2019g. kao pravne posljedice ništetnih Ugovora o cesijama iz toč. 1. ove presude

Tužitelj traži trošak prema troškovniku za sastav ove tužbe u iznosu od 92.000,00 kuna te trošak sudske pristojbe na tužbu i na presudu po odluci suda, a sve u roku od 15 dana.

Tužitelj
po punomoći

ODVJETNIK
TONKO BRALIĆ
ISTARSKA 22, BUJE
OIB: 62689089023

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

060208766

OIB:

46189125711

EUID:

HRSR.060208766

TVRTKA:

- 1# KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama
- 8# KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama u stečaju
- 12# KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama u stečaju

- 1# KUMULUS d.o.o.
- 8# KUMULUS d.o.o. u stečaju
- 12# KUMULUS d.o.o. u stečaju

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1# Split (Grad Split)
Krležina, 18
- 3# Split (Grad Split)
Velebitska 20
- 12# Split (Grad Split)
Velebitska 20

PRAVNI OBLIK:

- 1# društvo s ograničenom odgovornošću
- 12# društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1# * - Poslovanje nekretninama
- 12# * - Poslovanje nekretninama
- 1# * - Iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- 12# * - Iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- 1# * - Savjetovanje i pribavljanje programske opreme (softvera)
- 12# * - Savjetovanje i pribavljanje programske opreme (softvera)
- 1# * - Promidžba (reklama i propaganda)
- 12# * - Promidžba (reklama i propaganda)
- 1# * - Kupnja i prodaja robe
- 12# * - Kupnja i prodaja robe
- 1# * - Trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu
- 12# * - Trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu
- 1# * - Građenje
- 12# * - Građenje
- 1# * - Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- usluga smještaja
- 12# * - Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- 1# * - Mjenjački poslovi
- 12# * - Mjenjački poslovi
- 1# * - Djelatnost autopraonica
- 12# * - Djelatnost autopraonica
- 1# * - Usluge grafičkog dizajna
- 12# * - Usluge grafičkog dizajna
- 1# * - Tiskanje časopisa i drugih periodičnih časopisa, knjiga i brošura, reklamnih kataloga, prospekata i drugih tiskanih oglasa, djelovodnika, albuma, dnevnika, kalendara, poslovnih obrazaca i drugih tiskanih trgovačkih stvari,
- 12# * - Tiskanje časopisa i drugih periodičnih časopisa, knjiga i brošura, reklamnih kataloga, prospekata i drugih tiskanih oglasa, djelovodnika, albuma, dnevnika, kalendara, poslovnih obrazaca i drugih tiskanih trgovačkih stvari,
- 1# * - papirne robe za osobne potrebe i drugih tiskanih stvari, putem knjgotiska, ofseta, fotograevure, fleksografije, sitotiska i drugih tiskanih strojeva, strojeva za umnožavanje, računalnih (kompjuterskih) pisača, fotokopiranja i termokopiranja
- 12# * - papirne robe za osobne potrebe i drugih tiskanih stvari, putem knjgotiska, ofseta, fotograevure, fleksografije, sitotiska i drugih tiskanih strojeva, strojeva za umnožavanje, računalnih (kompjuterskih) pisača, fotokopiranja i termokopiranja
- 1# * - Izvođenje investicijskih radova u inozemstvu
- 12# * - Izvođenje investicijskih radova u inozemstvu
- 1# * - Zasnivanje i izrada nacрта (projektiranje) zgrada, nadzor nad gradnjom, izrada nacрта strojeva i industrijskih postrojenja, geološke i istražne djelatnosti.
- 12# * - Zasnivanje i izrada nacрта (projektiranje) zgrada, nadzor nad gradnjom, izrada nacрта strojeva i industrijskih postrojenja, geološke i istražne djelatnosti.

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1# Đondić Nino, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
- 2# Đondić Nino, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
- 1# - jedini osnivač d.o.o.
- 2# - jedini osnivač d.o.o.
- 5# Ivan Bitanga, OIB: 11537306449
Zagreb, Vinogradi 57
- 6# IVAN BITANGA, OIB: 11537306449
Sjedinjene Američke Države, AVENTURA, FLORIDA, BISCAYNE BLVD APP
1804

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 12# IVAN BITANGA, OIB: 11537306449
Sjedinjene Američke Države, AVENTURA, FLORIDA, BISCAYNE BLVD APP
1804
5# - član društva
12# - član društva
- 5# Dinko Đondić, OIB: 94074477057
Split, Miroslava Krleže 18
12# Dinko Đondić, OIB: 94074477057
Split, Miroslava Krleže 18
5# - član društva
12# - član društva
- 5# Josip Šarko, OIB: 16879109041
Zagreb, Milivoja Matošeca 12
12# Josip Šarko, OIB: 16879109041
Zagreb, Milivoja Matošeca 12
5# - član društva
12# - član društva

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1# Đondić Nino, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
2# Đondić Nino, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
1# - član uprave
2# - član uprave
1# - direktor, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno
2# - direktor, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno
- 2# Nino Đondić, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
8# Nino Đondić, OIB: 66222873255
Split, Velebitska 20
2# - član uprave
8# - član uprave
2# - direktor, zastupa Društvo skupno sa drugim članom uprave
8# - direktor, zastupa Društvo skupno sa drugim članom uprave
- 2# Josip Šarko
Zagreb, Milivoja Matošeca 12
8# Josip Šarko
Zagreb, Milivoja Matošeca 12
2# - član uprave
8# - član uprave
2# - direktor, zastupa Društvo skupno sa drugim članom uprave
8# - direktor, zastupa Društvo skupno sa drugim članom uprave

UPRAVITELJI/LIKVIDATORI:

- 8# Danko Šinka, OIB: 43572319915
Osijek, Trg slobode 8
12# Danko Šinka, OIB: 43572319915
Osijek, Trg slobode 8

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

UPRAVITELJI/LIKVIDATORI:

- 8# - stečajni upravitelj
- 12# - stečajni upravitelj
- 8# - od 3. ožujka 2017. godine, imenovan za stečajnog upravitelja
- 12# - od 3. ožujka 2017. godine, imenovan za stečajnog upravitelja

TEMELJNI KAPITAL:

- 1# 20.000,00 kuna
- 12# 20.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1# Izjava o osnivanju društva od 14. lipnja 2005. godine.
- 2# Izjava o osnivanju društva od 14. lipnja 2005. godine.
- 2# Odlukom članova društva od 12. listopada 2005. godine, izmijenjena je Izjava o osnivanju od 14. lipnja 2005. godine, u uvodu, naslovu, članku 1. odredbe o članu društva, članku 5 odredbe o temeljnom kapitalu, članku 6. odredbe o temeljnom ulogu, članku 7. odredbe o poslovnom udjelu, članku 10 odredbe o upravi, članku 14. odredbe o izmjeni akta, u članku 16. i 17 riječ "Izjava" zamijenjena je riječju "akta" u odgovarajućem padežu. Pročišćeni tekst Izjave, koja je promijenila oblik u Društveni ugovor od 12. listopada 2005. godine, sa potvrdom javnog bilježnika, dostavljen u zbirku isprava.
- 3# Odlukom članova društva od 12. listopada 2005. godine, izmijenjena je Izjava o osnivanju od 14. lipnja 2005. godine, u uvodu, naslovu, članku 1. odredbe o članu društva, članku 5 odredbe o temeljnom kapitalu, članku 6. odredbe o temeljnom ulogu, članku 7. odredbe o poslovnom udjelu, članku 10 odredbe o upravi, članku 14. odredbe o izmjeni akta, u članku 16. i 17 riječ "Izjava" zamijenjena je riječju "akta" u odgovarajućem padežu. Pročišćeni tekst Izjave, koja je promijenila oblik u Društveni ugovor od 12. listopada 2005. godine, sa potvrdom javnog bilježnika, dostavljen u zbirku isprava.
- 3# Odlukom članova Društva od 07. rujna 2006. godine, izmijenjen je Društveni ugovor od 12. listopada 2005. godine, u uvodu i u čl.3 - odredbe o sjedištu. Čistopis Društvenog ugovora od 07. rujna 2006. godine, uz javnobilježničko posvjedočenje, dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 12# Odlukom članova Društva od 07. rujna 2006. godine, izmijenjen je Društveni ugovor od 12. listopada 2005. godine, u uvodu i u čl.3 - odredbe o sjedištu. Čistopis Društvenog ugovora od 07. rujna 2006. godine, uz javnobilježničko posvjedočenje, dostavljen je u Zbirku isprava suda.
- 4# Odlukom članova Društva od 17. rujna 2009. godine, izmijenjen je Društveni ugovor od 7. rujna 2006. godine, u čl. 1. uvodne odredbe, u čl. 6 odredbe o temeljnom ulogu, u čl. 7 odredbe o poslovnom udjelu i u čl. 18 odredbe o objavi priopćenja. Čistopis Društvenog ugovora od 17. rujna 2009. godine, uz javnobilježničko posvjedočenje, dostavljen je u Zbirku isprava.
- 12# Odlukom članova Društva od 17. rujna 2009. godine, izmijenjen je Društveni ugovor od 7. rujna 2006. godine, u čl. 1. uvodne odredbe, u čl. 6 odredbe o temeljnom ulogu, u čl. 7 odredbe o poslovnom udjelu i u čl. 18 odredbe o objavi priopćenja. Čistopis Društvenog ugovora od 17. rujna 2009. godine, uz

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

javnobilježničko posvjedočenje, dostavljen je u Zbirku isprava.

Odluke suda: otvaranje i zaključenje stečajnoga postupka

- 8# Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-2482/2015 od 03.03.2017. godine otvorio je i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama, Split, Velebitska 20, MBS: 060208766, OIB: 46189125711.
- 9# -Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-2482/2015 od 03.03.2017. godine otvorio je stečajni postupak nad dužnikom KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama, Split, Velebitska 20, MBS: 060208766, OIB: 46189125711.
- 12# -Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-2482/2015 od 03.03.2017. godine otvorio je stečajni postupak nad dužnikom KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama, Split, Velebitska 20, MBS: 060208766, OIB: 46189125711.
- 11# Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-2482/2015 od 03.03.2017. godine otvorio je i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama u stečaju, Split, Velebitska 20, MBS: 060208766, OIB: 46189125711.
- 12# Trgovački sud u Splitu rješenjem broj St-2482/2015 od 03.03.2017. godine otvorio je i istovremeno zaključio stečajni postupak nad dužnikom KUMULUS d.o.o. za građevinarstvo i poslovanje nekretninama u stečaju, Split, Velebitska 20, MBS: 060208766, OIB: 46189125711.

Prestanak subjekta upisa:

- 12# Subjekt upisa prestao je postojati brisanjem iz sudskog registra po pravomoćnosti odluke suda o zaključenju stečajnog postupka.

ZABILJEŽBE:

Redni broj zabilježbe: 1

- 7# - Trgovački sud u Splitu, rješenjem pod posl. br. Ovr-6/2017 od 7. travnja 2017.godine, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Josipa Šarka iz Zagreba, M. Matošeca 12, OIB:16879109041, protiv protivnika osiguranja ad. 1. Nina Đondića iz Splita, Velebitska 20, OIB:66222873255 i ad. 2. KUMULUS d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Velebitska 20, OIB:46189125711, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere, riješio je da se zabranjuje protivniku osiguranja Ninu Đondiću, vođenje poslova i zastupanje trgovačkog društva KUMULUS d.o.o., te je za zastupanje društva KUMULUS d.o.o. ovlašten Josip Šarko, koji tuženika ad. 2 zastupa samostalno i pojednačno. Privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu P-509/2014.
- 10# - Trgovački sud u Splitu, rješenjem pod posl. br. Ovr-6/2017 od 7. travnja 2017.godine, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Josipa Šarka iz Zagreba, M. Matošeca 12, OIB:16879109041, protiv protivnika osiguranja ad. 1. Nina Đondića iz Splita, Velebitska

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

ZABILJEŽBE:

20, OIB:66222873255 i ad. 2. KUMULUS d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Velebitska 20, OIB:46189125711, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere, riješio je da se zabranjuje protivniku osiguranja Ninu Đondiću, vođenje poslova i zastupanje trgovačkog društva KUMULUS d.o.o., te je za zastupanje društva KUMULUS d.o.o. ovlašten Josip Šarko, koji tuženika ad. 2 zastupa samostalno i pojedinačno.
Privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu P-509/2014.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.09	2008	01.01.08 - 31.12.08	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.10	2009	01.01.09 - 31.12.09	GFI-POD izvještaj
eu	19.04.12	2011	01.01.11 - 31.12.11	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.13	2012	01.01.12 - 31.12.12	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj
eu	30.06.15	2014	01.01.14 - 31.12.14	GFI-POD izvještaj
eu	29.06.16	2015	01.01.15 - 31.12.15	GFI-POD izvještaj
eu	24.04.17	2016	01.01.16 - 31.12.16	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-05/1285-2	27.06.2005	Trgovački sud u Splitu
0002	Tt-05/2333-4	22.11.2005	Trgovački sud u Splitu
0003	Tt-06/2190-2	20.09.2006	Trgovački sud u Splitu
0004	Tt-09/2131-2	29.09.2009	Trgovački sud u Splitu
0005	Tt-10/2922-2	06.11.2010	Trgovački sud u Splitu
0006	Tt-15/2332-1	15.04.2015	Trgovački sud u Splitu
0007	Tt-17/3345-2	12.04.2017	Trgovački sud u Splitu
0008	Tt-17/3639-2	19.04.2017	Trgovački sud u Splitu
0009	Tt-17/3639-3	03.05.2017	Trgovački sud u Splitu
0010	Tt-17/7189-2	26.07.2017	Trgovački sud u Splitu
0011	Tt-17/7806-2	28.08.2017	Trgovački sud u Splitu
0012	Tt-17/8020-2	15.01.2018	Trgovački sud u Splitu
eu	/	30.06.2009	elektronički upis
eu	/	30.06.2010	elektronički upis
eu	/	19.04.2012	elektronički upis
eu	/	28.06.2013	elektronički upis
eu	/	30.06.2014	elektronički upis
eu	/	30.06.2015	elektronički upis
eu	/	29.06.2016	elektronički upis
eu	/	24.04.2017	elektronički upis

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!



OTPRAVAK

O – 2708/19
UPP/OS – 2/19

ZA VRŠITELJA DUŽNOSTI
JAVNOG BILJEŽNIKA
PRISJEDNIK
Vesna Radovan

REPUBLIKA HRVATSKA

Ja, Vesna Ogorevc, vršitelj dužnosti javnog bilježnika Vedrane Bilan, sa sjedištem javnobilježničkog ureda u Splitu, Kneza Ljudevita Posavskog 17/1, određena temeljem Rješenja Ministarstva pravosuđa RH poslovni broj: KLASA: UP/I-714-02/19-01/12, UR.BROJ: 514-04-02-02-01/3-19-18 od dana 22. svibnja 2019.godine, sukladno odredbi članka 176. Zakona o nasljeđivanju i Rješenja Općinskog suda u Splitu broj: O – 2708/19, kojim je javnom bilježniku Vedrani Bilan iz Splita, Kneza Ljudevita Posavskog 17/1 povjereno provođenje ostavinskog postupka iza sada pok. NINA ĐONDIĆA pok. Ive, iz Splita, Velebitska 20, OIB 66222873255, rođenog 29. listopada 1941. godine, a umrlog 09. listopada 2018. godine, državljana Republike Hrvatske, po dovršenoj ostavinskoj raspravi donosim sljedeće:

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza ostavitelja, sada pok. NINA ĐONDIĆA pok. Ive, iz Splita, Velebitska 20, OIB 66222873255, rođenog 29. listopada 1941. godine, a umrlog 09. listopada 2018. godine, državljana Republike Hrvatske,

I. Utvrđuje se da njegovu ostavinsku imovinu sačinjavaju:

POKRETNINE:

- A) Potraživanje prema Zavodu za mirovinsko osiguranje (HZMO) s osnova neisplaćenih, odnosno dugovanih mirovina, u neutvrđenom iznosu
- B) novčana sredstva položena kod banke OTP banka d.d., na računu broj 40335090003 EUR kao i na računu broj HR2323300033201819133, s pripadajućim kamatama, u neutvrđenom iznosu
- C) osobni automobil marke: RENAULT, tip: TWINGO, model: 1.2 BASE, broj šasije: VF1C0660516527845, boja: CRVENA – S EFEKTOM, u prometu od: 1997.godine

II. Njegovom nasljednicom na temelju Zakona te uslijed ustupa nasljedstva IVE ĐONDIĆA, rođenog 28.03.1968. godine, iz Splita, Ispod ure 3, sina ostavitelja i DINKA ĐONDIĆA, rođenog 01.01.1989. godine, iz Splita, Miroslava Krležu 18, sina ostavitelja u korist MARIJE ĐONDIĆ, rođene 23.06.1935. godine, iz Splita, Velebitska 20, supruge ostavitelja, proglašava se:

- supruga ostavitelja MARIJA ĐONDIĆ, rođena 23.06.1935. godine, OIB: 46390453661, s prebivalištem Split, Velebitska 20 – za cijelo

Obrazloženje

U ostavinskom postupku iza smrti ostavitelja, koji je umro bez oporuke, na nasljedstvo su temeljem zakona pozvani nasljednici prvog nasljednog reda pobježe navedeni pod točkom II. izreke ovog rješenja koji su se prihvatili nasljedstva koje ih pripada temeljem zakona s tim što su sinovi ostavitelja Ivo Đondić i Dinko Đondić ustupili svoj nasljedni dio u korist supruge ostavitelja Marije Đondić koja je prihvatila izvršene ustupe.

973

O - 2708/19
UPP/OS - 2/19

Sukladno svemu navedenom temeljem članka 4., 9., 133. i 226. ZN-a riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 21. listopada 2019. godine

Vršitelj dužnosti
javnog bilježnika
kao sudski povjerenik
VESNA OGOREVC, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo na prigovor Općinskom sudu u Splitu, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

Prigovor se podnosi putem javnog bilježnika neposredno ili pismeno preporučenom pošiljkom u 3 istovjetna primjerka (čl. 175., 185. i 186. ZN-a).

DNA :

- **MARIJA ĐONDIĆ**, Split, Velebitska 20
- **Za IVU ĐONDIĆA**, punomoćnici **DUNJI ĐONDIĆ**, Split, Karamanova 6
- **DINKO ĐONDIĆ**, Split, Split, Miroslava Krležje 18

Po pravomoćnosti:

- Porezna uprava - Ispostava Split, putem e-prijave ovog JB ureda
- **DAMIR ŠEBETIĆ**, odvjetnik iz **ŠEBETIĆ I PARTNERI** odvjetničko društvo, javno trgovačko društvo, Zagreb, Đorđićeva 6

Za točnost otpravka - ovlašteni djelatnik:



ZA VRŠITELJA DUŽNOSTI
JAVNOG BILJEŽNIKA
PRISJEDNIK
Vesna Radovan

UGOVOR O CESIJI

(ustupanje potraživanja)

zajlučen dana 31. ožujka 2008. godine između:

Nino Đondić iz Splita, Velebitska br.20, jmbg :2910941308388 , Oib: 66222873255 (u daljnjem tekstu: cedent)

Petar Pripuz iz Zagreba, Pantovčak 272, jmbg:0301957330096 , OIB: 63124783189 (u daljnjem tekstu:cesionar),

o sljedećem:

Članak 1.

Cedent prenosi svoje potraživanje od **Kumulus d.o.o. iz Splita**, Vukovarska 20, OIB 46189125711 (u daljnjem tekstu: cesus), cesionaru u iznosu od 6.000.000,00 kuna (slovima: šestmilijuna kuna)

Članak 2.

Potraživanje iz čl. 1. ovog ugovora dokumentirano je ugovorima.

Članak 3.

Cedent ovim ustupanjem potraživanja Cesionaru izvršava svoje obveze prema cesionaru za pozajmice koje je primio od cesionara.

Članak 4.

Cedent će odmah po zaključenju ugovora o njemu obavijestiti cesusa i prezentirati mu ga radi notificiranja.

Cedent jamči cesionaru da tražbina koju mu ustupa postoji na dan potpisa ovog ugovora i za njenu naplativost do visine ustupljenog iznosa.

Članak 5.

Ovaj ugovor ujedno je isprava za evidentiranje po njemu nastalih knjigovodstvenih promjena.

Članak 6.

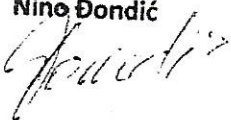
Eventualne sporove koji se ne mogu riješiti sporazumno rješavati će za to nadležan sud u Zagrebu.

Članak 7.

Ugovor je sastavljen u tri istovjetna primjerka od kojih nakon potpisivanja cesionar zadržava jedan primjerak, jedan ostaje cedentu, a treći primjerak cedent prezentira cesusu radi notifikacije.

Za cedenta:

Nino Đondić



Za cesionara:

Petar Pripuz



UGOVOR O CESIJI

zavljučen dana 06.07.2009.g. između:

Nino Đondić iz Split, Vukovarska br. 20. mbg 2910941380046 (u daljnjem tekstu: cedent),

i

Petar Pripuz iz Zagreba, Pantovčak br.272, mbg 0301957330096 (u daljnjem tekstu: cesionar)

Članak 1.

Cedent prenosi svoje potraživanje od KUMULUS d.o.o. iz Split, Velebitska br 20, MB 01961314, zastupano po direktoru Nino Đondić (u daljnjem tekstu: cesus), cesionaru u iznosu od 7.182.000,00 kuna (slovima: sedammilionajednastotinaosamdesetdvijetisućekuna)

Članak 2.

Potraživanje iz čl. 1. ovog ugovora dokumentirano je Ugovorom.

Članak 3.

Cesionar se obvezuje za tražbinu iz čl. 1. ovog ugovora platiti svotu od 7.182.000,00 kuna jednokratno ili u ratama, ali najkasnije do 30.07.2009.g.

Članak 4.

Cedent će odmah po zaključenju ugovora o njemu obavijestiti cesusa i prezentirati mu ga radi notificiranja.

Cedent jamči cesionaru da tražbina koju mu ustupa postoji na dan potpisa ovog ugovora i za njenu naplativost do visine ustupljenog iznosa.

Članak 5.

Ovaj ugovor ujedno je isprava za evidentiranje po njemu nastalih knjigovodstvenih promjena.

Članak 6.

Eventualne sporove koji se ne mogu riješiti sporazumno rješavati će za to nadležan sud u Splitu.

Članak 7.

Ugovor je sastavljen u tri istovjetna primjerka od kojih nakon potpisivanja cesionar zadržava jedan primjerak, jedan ostaje cedentu, a treći primjerak cedent prezentira cesusu radi notifikacije.

Za cedenta:

Nino Đondić

Za cesionara:

Petar Pripuz

UGOVOR O CESIJI

(ustupanje potraživanja)

zajučeri dana 02. studenoga 2009. godine između:

Nino Đondić iz Splita, Velebitska br.20, OIB :66222873255 (u daljnjem tekstu: cedent)

i

Petar Pripuz iz Zagreba, Pantovčak br.272, OIB: 63124783189 (u daljnjem tekstu: cesionar),

o sljedećem:

Članak 1.

Cedent prenosi svoje potraživanje od Kumulus d.o.o. iz Split, Velebitska br.20, OIB :46189125711 (u daljnjem tekstu: cesus), cesionaru u iznosu od 1.800.000,00 kuna (slovima jedan milijun osam stotina tisućakuna).

Članak 2.

Potraživanje iz čl. 1. ovog ugovora dokumentirano je ugovorima.

Članak 3.

Cedent ovim ustupanjem potraživanja Cesionaru izvršava svoje obveze prema cesionaru za pozajmice koje je primio od cesionara.

Članak 4.

Cedent će odmah po zaključenju ugovora o njemu obavijestiti cesusa i prezentirati mu ga radi notificiranja.

Cedent jamči cesionaru da tražbina koju mu ustupa postoji na dan potpisa ovog ugovora i za njenu naplativost do visine ustupljenog iznosa.

Članak 5.

Ovaj ugovor ujedno je isprava za evidentiranje po njemu nastalih knjigovodstvenih promjena.

Članak 6.

Eventualne sporove koji se ne mogu riješiti sporazumno rješavati će za to nadležan sud u Zagrebu.

Članak 7.

Ugovor je sastavljen u tri istovjetna primjerka od kojih nakon potpisivanja cesionar zadržava jedan primjerak, jedan ostaje cedentu, a treći primjerak cedent prezentira cesusu radi notifikacije.

Za cedenta:

Nino Đondić

Za cesionara:

Petar Pripuz

7

UGOVOR O CESIJI

zalučen dana 07.07.2009.g. između:

IVAN BITANGA iz Zagreb, Vinogradi br.57, mbg 3107940330017 (u daljnjem tekstu: cedent),

i

~~Petar Prpuž iz Zagreba, Pantovčak br.272, mbg 0301957330096 (u daljnjem tekstu: cesionar)~~

Članak 1.

Cedent prenosi svoje potraživanje od KUMULUS d.o.o. iz Split, Vukovarska br.20, MB01961314, zastupano po direktoru Nino Đondić (u daljnjem tekstu: cesus), cesionaru u iznosu od 2.263,500,00 kuna (slovima: dvamilionadvijestotinešezdesettrisućpetstotinakuna)

Članak 2.

Potraživanje iz čl. 1. ovog ugovora dokumentirano je Ugovororima, priložena je izvadak iz glavne knjige-saldo konti kartica .

Članak 3.

Cesionar se obvezuje za tražbinu iz čl. 1. Ovog ugovora platiti svotu od ~~2.263.500,00 kuna~~ jednokratno ili u ratama, ali najkasnije do 30.07.2009.g.

Članak 4.

Cedent će odmah po zaključenju ugovora o njemu ~~obavijestiti cesusa i prezentirati mu ga radi notifikacija~~

Cedent jamči cesionaru da tražbina koju mu ustupa postoji na dan potpisa ovog ugovora i za njenu naplativost do visine ustupljenog iznosa.

Članak 5.

Ovaj ugovor ujedno je isprava za ~~evidentiranje po njemu nastalih knjigovodstvenih promjena~~.

Članak 6.

Eventualne sporove koji se ne mogu riješiti sporazumno rješavati će za to nadležan sud u Splitu.

Članak 7.

Ugovor je sastavljen u tri istovjetna primjerka od kojih nakon potpisivanja cesionar zadržava jedan primjerak, jedan ostaje cedentu, a treći primjerak cedent prezentira cesusu radi notifikacije.

Za cedenta

Za cesionara:

UGOVOR O CESIJI

(ustup potraživanja)

zaključen dana 13. rujna 2011. godine između:

Darko Turopoljac iz Selnice, Selnica 11, OIB: 69040231976 (u daljnjem tekstu: cedent)

i

Petar Pipuz iz Zagreba, Pantovčak 272, OIB: 63124783189 (u daljnjem tekstu: cesionar).

Članak 1.

Cedent prenosi svoje potraživanje od KU-MILIS d.o.o. iz Splita, Velebitska 20, OIB: 46189125711, (u daljnjem tekstu: cesus), cesionaru u iznosu od 1.571.000,00 kuna (slovima: jedanmilijunpetstotinasedamdesetjednatisućakuna)

Članak 2.

Potraživanje iz čl. 1. ovog ugovora dokumentirano je izvatom iz Glavne knjige cesusa na dan 31. prosinca 2010. Godine.

Članak 3.

Cedent ovim ustupanjem potraživanja cesionaru izručava svoje obveze prema cesionaru za pozajmice koje je primio od cesionara, te svojim potpisom ovog ugovora cesionar potvrđuje da više nema nikakvih potraživanja prema cedentu po bilo kojoj osnovi.

Članak 4.

Cedent će odmah po zaključenju ugovora o njemu obavijestiti cesusa i prezentirati mu ga radi notificiranja.

Cedent jamči cesionaru da tražbina koju mu ustupa postoji na dan potpisa ovog ugovora.

Članak 5.

Ovaj ugovor ujedno je i isprava za evidentiranje po njemu nastalih knjigovodstvenih promjena.


Članak 6.

Eventualne sporove koji se ne mogu riješiti sporazumno rješavati će za to nadležni sud u Zagrebu.


Članak 7.

Ugovor je sastavljen u tri istovijetna primjerka od kojih nakon potpisivanja cesionar zadržava jedan primjerak, jedan ostaje cedentu, a treći primjerak cedent prezentira cesusu radi notifikacije.

Cedent:


Darko Turopoljac

Cesionar:


Petar Pipuz

344

PETAR PRIPUZ iz Zagreba Pantovčak 254A (ranije adrese prebivališta u Zagrebu, Pantovčak 272), OIB 63124783189 (u daljnjem tekstu: Ustupatelj)

SLOBODAN LJUBIČIĆ, iz Zagreba, Pantovčak 97, OIB 84450092693 (u daljnjem tekstu: Preuzimatelj)

sklopili su danas u Zagrebu 04 02 2019. slijedeći

UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA

Članak 1.

Ovim ugovorom Ustupatelj ustupa Preuzimatelju svoja potraživanja koja ima prema dužniku, Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, OIB: 50095347513, zastupana po stečajnom upravitelju Danko Šinka iz Osijeka, Trg slobode 8, kao pravni slijednik društva KUMULUS d.o.o., Velebitska 20, Split, OIB: 46189125711, a koja tražbina je specificirana u ovršnom postupku Općinskog građanskog suda Zagreb broj Ovr-3657/18 (prije Ovr-110/13) i to u iznosu glavnice od =12.901.271,80 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 1.760.000,00 kn od dana 12.10.2006. do 31.12.2007. u visini stope određene čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008. do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 503.500,00 kn od dana 24.10.2006. do 31.12.2007. u visini stope određene čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008. do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 6.000.000,00 kn od dana 15.06.2009. godine pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 1.800.000,00 kn od dana 27.10.2010. godine pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 30.909,90 kn sa kamatom od 07.10.2011. pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 160.000,00 kn od dana 21.10.2006. do 31.12.2007. u visini stope određene čl. 1 Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01.01.2008. do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 196.000,00 kn od dana 08.03.2009. polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 820.000,00 kn od dana 12.03.2009. pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 6.000,00 kn od dana 21.03.2009. pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za

svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 24.538,60 kn sa kamatom od 29.02.2012. pa do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, iznos od 1.571.000,00 kn uvećan za zakonsku zateznu kamatu obračunatu na isti iznos od dana 18.07.2008. do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, na iznos od 29.323,30 kn sa kamatom uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja se utvrđuje za svako polugodište polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i namirenja troška ovog ovršnog postupka zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate prema stopi koja se utvrđuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

Članak 2.

Ugovorne strane utvrđuju da je ustupatelj dužan odmah nakon sklapanja ovog ugovora obavijestiti o ustupu potraživanja dužnika, te ga obavijestiti da je preuzimatelj njegov novi vjerovnik.

Članak 3.

Ugovorne strane suglasne su da s ustupom potraživanja prelaze na preuzimatelja uz glavno potraživanje i sva sporedna imovinska prava prema dužniku, koja sadrže dospjele i neplaćene kamate u visini zatezних kamata od glavnog potraživanja, kao i svi troškovi nastali u svezi ostvarivanja imovinskih prava.

Ustupatelj ujedno ovlašćuje preuzimatelja da sukladno odredbama ovog Ugovora stupi na njegovo mjesto ovrhovoditelja u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-3657/18 (prije Ovr-110/13), a protiv dužnika - ovršenika Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o. u stečaju, OIB: 50095347513, zastupana po stečajnom upravitelju Danko Šinka iz Osijeka, Trg slobode 8, kao pravni slijednik društva KUMULUS d.o.o., Velebitska 20, Split, OIB: 46189125711, kao i na mjesto vjerovnika pred stečajnim postupkom koji se vodi na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem St-630/2018.

Članak 4.

Ugovorne stranke suglasne su da preuzimatelj ima prema dužniku jednaka prava kao što ih je prema njemu imao ustupatelj prije ustupa potraživanja

Članak 5.

Ugovorne stranke potvrđuju da je ustupatelj predao preuzimatelju svu dokumentaciju kojom raspolaže a koja dokazuje veritet tražbine, te da je preuzimatelj upoznat sa svim rizicima koji proizlaze iz sudskih postupaka koji su u tijeku, te da Prenositelj ne preuzima odgovornost za naplativost potraživanja obzirom da je iste također

stekao od ranijih nositelja potraživanja Ugovorne strane su suglasne da će naknadu za ustupljena potraživanja ugovoriti posebnim sporazumom

USTUPATELJ se obvezuje poduzeti svaku daljnju radnju na koju ga pozove PRIMATELJ, a koja radnja bi bila potrebna za ispunjenje ovog Ugovora.

Članak 6.

Ugovorne strane suglasne su da će eventualne sporove iz ovog ugovora rješavati sporazumno. U slučaju spora nadležan je stvarno nadležan sud u Zagrebu.

Članak 7.

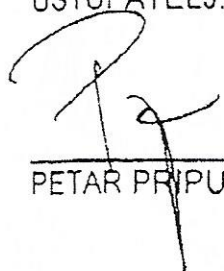
Ovaj Ugovor stupa na snagu sa danom ovjere potpisa na ovom Ugovoru i Sporazumu od strane Ustupatelja i Primatelja.

Ovaj ugovor sastavljen je u dva (2) jednaka primjera od kojih jedan primjerak zadržava javni bilježnik za potrebe ovjere potpisa, jedan primjerak ide preuzimatelju, dok će se za potrebe Ustupatelja sačinili ovjerena preslika.

Članak 8.

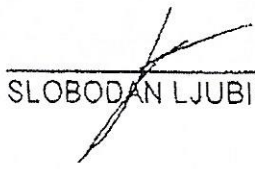
Ovaj ugovor stupa na snagu danom potpisa obiju stranaka.

USTUPATELJ:



PETAR PRIPUZ

PREUZIMATELJ:



SLOBODAN LJUBIČIĆ

344

37E



Ja, javni bilježnik **MARIJA BAKOVIĆ**, Zagreb, M. Matošeca 3,
potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave nakon ovjere potpisa:

UGOVOR O USTUPU POTRAŽIVANJA od 04.02.2019.

Isprava čija se preslika ovjerava sastoji se od 4 stranice i ovjerava se u 3 primjerka. Podnositelj
isprave je **SLOBODAN LJUBIČIĆ**, OIB 84450092693, ZAGREB, GRAD ZAGREB,
PANTOVČAK 97.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 1. ZJP naplaćena u iznosu 17,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 2. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV
u iznosu od 7,50 kn.

Broj: **OV-2167/2019**
Zagreb, 05.02.2019.



Javni bilježnik
MARIJA BAKOVIĆ
Marija Baković

Za svjedoka:
javni bilježnik
Viktorija...

