

Poslovni broj spisa: St-1384/2025

Stečajna sutkinja: Tina Šimović

STEČAJNI DUŽNIK: VERUS INFORMATIKA d.o.o. u stečaju, OIB: 76924902313,
Strmec, Ulica platana 6

STEČAJNA UPRAVITELJICA: Katarina Babić, Zagreb, Mihanovićeve ulica 14

STEČAJNI VJEROVNIK: Josip Juretić, Zagreb, Jarušica 5A, OIB: 41184468055

PODNEŠAK I PRIGOVOR STEČAJNOG VJEROVNIKA

**Za ispitno ročište (u 10:00 h) i izvještajno ročište (u 10:15 h) zakazano
rješenjem poslovni broj St-1384/2025-48 za dan 7. listopada 2026. godine u
sobi 203/II**

Stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda Josip Juretić, čija je radnička tražbina u stopostotnom iznosu od **104.345,16 EUR** priznata na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl. br. Pr-6342/2020-80, podnosi sudu ovaj podnesak povodom novog rješenja poslovni broj **St-1384/2025-48 od 4. rujna 2026. godine**, te iznosi:

I. ISPITNO ROČIŠTE (7. LISTOPADA 2026. U 10:00 H) – DEKLARACIJA TRAŽBINE I HITNOST ZA UPRAVNI SPOR UPRAVNOG SUDA U SPLITU

1. Utvrđivanje radničke tražbine kao nesporne (*Res iudicata*):

U Tablici prijavljenih tražbina (Obrazac 17) stečajna upraviteljica je u cijelosti priznala tražbinu vjerovnika Josipa Juretića u iznosu od **104.345,16 EUR** u prvom višem isplatnom redu kao tražbinu utemeljenu na ovršnoj ispravi. Sukladno odredbama Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku, tražbina utvrđena pravomoćnom i ovršnom sudskom odlukom ne može se zakonito osporavati niti relativizirati. Na ispitnom ročištu sud je dužan unijeti u zapisnik utvrđenje ove tražbine u punom iznosu.

2. Izravna uzročno-posljedična veza s ročištem pred Upravnim sudom u Splitu (posl. br. Usl-1967/2026):

Tužba vjerovnika radi neisplate radničkih prava minimalne plaće podnesena 16. srpnja 2026. Upravnom sudu u Zagrebu delegirana je Upravnom sudu u Splitu pod poslovnim brojem **Usl-1967/2026**, gdje je rasprava zakazana za **9. listopada 2026. u 09:30 sati (soba 13/II)**.

- Budući da su Agencija za osiguranje radničkih tražbina (AORT) i nadležno Ministarstvo odbacivali zahtjeve radnika tvrdeći da je zahtjev "preuranjen jer ispitno ročište na trgovačkom sudu još nije održano",

ishod ispitnog ročišta od 7. listopada 2026. predstavlja odlučan materijalni dokaz.

- Vjerovnik zahtijeva da mu raspravna sutkinja **odmah po zaključenju ispitnog ročišta izda službeno ovjereni prijepis zapisnika i rješenja o utvrđenim tražbinama**, kako bi ga mogao neposredno predložiti na raspravi zakazanoj na Upravnom sudu u Splitu dana 9. listopada 2026. radi donošenja meritorne presude o isplati egzistencijalnih sredstava radniku zbog ugroženog mu zdravlja i života.
- Nalaže se stečajnoj upraviteljici Katarini Babić da bez odgađanja izda potvrdu o priznanju tražbine (obrazac RPS-01).

II. IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE (7. LISTOPADA 2026. U 10:15 H) – KRITIKA LAŽNOG IZVJEŠĆA I PRIKRIVANJA STEČAJNE MASE

Vjerovnik se izričito **protivi prihvatanju Izvješća stečajne upraviteljice** Katarine Babić te traži da vjerovnici odbiju sve predložene odluke upraviteljice zbog niza lažnih konstrukcija i zlouporaba položaja i ovlasti iz čl. 10. Zakona o trgovačkim društvima:

1. Materijalne kontradikcije i lažno prikazivanje imovine:

U odjeljku "Bilanca" i podacima GFI-ja upraviteljica sama utvrđuje da dužnik ima dugotrajnu imovinu od **36.670,83 EUR** (softver, licencije i ostala prava od **17.062,65 EUR** te opremu od **19.608,18 EUR**) te kratkotrajnu imovinu i potraživanja. Unatoč tim službenim podacima, upraviteljica u zaključku izvješća neistinito navodi da dužnik "nema dugotrajne niti kratkotrajne imovine". To predstavlja svjesno prikrivanje imovine i lažiranje stanja stečajne mase radi brzog zatvaranja stečaja na štetu radnika i državnog proračuna. Ovjeravanje neistinitog sadržaja (članak 281. stavak 1. KZ).

2. Prikrivanje kriminalnog tuneliranja poslovanja na MAL-SIS d.o.o. (čl. 249. KZ-a i čl. 10. ZTD-a):

Bivši zakonski zastupnik Davor Malezija (OIB: 48092579070) sustavno je prebacio sve unosne ugovore o održavanju IT sustava (Zagrebačke pekare Klara, Medilab, Astra-Zeneca, održavanje sudova RH) s društva VERUS INFORMATIKA d.o.o. na svoje drugo društvo **MAL-SIS d.o.o.** (OIB: 36703981797, Zagreb, Hrvatskog sokola 75), u kojem je direktor od 19. travnja 2018..

- Društvo MAL-SIS d.o.o. ostvaruje dobit i raspoređuje zadržanu dobit na poslužiteljskoj infrastrukturi i ugovorima izvučenim iz stečajnog dužnika.
- Upraviteljica Katarina Babić, unatoč opetovanim pisanim upozorenjima vjerovnika, odbija pokrenuti postupke **pobijanja pravnih radnji dužnika (čl. 197. do 213. Stečajnog zakona)** i institut **proboja pravne osobnosti (čl. 10. st. 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima)** protiv Davora Malezije osobno.
- Ovakvim nečinjenjem upraviteljica preuzima suodgovornost iz članka 20. stavka 2. Kaznenog zakona za kaznena djela prouzročenja stečaja (čl. 249. KZ), povrede tuđih prava (čl. 241. KZ) i zlouporabe položaja i ovlasti (čl. 291. KZ), te ovjeravanje neistinitog sadržaja (čl. 281. KZ).

3. Zloupotreba procesnih prava (čl. 299.a ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a):

Upraviteljica je ranije izvješće i tablice dostavila tek 7 dana prije ročišta umjesto propisanih najmanje 8 dana, a vjerovnicima nikada nije omogućila uvid putem redovne dostave. Pozivanje na e-Oglasnu ploču u razdobljima pada informacijskog sustava MPUDT predstavlja eklatantnu i grubu procesnu sabotažu.

III. NEZAKONITO POSTUPANJE SUTKINJE TINE ŠIMOVIĆ, SUKOB INTERESA I ISTRAGA USKOK-A

Vjerovnik upozorava sud na teške povrede postupka koje opterećuju rad postupajuće sutkinje Tine Šimović:

1. Kazneni postupak pred USKOK-om (KR-US-573/2026) i EUROPOL-om – Antidatiranje odluka:

Protiv sutkinje Tine Šimović i upraviteljice Katarine Babić podnesena je kaznena prijava USKOK-u pod brojem **KR-US-573/2026** zbog kaznenih djela krivotvorenja službene isprave (čl. 279. st. 1. KZ) i ovjeravanja neistinitog sadržaja (čl. 281. st. 1. KZ). U sustavu eSpis egzaktno je utvrđeno manipuliranje kronologijom: rješenje St-1384/2025-36 nosi datum 17. travnja 2026., dok je dokument koji mu prethodi u digitalnom nizu (St-1384/2025-32) unesen i potpisan tek 29. travnja 2026.. Sutkinja je pod aktivnim izvidima USKOK-a i povezanih istraga EUROPOL-a zbog ubojstva majke stečajnog vjerovnika Marije Juretić od strane RH i parnice za naknadu štete posl.br.: Pn-1043/2025 koja se vodi protiv Andreja Plenkovića i RH, kao izravnih štetnika.

2. Institucionalni sukob interesa države RH i Trgovačkog suda u Zagrebu:

Republika Hrvatska (Ministarstvo financija – Porezna uprava) stranka je u postupku kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda. Država je ujedno poslodavac i isplatitelj plaće sutkinji Tini Šimović. Vođenjem postupka na način da se radnik prvog reda onemogućava u namirenju svoje tražbine kako bi se zaštitila naplata poreznog duga iz stečajne mase koju je vjerovnik „krvavo zaradio“ predstavlja izravan sukob interesa.

3. Kršenje članka 77. stavka 2. Zakona o sudovima i Sudskog poslovnika:

Na ročištu 15. srpnja 2026. sutkinja Tina Šimović je raspravu vodila **bez zakonom propisane službene sudačke odore (toge)**, grubo kršeći obvezujuće presude Županijskog suda u Zagrebu i Kodeks sudačke etike. Istodobno, uvođenje naoružane pravosudne policije u sudnicu a radi zastrašivanja teško bolesnog radnika kao stečajnog vjerovnika predstavlja zloupotrebu pravosudnog aparata i prisilu (čl. 138 KZ) te iznudu (čl. 243. KZ) kao počinjenog kaznenog djela od strane odgovornih osoba.

4. Kaznena djela pravosudnog policajca (značka 0090) i odgovornost šefa osiguranja pravosudne policije Vladimira Merslavića

Tijekom ročišta održanog 26. ožujka 2026. godine, kao i na prekinutom ispitnom ročištu 15. srpnja 2026. godine, vjerovnik Josip Juretić izvrnut je sustavnom fizičkom i psihičkom zastrašivanju, šikaniranju i nezakonitoj primjeni sile od strane službenika pravosudne policije s brojem službene značke **0090**, podređenog voditelju osiguranja suda MPUDT Vladimiru Merslaviću:

- **Selektivni pregled i diskriminacija (čl. 114. Zakona o sudovima):** Prilikom ulaska u zgradu Trgovačkog suda u Zagrebu, pravosudna policija je nad vjerovnikom-radnikom provela invazivan i ponižavajući pregled osobnih stvari (uključujući otvaranje i pregled vakumirane hrane kruha), dok su drugi sudionici postupka – stečajna upraviteljica Katarina Babić i zamjenica županijskog državnog odvjetnika u Velikoj Gorici Stela Ilić – propuštene u zgradu suda bez ikakvog pregleda. Time je počinjena izravna diskriminacija na temelju društvenog položaja, suprotno članku 114. Zakona o sudovima i članku 9. Zakona o suzbijanju diskriminacije.
- **Kazneno djelo prisile (čl. 138. KZ-a) i zlouporabe položaja i ovlasti (čl. 291. KZ-a):** Pravosudni policajac značke 0090 vršio je neovlaštenu oružanu pratnju vjerovnika u sudnici i izvan nje, unoseći se vjerovniku u osobni prostor s rukama na oružju, a nakon ročišta se verbalno izderavao na vjerovnika pred strankama i djelatnicima suda te mu pod prijetnjom zapovjedio da se "gubi iz zgrade suda". Time su ostvarena bitna obilježja kaznenog djela **prisile** (čl. 138. st. 1. i 3. KZ-a) te **zlouporabe položaja i ovlasti** (čl. 291. KZ-a) i prijavljena su na USKOK.

5. Izravna uloga sutkinje Tine Šimović u nalogu za oružani pritisak „policije“

Iz službene Potvrde Ministarstva unutarnjih poslova, PU zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb (KLASA: NK-210-02/26-17/8484, URBROJ: 511-19-30-26-3 od 8. travnja 2026.) razvidno je da je **osobno sutkinja Tina Šimović zatražila da Josip Juretić za vrijeme boravka na Trgovačkom sudu u Zagrebu bude pod stalnom oružanom pratnjom pravosudne policije:**

- Sutkinja je takav nalog izdala arbitrarno, bez ikakvog pisanog rješenja ili incidenta koji bi opravdao takvu mjeru, čime je pravosudnu policiju iskoristila kao instrument procesnog pritiska i zastrašivanja vjerovnika koji boluje od teške srčane bolesti u samovolji i izravnom zastrašivanju i prijetnjama „vjerovniku“.
- Uvođenjem naoružane pratnje prema radniku koji potražuje svoje dosuđene zaostale plaće, dok se istodobno pogoduje dužniku i stečajnoj upraviteljici, sutkinja je kompromitirala načelo nepristranosti i prekršila članak 29. stavak 1. Ustava RH te članak 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava.

IV. ZAHTJEVI I PRIJEDLOZI VJEROVNIKA ZA ROČIŠTE 7. LISTOPADA 2026.

Slijedom svega navedenog, vjerovnik Josip Juretić predlaže i zahtijeva:

1. Na ispitnom ročištu u 10:00 h:

- Da sud donese rješenje kojim se radnička tražbina vjerovnika Josipa Juretića u iznosu od **104.345,16 EUR** utvrđuje u cijelosti kao priznata i nesporna u prvom višem isplatnom redu.
- Da sud **odmah po završetku ročišta izda ovjereni prijepis zapisnika i tablice tražbina** radi dostave Upravnom sudu u Splitu u predmetu Usl-1967/2026 za raspravu zakazanu 9. listopada 2026.
- Da sud naloži stečajnoj upraviteljici izdavanje potvrde RPS-01 za AORT pod prijetnjom novčane kazne.

2. Na izvještajnom ročištu u 10:15 h:

- **NE PRIHVAĆA SE** Izvješće stečajne upraviteljice od 1. srpnja 2026. zbog lažnog i nepotpunog prikaza imovine.
- Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u roku od 15 dana pokrene tužbe radi **pobijanja pravnih radnji dužnika** (prijenos ugovora o održavanju na MAL-SIS d.o.o.) te postupak **proboja pravne osobnosti** protiv direktora Davora Malezije radi naplate radničkih i poreznih dugovanja iz njegove osobne imovine.
- Nalaže se upraviteljici ulazak u posjed i unovčenje softvera i prava u vrijednosti od 17.062,65 EUR te opreme od 19.608,18 EUR iskazane u bilanci dužnika.
- Zapisnik i spise predmeta dostaviti Državnom odvjetništvu radi spajanja sa spisima KR-US-573/2026 i KP-DO-57/2026.

U Zagrebu, 23. rujna 2026. godine.

Josip Juretić

(Stečajni vjerovnik prvog višeg isplatnog reda)

