REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Sesvete, Industrijska cesta 15

Poslovni broj: Povrv-565/2025-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sesvetama, po sucu toga suda Lovri Tomičiću, u pravnoj stvari tužitelja Suvlasnici zgrade na adresi Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, Elvis Međurečan, OIB 79256527709, iz Sesveta, Ulica Franje Petrića i dr., svi zastupani po zajedničkom upravitelju MDM upravljanje d.o.o., OIB 88645558956, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Erceg, odvjetnik iz Zagreba, Radnička cesta 30, protiv tuženika ĆOŠA STRUKTURA d.o.o., OIB 56998862602, Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog 3, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Barišić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Barišić & Barišić d.o.o., Zagreb, Maksimirska cesta 48, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene 5. listopada 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, s danom objave 17. studenoga 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Slavice Perić, iz Dugog Sela, J. Zorića 8, sudski predmet: Ovrv-13874/2024; javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-1727/2024 od 17. lipnja 2025. godine, kojim je naloženo tuženiku ĆOŠA STRUKTURA d.o.o., OIB 56998862602, Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog 3, da tužiteljima Suvlasnici zgrade na adresi Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, Elvis Međurečan, OIB 79256527709, iz Sesveta, Ulica Franje Petrića i dr., plati iznos od 1.580,24 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku:
- na iznos od 197,53 EUR od 16. ožujka 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. travnja 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. svibnja 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. lipnja 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. srpnja 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. kolovoza 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. rujna 2023.
- na iznos od 197,53 EUR od 16. listopada 2023.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog

kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da mu naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 17. lipnja 2025. o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 610,00 EUR sa zateznom kamatom od 17. studenoga 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja (tada ovrhovoditelja) javni bilježnik Slavica Perić iz Dugog Sela, donijela je dana 17. lipnja 2026. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sudski predmet: Ovrv-13874/2024, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-1727/2024 radi naplate tražbine tužitelja u ukupnom iznosu od 1.557,45 EUR sa zateznim kamatama na pojedinačno određene iznose te radi naplate troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR, također sa zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate.

2. Tuženik (tada ovršenik) je protiv navedenog rješenja o ovrsi podnio prigovor u kojem je u bitnome naveo kako ga osporava u cijelosti odnosno osporava i visinu i osnov ovršnog prijedloga, a opreza radi ističe prigovor zastare. Navodi kako nema nikakvih dugovanja prema tužitelju. Ističe, kako iz vjerodostojne isprave na temelju koje je doneseno rješenje o ovrsi ne proizlazi na što se navodno potraživanje odnosi, nedostaje specifikacija navodnog potraživanja iz koje bi tuženik mogao zaključiti na što se odnosi utuženi iznos. Slijedom navedenoga, tuženik u ovom trenutku ne može obrazložiti prigovor jer nema saznanja o tome na što se računi iz vjerodostojne isprave odnose.

3. Povodom tuženikovog prigovora ovaj sud je rješenjem od 19. rujna 2025. poslovni broj Povrv-261/2025-14 izvan snage stavio javnobilježničko rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te je postupak nastavio kao po prigovoru protiv platnog naloga.

4. Tužitelj se podneskom od 10. listopada 2025. očitovao na prigovor tuženika. U bitnome ističe kako je prigovor tuženika u cijelosti neosnovan. Navodi, kako je

prigovor tuženika neosnovan, podnesen isključivo iz razloga odugovlačenja postupka, odnosno, sprječavanja namirenja tužitelja u naplati njegove osnovane tražbine. Ističe, kako su tužitelj i tuženik 4. rujna 2023. bili suvlasnici Poslovnog objekta Trgovačkog centra Sesvete-Tržnica Sesvete, odnosno, nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete, označene kao zk.č.br. 7247/5, k.o. Sesvete Novo, Broj D.L. 52, Ljudevita Posavskog, ukupne površine 24174 m2, Dvorište, površine 19184 m2, ZGRADA, Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog 3, površine 4990 m2, sveukupne površine 24174 m2, upisane u zk.ul. 817, k.o. k.o. Sesvete Novo (dalje u tekstu: Zgrada). Suvlasnici Zgrade (dalje u tekstu: Suvlasnici) postupili su sukladno relevantnim odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12. i 152/14., dalje: ZV), te su svoje međusobne odnose, sukladno članku 375. ZV-a uredili Međuvlasničkim ugovorom sklopljeni 31. svibnja 2017. i Anexom broj 1 Međuvlasničkom ugovoru od 18. veljače 2022. Nadalje navodi, kako je odredbom čl. 7. Međuvlasničkog ugovora, tužitelji su upravljanje predmetnom nekretninom povjerili društvu MDM upravljanje d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 88645558956 (dalje u tekstu: Upravitelj), dok su odredbom članka 8. stavak 2. Međuvlasničkog ugovora, definirali kako je Predstavnik suvlasnika ovlašten, između ostalog, odrediti iznos zajedničke pričuve po m2, za posebne dijelove nekretnine. Također, odredbom čl. 15. Međuvlasničkog ugovora, tužitelji su definirali uvjete i načine prikupljanja i korištenja sredstava zajedničke pričuve. Odredbom čl. 375. st. 6. ZV-a definirano je kako odredbe Međuvlasničkog ugovora obvezuju sve suvlasnike. Sukladno ovlastima iz Međuvlasničkog ugovora, predstavnici suvlasnika su 6. rujna 2017. donijeli Odluku kojom se iznos zajedničke pričuve za posebni dio nekretnine određuje u iznosu od 10,00 kn/m2 posebnog dijela objekta, te je ujedno, istom odlukom, dana suglasnost upravitelju da organizira naplatu pričuve. Dana 6. rujna 2017., između Suvlasnika i Upravitelja sklopljen je prvi Ugovor o upravljanju, dok je dana 24. ožujka 2022. godine između Suvlasnika i Upravitelja sklopljen drugi Ugovor o upravljanju. Odredbom članka 2. Ugovora o upravljanju definirano je kako upravitelj zastupa suvlasnike pred sudom u postupcima koji proizlaze iz upravljanja i preuzetih ovlaštenja iz Ugovora o upravljanju, dok je odredbom članka 14. Ugovora o upravljanju definirano kako će suvlasnici uplaćivati doprinose u zajedničku pričuvu, kao i rokovi i načini uplate sredstava pričuve. Slijedom prethodno navedenog, sukladno Međuvlasničkom ugovoru, Odluci Predstavnika suvlasnika i Ugovorom o upravljanju, za suvlasnike predmetne nekretnine, definirana je pravna osnova, odnosno, obveza, način uplate i visina iznosa sredstava pričuve, kao i aktivna legitimacija Upravitelja za prikupljanje sredstava pričuve. Osim toga, obveza plaćanja pričuve je zakonska obveza koja nastaje po samom zakonu činjenicom suvlasništva nekretnine, sve sukladno čl. 89. i čl. 380. ZV-a. Budući je tuženik bio suvlasnik Zgrade do 4. rujna 2023., a što je vidljivo iz povijesnog zk.ul. 817, k.o. Sesvete novo, 32. Suvlasnički dio: 111,5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32), tuženik je obveznik plaćanja sredstava pričuve u utuženom razdoblju za istu Zgradu. Tuženik je bio suvlasnik Zgrade u površini od 148,52 m2, dok je obveza plaćanja pričuve za istu nekretninu određena u visini od 10 kn/m2 (1,33 EUR/m2), što znači da je tuženikova obveza s osnove pričuve za Zgradu u visini od 197,53 EUR mjesečno. Upravitelj je račune za pričuvu tuženiku dostavljao na Upravitelju poznatu adresu, odnosno, na adresu iz zemljišnoknjižnog uloška. Ukoliko tuženik predmetne račune nije primio i iste evidentirao, to nije od utjecaja na ovaj spor, jer dužničko vjerovnički odnos tužitelja i tuženika ne nastaje izdavanjem i dostavom računa već ZV-a i

Međuvlasničkim ugovorom, kojima je definirana obveza plaćanja pričuve, a što tuženika obvezuje. Uz prethodno navedeno, a u pogledu aktivne legitimacije Upravitelja, tužitelj ovim podneskom pojašnjava i proces izbora društva MDM upravljanje d.o.o. sa sjedištem u Sesvetama, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 88645558956, kao upravitelja tužitelja, kao i što čini razliku od 6.730/10000 suvlasničkih omjera koji su upisani u zemljišne knjige do ukupno 10000/10000 suvlasničkih omjera koji nisu upisani u zemljišne knjige. Upravitelj je voljom većine suvlasnika Zgrade zakonito izabran za upravitelja Zgrade. Da je tome tako, vidljivo je upravo iz Zapisnika o potvrđivanju (posvjedočenju) činjenica sa skupštine suvlasnika od 31. svibnja 2017. (dalje: Zapisnik). Kako bi otklonio bilo kakvu dvojbu da je Upravitelj izabran potrebnom većinom i da je za izbor Upravitelja glasala potrebna većina svih suvlasnika Zgrade, tužitelj ističe sljedeće. Prema stanju u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete (k.o. Sesvete Novo, z.k.ul. 817, k.č.br. 7247/5), Zgrada ima ukupno upisanih 6.730/10000 suvlasničkih dijelova temeljem kojih se utvrđuje broj glasova i temeljem čega suvlasnici tih suvlasničkih dijelova čine Skupštinu Zgrade. Kako je to vidljivo iz Zapisnika, Upravitelj je izabran voljom suvlasnika čiji suvlasnički omjeri iznose 3851,87/10000, što čini 57,33% svih upisanih suvlasničkih omjera Zgrade. Dakle, Upravitelj je izabran potrebnom većinom, odnosno, za izbor Upravitelja glasali su suvlasnici čiji suvlasnički dijelovi premašuju polovinu svih suvlasničkih dijelova Zgrade. Uz prethodno navedeno, tužitelj u nastavku pojašnjava što čini razliku od 6.730/10000 suvlasničkih omjera koji su upisani u zemljišne knjige do ukupno 10000/10000 suvlasničkih omjera koji nisu upisani u zemljišne knjige. Naime, preostali suvlasnički dijelovi (od 6.730 do 10000) predstavljaju parkirališta u Sektoru 2 (Etažno vlasništvo (E-250.) suvlasnički dio: 114,15/10.000 - povezano s vlasništvom posebnog dijela - ured br. 1-12 II. kat poslovne zgrade površine 152,05 m2 povezano s vlasništvom parkirališta površine 3.545,00 m2 na situaciji označeno "Sektor 2" - u vlasništvu društva BILIĆ-ERIĆ d.o.o., OIB: 68580128211 (ranije u vlasništvu društva Sablić d.o.o., OIB: 58102480116), kao i parkirališta u Sektoru 3 (Etažno vlasništvo (E-28.) suvlasnički dio: 114,14/10.000-povezano s vlasništvom posebnog dijela - ured br. 1-12 III. kat poslovne zgrade površine 152,04 m2 i povezano s vlasništvom parkirališta površine 4.518,00 m2 na situaciji označeno "Sektor 3" – u vlasništvu društva TC Sesvete d.o.o., OIB: 03781787462 (ranije u vlasništvu društva Prigorka d.d. u stečaju). Kako je to vidljivo iz prethodno opisanog, prilikom upisa Zgrade u zemljišne knjige, parkirališta u Sektoru 2. i Sektoru 3. nisu upisana zasebno, a niti su im zasebno, sukladno površini, određeni suvlasnički omjeri. Parkirališta u Sektoru 2. upisana su u sklopu Etaže 250., dok su Parkirališta u Sektoru 3. upisana u sklopu Etaže 28., a da pri tome suvlasnički omjer tih etaža nije povećan za površinu parkirališta. Dakle, razlika od 6.730/1000 do 10000/10000 predstavlja površina parkirališta u Sektoru 2. i Sektoru 3. koja nisu zasebno upisana u zemljišne knjige, i za koju površinu nije određen suvlasnički omjer. Kada bi se parkiralištima upisanim u Etažu 28., u površini od 3.545,00 m2 odredio suvlasnički omjer on bi iznosio 1.437/10000, dok bi suvlasnički omjer parkirališta upisanih u Etažu 250. u površini od 4.518,00 m2, iznosio 1.833/10000. S tim u svezi, kada se u zemljišnim knjigama upisanim suvlasničkim omjerima 6.730/10000 dodaju suvlasnički omjeri parkirališta (1.437/10000 i 1.833/10000) dobije se ukupan suvlasnički omjer 10000/10000. Slijedom svega prethodno navedenog, svi upisani suvlasnički omjeri Zgrade u zemljišnim knjigama iznose 6.730/10000. U skladu s tim, da bi se donijela odluka natpolovičnom većinom, potrebno je da za odluku glasaju suvlasnici čiji suvlasnički omjeri iznose 3.365/10000. Kako je to vidljivo iz Zapisnika, Upravitelj je

izabran voljom suvlasnika čiji suvlasnički omjeri iznose 3851,87/10000, što čini 57,33% svih upisanih suvlasničkih omjera Zgrade. Dakle, Upravitelj je izabran potrebnom većinom, odnosno, za izbor Upravitelja glasali su suvlasnici čiji suvlasnički dijelovi premašuju polovinu svih suvlasničkih dijelova Zgrade. Također, bitno za istaknuti je i kako su za izbor Upravitelja glasali i vlasnici Etaže 28. i Etaže 250. u čijem vlasništvu su i parkirališna mjesta u Sektoru 2. i Sektoru 3. U tom slučaju, ukoliko bi se kao relevantan broj glasova uzela ukupna površina Zgrade u vlasništvu svih suvlasnika, a ne suvlasnički omjeri koji su upisani u zemljišnim knjigama, tada bi za Upravitelja situacija bila još povoljnija jer bi se u tom slučaju smatralo kako su za izbor Upravitelja glasali suvlasnici čiji suvlasnički dijelovi iznose 7.121,87/10000, što čini 71,22 % svih suvlasničkih omjera. Dakle, bez obzira na koji način se utvrđivala visina suvlasničkih omjera i površina Zgrade u suvlasništvu vlasnika koji su glasovali za izbor Upravitelja, Upravitelj je u svakoj od opcija izabran zakonito, odnosno, potrebnom većinom. Tužitelji napominju i kako je Zgrada ozakonjena, odnosno, legalizirana, te u prilog tome dostavljaju Rješenje o izvedenom stanju od 10. srpnja 2023. Ističe, kako je tužitelj pokušao mirnim putem i slanjem Opomene pred utuženje naplatiti svoju tražbinu, međutim, tuženik je to odbijao.

5. Tužitelj je podneskom od 15. listopada 2025. ispravio očitu omašku u ranije opisanom podnesku kada je umjesto ukupnog iznosa glavnice od 1.580,24 EUR napisao iznos od 1.541,45 EUR. Dakle, tim podneskom tužitelj specificira tužbeni zahtjev.

6. Tuženik je zaprimio oba opisana podneska, ali se nije očitovao u odnosu na iste.

7. Na pripremnom ročištu 5. listopada 2026. tužitelj je ostao kod tužbe i specificiranog tužbenog zahtjeva iz podneska od 15. listopada 2025., a tuženik iako uredno pozvan nije pristupio na to ročište, niti je ispričao svoj nedolazak.

8. Tijekom postupka sud je pregledao izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga doprinosa za sredstva zajedničke pričuve (str. 14 – 16; 37 – 39 spisa), izvansudski nalaz na zahtjev tužitelja društva Ručević vještačenja d.o.o. od 12. veljače 2025. (str. 71 – 92 spisa), Odluku Trgovačkog centra – Tržnica Sesvete od 6. rujna 2017. (str. 93 spisa), izvadak iz BZP-a za zk. ul. 817, k.o. Sesvete Novo (str. 94 – 669 spisa), Ugovor o upravljanju iz rujna 2017. (str. 670 – 675 spisa), Međuvlasnički ugovor (str. 676 – 683 spisa), popis uknjiženih vlasnika posebnih dijelova zgrade (str. 684 – 698 spisa), Aneks broj 1. Međuvlasničkog ugovora (str. 700 – 702 spisa), punomoć za zastupanje na skupštini suvlasnika (str. 703 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5776/16-24 od 24. rujna 2018. (str. 704 – 707 spisa), punomoći za zastupanje na skupštini suvlasnika (str. 708 – 712 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2763/16 od 7. travnja 2015. (str. 713 – 716 spisa) te račune za zajedničku pričuvu (str. 717 – 724 spisa).

9. Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka Ustavnog suda Republike

Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje: ZPP) ovaj sud je ocijenio da je konačno postavljeni tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

10. Predmet ovog spora je konačno postavljeni zahtjev tužitelja za isplatu pričuve u iznosu od 1.580,24 EUR i to za predmetnu Zagradu na adresi Sesvete, Ljudevita Posavskog 3 u razdoblju od veljače 2023.. do rujna 2023.

11. Između stranaka je najprije sporno pitanje zastare utuženog potraživanja. Ovaj sud ocjenjuje kako je istaknuti prigovor zastare u cijelosti neosnovan. Naime, prvo utuženo pojedinačno potraživanje u ovoj pravnoj stvari dospjelo je 16. ožujka 2023., a predmetni ovršni prijedlog podnesen je 25. listopada 2024., dakle ovršni prijedlog je podnesen unutar trogodišnjeg zastarnog roka koji se primjenjuje na povremena potraživanja, čime je tijek zastare prekinut.

12. U preostalom dijelu tuženikov prigovor je paušalan i ničim obrazložen. Naime, isti samo paušalno prigovara osnovi i visini tužbenog zahtjeva te navodi kako se u ovom trenutku ne može detaljnije očitovati jer nema saznanja na što se računi odnose. Kasnije je tuženiku dostavljen tužiteljev podnesak od 10. listopada 2025. kojim se detaljno očituje na tuženikov prigovor i dostavlja obimnu dokumentaciju na kojoj temelji predmetni tužbeni zahtjev. Međutim, tuženik se u odnosu na isti nije očitovao niti je pristupio na pripremno ročište.

13. Potrebno je istaknuti kako je obveza plaćanja pričuve je zakonska obveza koja proizlazi iz ZV-a i tuženik je svakako kao suvlasnik obvezan plaćati pričuvu za predmetnu zgradu.

14. Nadalje, je potrebno napomenuti kako ovaj sud ne smatra potrebnim ocjenjivati tužiteljeve iscrpne navode koji se odnose na aktivnu legitimaciju u ovoj pravnoj stvari i na postupak izbora zajedničkog upravitelja predmetne zgrade, budući da tuženik nije niti prigovorio u odnosu na te okolnosti te ovaj sud nema razloga ne prihvatiti detaljno očitovanje tužitelja iz njegovog podneska od 10. listopada 2025.

15. Ovaj sud ocjenjuje kako tužitelj pravilno ističe da je tuženikov prigovor bio usmjeren isključivo ka odugovlačenju predmetnog postupka, budući da je tuženik nakon podnesenog prigovora bio pasivan tijekom cijelog prvostupanjskog postupka i nije obrazložio svoj paušalni prigovor, a na što se sam bio obvezao u prigovoru.

16. Slijedom navedenoga, ovaj sud ocjenjuje kako je tužitelj dokazao i osnovu i visinu tužbenog zahtjeva.

17. Posljedično, prihvaćen je predmetni tužbeni zahtjev kojim tužitelj potražuje ukupan iznos glavnice od 1.580,24 EUR.

18. Tužitelj ima pravo i na zatezne kamate na pojedinačne iznose glavnice sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/1., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 155/23. i 69/26.; dalje: ZOO) i to od dana nakon dospijeća pojedinačnih utuženih iznosa, a po stopi propisanoj u čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

19. Nadalje, tužitelju pripada pravo i na naknadu troška sastava ovršnog prijedloga sa uračunatim PDV-om u iznosu od 250,00 EUR prema Tbr. 11. t. 1. u vezi s Tbr. 42. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne Novine", broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje OT), predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR sa uključenim PDV-om i ostatka naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR sa uključenim PDV-om. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 275,00 EUR zajedno sa zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose i to od dana donošenja rješenja o ovrsi javnog bilježnika do isplate.

20. Slijedom navedenoga, ovaj sud je na temelju odredbe iz čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u javnobilježničkom rješenju o ovrsi (točka I. izreke presude).

21. S obzirom na to da je tužitelj u cijelosti uspio u ovom sporu, isti u smislu odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, a u vezi s čl. 155. st. 1. ZPP-a, ima pravo na naknadu sastava obrazloženog podneska-odgovara na prigovor tuženika od 10. listopada 2025. u iznosu od 200,00 EUR (Tbr. 8. t. 1. OT-a) i zastupanja na pripremnom ročištu 5. listopada 2026. u iznosu od 200,00 EUR (Tbr. 9. t. 1. OT-a). Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 400,00 EUR pa kada se tome doda PDV po stopi od 25% ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 500,00 EUR. Pored toga tužitelj ima pravo i na naknadu troška sudske pristojbe na prvostupanjsku presudu u iznosu od 110,00 EUR. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u sveukupnom iznosu od 610,00 EUR (točka II. Izreke presude).

22. Sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a tužitelj ima pravo na zatezne kamate na dosuđeni iznos troškova parničnog postupka i to od donošenja prvostupanjske presude do isplate, a po stopi propisanoj u odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose.

U Sesvetama 17. studenoga 2026.

Sudac
Lovro Tomičić

LOVRO TOMIČIĆ

Elektronički potpisano: 17.11.2026T10:32:30 (UTC:2026-11-17T09:32:30Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 75ef445f-bae1-4910-8436-9953f428ab35

Općinski sud u Sesvetama

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Županijskom sudu u roku 15 dana od dana ročišta za objavu presude (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i za protivnu stranku.

DNA:
- tužitelju po odvjetniku Mateu Ercegu uz nalog za sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 110,00 EUR
- tuženiku po odvjetniku Tomislavu Barišiću

Broj zapisa: **9-30890-40a07**

Kontrolni broj: **0fdaf-e5623-529c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.