



FRANE DOBROVIĆ

ODVJETNIK

Rijeka, 30. rujna 2026.g.

**TRGOVAČKI SUD
U SPLITU**

Na posl.br.: **St - _____ / 2026**

Stečajni postupak:

Predlagatelj: **GALIĆ d.o.o.** iz Kutjeva
Republike Hrvatske 125
OIB 30676482700

*zastupan po punomoćniku:
Frani Dobroviću, odvjetniku u Rijeci,
Ivana Grohovca 2/II*

Dužnik: **KALEBIĆ d.o.o.** iz Stomorske
(Općina Šolta)
Riva-Pelegrin 32
OIB 25310389799

Radi: **otvaranja stečajnog postupka**

Tražbina: **65.607,33 EUR** s pripadcima

**PRIJEDLOG ZA OTVARANJE
STEČAJNOG POSTUPKA**

- u jednom primjerku, e-komunikacijom
- punomoć
- prilog: kao u tekstu

I. Predlagatelj je zastupanje u ovoj pravnoj stvari povjerio Frani Dobroviću, odvjetniku iz Rijeke, te se predlaže svu daljnju dostavu podnesaka vršiti putem iskazanog punomoćnika.

DOKAZ: punomoć (Prilog 01)

II. Predlagatelj GALIĆ d.o.o. za proizvodnju i usluge sa sjedištem u Kutjevu (Grad Kutjevo), Republike Hrvatske 125, OIB: 30676482700, MBS: 050037726, EUID: HRSR.050037726 (dalje: predlagatelj), vjerovnik je dužnika KALEBIĆ d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za vađenje kamena sa sjedištem u Stomorskoj (Općina Šolta), Riva-Pelegrin 32, OIB: 25310389799, MBS: 060179311, EUID: HRSR.060179311 (dalje: dužnik).

Pretežita djelatnost dužnika je vađenje ukrasnoga kamena, vapnenca, gipsa, škriljevca i drugoga kamena (NKD 08.11.0). Članovi dužnika i osobe ovlaštene za samostalno zastupanje su Robert Kalebić, OIB: 32686576886, i Marina Kalebić, OIB: 36063090793, oboje iz Stomorske. Budući da se sjedište dužnika nalazi na području ovoga suda, naslovni sud je isključivo stvarno i mjesno nadležan na temelju odredbe čl. 8. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

DOKAZ: izvadak iz sudskog registra za dužnika (Prilog 02), izvadak iz sudskog registra za predlagatelja (Prilog 03)

III. Predlagatelj prema dužniku ima dospjelu i nenamirenu novčanu tražbinu u ukupnom iznosu glavnice od 65.607,33 EUR, koja proizlazi iz četrnaest računa izdanih dužniku u razdoblju od 01. rujna 2023. do 03. prosinca 2024. godine, s dospeljima od 21. rujna 2023. do 18. prosinca 2024. godine, uvećanu za zakonske zatezne kamate od dospeljaka svakog pojedinog računa do isplate.

Tražbina je iskazana u izvodu otvorenih stavaka kupca na dan 12. veljače 2025. godine. Iz izvoda je razvidno da su računi dužniku ispostavljeni redovito, iz mjeseca u mjesec, tijekom više od godinu dana, te da je prvi račun br. 47/01/023 od 01. rujna 2023. godine na iznos od 26.162,24 EUR djelomično zatvoren, tako da je po njemu otvoren još iznos od 15.686,16 EUR. Riječ je, dakle, o trajnom poslovnom odnosu u kojem je dužnik dio obveze i podmirio, a ne o tražbini bez ikakve osnove.

DOKAZ: izvod otvorenih stavaka na dan 12. veljače 2025. (Prilog 04)

IV. Radi naplate navedene tražbine predlagatelj je 14. veljače 2025. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, na temelju kojega je javna bilježnica Morana Petranić iz Supetra, kao povjerenica Općinskog suda u Splitu, 09. travnja 2025. godine donijela rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl.br. UPP/OS-Ovrhv-151/2025 (sudski predmet Ovrhv-4514/2025), kojim je dužniku naloženo namiriti tražbinu predlagatelja od 65.607,33 EUR sa zakonskim zateznim kamatama te troškove postupka od 2.012,59 EUR.

Dužnik rješenje o ovrsi nije podigao na pošti iako je o pošiljci bio obaviješten, pa je rješenje dostavljeno isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 04. srpnja 2025. godine.

DOKAZ: prijedlog za ovrhu od 14. veljače 2025. (Prilog 05), rješenje o ovrsi od 09. travnja 2025. (Prilog 06), povratnica s oznakom „obaviješten, nije podigao“ (Prilog 07), obavijest o danu isticanja pismena na e-Oglasnoj ploči sudova od 04. srpnja 2025. (Prilog 08), uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovrhv-4514/2025

V. Dužnik je 14. srpnja 2025. godine protiv rješenja o ovrsi podnio prigovor. Prigovor je u cijelosti paušalan i proturječan: dužnik s jedne strane tvrdi da stranke „nikada nisu bili u nikakvom ugovornom odnosu“, a s druge strane ističe prigovor zastare tražbine, čime implicitno priznaje da je tražbina nastala. Prigovor zastare je pritom očito neosnovan jer su međusobne tražbine trgovaca iz trgovačkih ugovora podvrgnute trogodišnjem zastarnom roku iz čl. 228. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO), najranija tražbina dospjela je 21. rujna 2023. godine, a zastara je prekinuta podnošenjem prijedloga za ovrhu 14. veljače 2025. godine (čl. 241. ZOO). Dužnik uz prigovor nije priložio nijednu ispravu kojom bi potkrijepio svoje navode, niti je osporio djelomično plaćanje po računu br. 47/01/023.

Unatoč požurnicama predlagatelja podnesenima 06. listopada 2025., 10. studenoga 2025., 18. veljače 2026., 04. ožujka 2026. i 20. travnja 2026. godine, spis do danas nije upućen nadležnom trgovačkom sudu radi nastavka postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Dužnik je tako podnošenjem prigovora ishodio da punih tri godine od dospijeca prve tražbine ne plati ništa, a sve upućuje na to da mu upravo to i jest cilj.

DOKAZ: prigovor ovršenika od 14. srpnja 2025. (Prilog 09), požurnica od 06. listopada 2025. (Prilog 10), požurnica od 04. ožujka 2026. (Prilog 11), uvid u spis Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovrhv-4514/2025

VI. Prema odredbi čl. 109. st. 2. SZ vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga. Za ovlaštenje na podnošenje prijedloga ne traži se ovršna ni pravomoćna isprava, niti stečajni sud u ovom stadiju odlučuje o postojanju tražbine, nego je dovoljna vjerojatnost njezina postojanja.

Predlagatelj je vjerojatnost svoje tražbine učinio više nego dostatnom: tražbina proizlazi iz izvoda iz poslovnih knjiga kao vjerodostojne isprave, iz niza računa ispostavljenih u kontinuitetu kroz više od godinu dana, iz djelomičnog plaćanja po prvom računu, te iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika, dok je prigovor dužnika neobrazložen, proturječan i bez ijednog dokaza.

VII. Kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

To proizlazi iz godišnjih financijskih izvještaja dužnika za 2025. godinu, koje je dužnik predao Financijskoj agenciji 30. lipnja 2026. godine, a prema kojima na dan 31. prosinca 2025. godine:

- kratkotrajna imovina dužnika iznosi 904.778,50 EUR, a kratkoročne obveze 3.634.797,40 EUR, što znači da je koeficijent tekuće likvidnosti svega 0,25, odnosno da kratkotrajnom imovinom dužnik može pokriti tek četvrtinu svojih kratkoročnih obveza;
- dugoročnih obveza dužnik nema, pa cjelokupan dug od 3.634.797,40 EUR dospijeva u roku od godine dana;
- novac na računima i u blagajni iznosi svega 517,84 EUR (prethodne godine 7.330,40 EUR);
- kratkotrajna imovina, osim novca, sastoji se od potraživanja od 559.115,24 EUR i zaliha gotovih proizvoda od 345.145,42 EUR, pa ni potpuna naplata potraživanja i prodaja svih zaliha ne bi dužniku osigurala niti trećinu sredstava potrebnih za podmirenje kratkoročnih obveza;
- poslovni prihodi pali su s 1.094.881,77 EUR u 2024. godini na 877.094,62 EUR u 2025. godini, dakle za 20 % u samo jednoj godini;

- financijski rashodi porasli su s 39.131,39 EUR na 126.171,75 EUR, dakle više nego trostruko, što je svojstveno dužniku koji obveze ne plaća o dospijeću pa mu teku zatezne kamate i drugi troškovi zaduženja.

DOKAZ: bilanca na dan 31. prosinca 2025. (Prilog 12), račun dobiti i gubitka za 2025. godinu (Prilog 13), bilješke uz financijske izvještaje za 2025. godinu (Prilog 14)

VIII. Prema saznanjima predlagatelja, najveći dio kratkoročnih obveza dužnika čine kratkoročni krediti prema bankama u iznosu od približno 2,4 milijuna EUR, koji se u poslovnim knjigama dužnika kao kratkoročni vode već godinama i gotovo se ne smanjuju. Obveza koja se iskazuje kao kratkoročna, a godinama se ne vraća, dokaz je da dužnik svoje obveze ne ispunjava po dospijeću, nego ih u najboljem slučaju odgađa.

Nadalje, žiro-račun dužnika od 2019. godine do danas više je puta bio blokiran, posljednji put u razdoblju od 07. do 16. rujna 2026. godine. Činjenica da dužnik blokade povremeno otklanja, te da isplaćuje plaće i pojedine vjerovnike, prema izričitoj odredbi čl. 6. st. 1. rečenice druge SZ ne znači da je sposoban za plaćanje. Dužnik koji s 517,84 EUR novca i 904.778,50 EUR ukupne kratkotrajne imovine treba podmiriti 3.634.797,40 EUR dospjelih i uskoro dospjelih obveza ne može ih podmirivati trajno, već samo selektivno i povremeno, na štetu ostalih vjerovnika, među kojima je i predlagatelj.

DOKAZ: izvješće Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje i povijesti blokada računa dužnika od 2019. godine, koje se predlaže pribaviti po službenoj dužnosti (čl. 112. st. 5. i čl. 126. st. 2. SZ), podaci o kreditnim obvezama dužnika koje se predlaže pribaviti od poslovnih banaka dužnika, financijsko vještačenje (čl. 125. SZ)

IX. Kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. st. 1. SZ.

Kapital dužnika u bilanci iskazan je u iznosu od 222.281,37 EUR, što čini svega 5,8 % ukupne imovine od 3.857.078,77 EUR. Pozitivan kapital, međutim, počiva na pozicijama čija je vrijednost krajnje upitna:

- dugotrajna financijska imovina iskazana je u okruglom iznosu od 1.300.000,00 EUR, nepromijenjenom u 2024. i 2025. godini, a bilješke uz financijske izvještaje ne sadrže nikakav podatak o tome od čega se ona sastoji (bilješka br. 3 samo ponavlja iznos). Dovoljno je da se

ta pozicija ispravi za 17 % pa da kapital dužnika postane negativan;

- potraživanja se prema računovodstvenim politikama dužnika iskazuju po nominalnoj vrijednosti, a iz izvještaja nije vidljivo da je provedeno ikakvo umanjenje vrijednosti nenaplativih potraživanja;
- financijski izvještaji su međusobno proturječni: bilanca iskazuje kratkoročne obveze od 3.634.797,40 EUR, dok bilješka br. 9 uz iste izvještaje navodi da kratkoročne obveze iznose 0,00 EUR, zbog čega se na knjigovodstvene podatke dužnika ne može pouzdano osloniti.

Iznimka iz čl. 7. st. 2. SZ ne dolazi u obzir. Uz pad prihoda, rast financijskih rashoda, praktično nepostojeća novčana sredstva i nepostojanje ikakvih dugoročnih izvora financiranja, ne može se osnovano pretpostaviti da će dužnik nastavkom poslovanja uredno ispunjavati obveze po dospelosti, a za obveze dužnika kao društva s ograničenom odgovornošću njegovi članovi ne odgovaraju solidarno.

DOKAZ: bilanca na dan 31. prosinca 2025. (Prilog 12), bilješke uz financijske izvještaje za 2025. godinu (Prilog 14), financijsko vještačenje (čl. 125. SZ)

X. Dužnik ima imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnoga postupka. Prema financijskim izvještajima dužnik raspolaže dugotrajnom materijalnom imovinom od 1.652.300,27 EUR, zaliham od 345.145,42 EUR i potraživanjima od 559.115,24 EUR, a prema javno dostupnim podacima Financijske agencije nositelj je triju koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina na otoku Šolti te vlasnik nekretnina kamenoloma, koje prema saznanjima predlagatelja nisu opterećene hipotekom.

DOKAZ: bilanca na dan 31. prosinca 2025. (Prilog 12), izvadak iz zemljišne knjige za nekretnine kamenoloma, podaci iz Registra koncesija koje se predlaže pribaviti po službenoj dužnosti od Ministarstva financija

XI. Predlagatelj predlaže da sud na temelju čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i 2. SZ, rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka, imenuje privremenoga stečajnog upravitelja i odredi da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnog upravitelja.

Mjera je nužna jer je najvrjednija imovina dužnika, nekretnine kamenoloma i koncesijska prava, podložna raspolaganjima kojima bi se imovinski položaj dužnika u kratkom roku mogao bitno pogoršati na štetu vjerovnika. Dužnik je dosad izbjegavao primitak sudskih pismena i koristio pravne lijekove isključivo radi odugovlačenja, pa postoji ozbiljna opasnost da će to vrijeme iskoristiti i za prijenos ili opterećenje imovine. Predlaže se ujedno da sud na temelju čl. 117. st. 2. SZ naloži osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika da u roku koji odredi predaju pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sa specifikacijom dugotrajne financijske imovine, potraživanja i obveza prema bankama.

XII. Slijedom svega navedenog, predlagatelj podnosi ovaj prijedlog te predlaže naslovnom sudu da pokrene prethodni postupak, odredi predložene mjere osiguranja, pribavi izvješće Financijske agencije i po potrebi provede financijsko vještačenje, te nakon provedenog prethodnog postupka donese sljedeće

R J E Š E N J E

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KALEBIĆ d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za vađenje kamena sa sjedištem u Stomorskoj (Općina Šolta), Riva-Pelegrin 32, OIB: 25310389799, MBS: 060179311, EUID: HRSR.060179311.

Predlagatelj, p.p.