Republika Hrvatska
Županijski sud u Šibeniku

Gž-774/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Šibeniku, kao drugostupanjski sud, po sucu pojedincu Marti Plančić, u pravnoj stvari tužitelja: Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, protiv tuženika Mar Sangcapa, OIB: 38862912874, Donji Kneginec, Kućanska ulica 41, radi izdavanja platnog naloga, odlučujući o žalbi tužitelja protiv dijela t. II rješenja Općinskog suda u Varaždinu broj PI-351/2024-3 od 11. rujna 2025.g., dana 03. rujna 2026.g.

r i j e š i o j e

Uvažava se tužiteljeva žalba te se rješenje Općinskog suda u Varaždinu broj PI-351/2024-3 od 11. rujna 2025.g. preinačava u dijelu t. II izreke kojom je odbijen zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 12,50 EUR-a, i rješava:

Nalaže se tuženiku u roku od 8 dana, na ime troškova postupka isplatiti tužitelju iznos od 12,50 EUR-a.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud platnim nalogom: naložio tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 133,22 EUR-a sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose kako je precizno navedeno u izreci (t. I); te odbio zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 25,00 EUR-a (t. II).

2. Protiv dijela točke II citirane prvostupanjske odluke, i to onog kojim mu odbijen zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 12,50 EUR-a, pravovremenu i dopuštenu žalbu podnosi tužitelj općenito navodeći da je pobija zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, iako stvarno ukazuje na pogrešnu primjenu materijalnog prava. Predlaže preinaku pobijanog dijela t. II tako da se tuženiku naloži naknaditi mu trošak postupka u iznosu od 12,50 EUR-a.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba je osnovana.

5. Prvostupanjski sud donio je odluku o troškovima postupka na temelju odredbi čl. 154. st. 1. i 155. st.1. ZPP-a, time što zahtjev tužitelja koji se sastoji od zahtjeva za naknadu troška javnobilježničke naknade tužitelju nije priznao, s obrazloženjem da nije dokazano da je tužitelj taj trošak zaista imao.

6. Predmetni je postupak pokrenut podnošenjem javnom bilježniku prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Za obavljanje poslova u postupku ovrhe na temelju vjerodostojne isprave javni bilježnici imaju pravo na naknadu prema odredbi čl. 14. st. 9. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje: OZ), a prema odredbi čl. 14. st. 11. OZ-a ovrhovoditelj je dužan po pozivu javnog bilježnika predujmiti troškove postupka o kojima ovisi poduzimanje neke radnje u roku koji odredi bilježnik. Ako u roku ne budu predujmljeni troškovi, radnja se neće provesti.

7. Iz stanja spisa (papirnatog i elektronskog) proizlazi da je prijedlog podnesen sudu i raspoređen u rad javnom bilježniku kao povjereniku suda koji je budući je adresa prebivališta tuženika bila izvan Republike Hrvatske, spis proslijedio sudu.

8. Prema mišljenju ovoga suda prvostupanjski je sud propustio, odnosno pogrešno primijenio odredbu čl. 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025; dalje: ZPP), a na što sadržajem žalbe ukazuje tužitelj.

9. Naime, prema odredbi čl. 278. st. 1. OZ javni bilježnik odlučuje o prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u skladu s odredbama OZ, te postupovne radnje provodi kao povjerenik suda (st. 2.).

10. Prema odredbi čl. 14. st. 11. OZ ovrhovoditelj je dužan po pozivu javnog bilježnika predujmiti troškove postupka o kojima ovisi poduzimanje neke radnje u roku koji odredi bilježnik. Ako u danom roku ne budu predujmljeni troškovi radnja se neće provesti, pa javni bilježnik dostavlja spis prvostupanjskom sudu nadležnom za postupanje, koji pozivom na odredbu čl. 14. st. 2. OZ obustavlja ovrhu.

11. Kako u konkretnom slučaju razlog dostave spisa sudu nije neplaćanje predujma već adresa prijavljenog prebivališta protivne stranke (tada ovršenika), jasno iz gornjih odredbi proizlazi da je tužitelj (tada ovrhovoditelj) podmirio traženi predujam jer posljedica neplaćanja predujma je obustava postupka.

12. U takvim okolnostima, u kojima je propisana posljedica neplaćanja predujma predmetnih troškova u vidu obustave postupka, na koji način predmetni postupak nije okončan, i kako iz stanja spisa proizlazi da razlog slanja spisa sudu od strane javnog bilježnika nije neplaćanje predujma, pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda da tužitelju ne pripada naknada istoga iz razloga što nije dokazao da je plaćen.

13. Kako se radi o trošku koji je bio potreban za vođenje postupka i koji stvarno i realiziran, to je temeljem čl. 154. st.1. u svezi s čl. 155. ZPP-a, osnovan zahtjev tužitelja za njegovom naknadom, visina kojeg je određena odredbom čl. 5. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 9/2021, 18/2022, 154/2022) u iznosu od 10,00 EUR-a, što uvećano za 25 % PDV-a sukladno čl. 9. Pravilnika iznosi upravo 12,50 EUR-a.

14. Radi navedenog temeljem čl. 380. st.3. ZPP-a je odlučeno kao u t. I izreke.

15. U žalbom ne pobijanom dijelu t. II (odbijanje dijela zahtjeva tužitelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 12,50 EUR-a) odluka prvostupanjskog suda ostaje neizmijenjena.

U Šibeniku, 03. rujna 2026.g.

S U D A C

Marta Plančić

Dokument je elektronički potpisan:
Marta Plančić

Vrijeme potpisivanja:
04-09-2026
08:19:41

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3838333431313037383232
OU=Signature
S=Plančić
G=Marta
CN=Marta Plančić

Broj zapisa: **9-3088c-8b815**

Kontrolni broj: **0c02a-fffb0-feffc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marta Plančić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.