



AORT

Agencija za osiguranje
radničkih tražbina

Agencija za osiguranje radničkih tražbina

Frankopanska 11

HR-10000 Zagreb

E: aort@aort.hr • www.aort.hr

T: 01/ 4820 130

KLASA: UP/I-034-01/26-03/0016

URBROJ: 251-479-2/15-26/0010

Zagreb, 31. srpnja 2026. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovačkom sud u Varaždinu
Cehovska 1
42000 Varaždin

PREDMET: St-74/2026-22, SITON-TEX d.o.o., OIB: 86495197352,

- Očitovanje, dostavlja se

Poštovani,

nastavno na Zaključak ovoga Suda od 15. srpnja 2026. godine, posl. broj St-74/2026-22, a kojim je od Financijske agencije (u nastavku: Fina) zatraženo očitovanje o razlozima prestanka izvršavanja osnova za plaćanje dužnika SITON-TEX d.o.o., OIB: 86495197352, Varaždinska 10, Lepoglava, a koje se odnose na plaće radnika, Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija) ukazuje na sustavne nepravilnosti u postupanju Fine koje izravno dovode Sud u zabludu, te narušavaju prava vjerovnika u predstečajnom postupku.

Dakle, Sud je uvidom u Očevidnik od 10. srpnja 2026. godine utvrdio da za dužnika SITON-TEX d.o.o. preostali iznos duga za naplatu iznosi 0,00 eura, iako „radnici nisu povukli svoje zahtjeve za prisilnu naplatu“. Agencija ističe da ovaj podatak ne odgovara stvarnom stanju, već je rezultat prakse Fine koja bez dostavljanja obavijesti Agenciji uklanja osnove za plaćanje koje se odnose na isplaćene tražbine radnika iz redoslijeda naplate u slučaju otvaranja predstečajnog postupka ili ih odbija uvrstiti bez izričitog naloga predstečajnog povjerenika ako je predstečajni postupak bio otvoren prije rješavanja upravne stvari u postupku osiguranja tražbina radnika u slučaju blokade računa poslodavca, iako se radi o prioritarnim tražbinama. Ovakav prikaz stanja duga stvara privid solventnosti dužnika koji je činjenično netočan jer Agencija prema navedenom dužniku ima tražbinu u iznosu 151.255,62 eura, koji se uvećava za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana ovršnosti pa do isplate sukladno propisima koji uređuju provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Naime, Agencija sukladno Zakonu o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/17 18/23, u nastavku: Zakon) provodi osiguranje i isplatu plaće i naknade plaće radnika u slučaju blokade računa poslodavca zbog nemogućnosti prisilne naplate neisplaćene plaće i naknade plaće koju je bio dužan isplatiti poslodavac. Agencija za isplaćeni iznos preuzima prava ovrhovoditelja u postupku ovrhe na novčanim sredstvima poslodavca.

Sukladno članku 35. stavku 1. i 2. Zakona propisano je:

(1) ako poslodavac ne izvrši u roku obvezu povrata sredstava koju je isplatila Agencija, utvrđenu u članku 34. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona, Agencija će dostaviti Financijskoj agenciji izvršno rješenje iz članka 34. stavka 1. ovoga Zakona odnosno obavijest iz članka 34. stavka 13. ovoga Zakona uz zahtjev za izravnu naplatu radi prisilne naplate iznosa koji je temeljem toga rješenja isplatila, uvećanog za zakonske zatezne kamate određene tim rješenjem.

(2) Na provedbu ovrhe na novčanim sredstvima po računima poslodavca temeljem isprava iz stavka 1. ovoga članka primijenit će se odredbe posebnog propisa kojima se uređuje prvenstvo u redoslijedu naplate tražbine iz obračuna poslodavca o neisplaćenju plaći, naknadi plaće ili otpremnini.

Agencija je u predmetu dužnika SITON-TEX d.o.o. umjesto imenovanog poslodavca na račun radnika isplatila dio neisplaćenih plaća u iznosu od za listopad, studeni i prosinac 2025. godine. Temeljem stavaka 2. i 3. članka 34. Zakona, po uplati navedenih tražbina, Agencija je za uplaćeni iznos kao i uplaćeni iznos doprinosa preuzela tražbine radnika prema poslodavcu.

Sukladno odredbama članka 35. stavka 1. Agencija je Fina dostavila zahtjeve za izravnu naplatu i to za mjesec listopad 2025. godine, KLASA:UP/I-034-0/26-03/0016, dana 19. ožujka 2026. godine, za mjesec studeni 2025. godine, KLASA:UP/I-034-0/26-03/0017, dana 24. ožujka 2026. godine, za mjesec prosinac 2025. godine, KLASA:UP/I-034-0/26-03/0018, dana 19. ožujka 2026. godine. Predmetni Zahtjevi za izravnu naplatu zaprimljeni su u Fina 24. ožujka 2026. godine i 27. ožujka 2026. godine.

Dana 30. ožujka 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom SITON-TEX d.o.o., dakle nakon što je Fina zaprimila uredne zahtjeve za izravnu naplatu od strane Agencije. Nakon objave Tablice prijavljenih tražbina na e-Oglasnoj ploči sudova dana 4. svibnja 2026. godine, Agencija je utvrdila da je tražbina Agencije u predstečajnom postupku navedena u manjem iznosu od 103.690,64 eura. Na upit Agencije, Fina se mailom od 7. svibnja 2026. godine očitovala da je predmetna osnova KLASA:UP/I-034-0/26-03/0018, odnosno zahtjev za izravnu naplatu za mjesec prosinac 2025. godine, prvo evidentiran u Očevidnik redoslijeda naplate, a potom isknjižen jer je nad ovršenikom otvoren predstečajni postupak. Dakle, predmetni zahtjev je Fina zaprimila dana 19. ožujka 2026. godine, evidentirala ga u Očevidnik redoslijeda naplate, a potom je odlučila isknjižiti isti nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Nadalje, također na traženje Agencije, Fina je mailom od 22. srpnja 2026. godine obavijestila Agenciju da su predmetne osnove KLASA:UP/I-034-0/26-03/0016, KLASA:UP/I-034-0/26-03/0017 i KLASA:UP/I-034-0/26-03/0018 evidentirane u Očevidnik redoslijeda naplate, a potom su sve isknjižene te se ne nalaze se u redoslijedu neizvršenih osnova za plaćanje zbog otvaranja predstečajnog postupka. Zaključno, Fina nas mailom od 30. srpnja 2026. godine izvještava da se svi predmetni zahtjevi ipak nalaze u redoslijedu neizvršenih osnova za plaćanje.

Iako Fina u svojim očitovanjima deklarativno spominje zaštitu radničkih tražbina, u praksi odbija prepoznati Agenciju kao iznimku od obustave izvršenja osnova za plaćanje iz članka 69. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24).

Argument Fina je da rješenja Agencije nisu obuhvaćena iznimkom jer Agencija nije izričito poimence navedena u tekstu članka 69. stavka 1. Stečajnog zakona.

Agencija upozorava da Fina svojom restriktivnom interpretacijom zakona onemogućava automatski nastavak naplate prioritetnih radničkih tražbina koje su prešle na Agenciju isplatom minimalnih plaća, te prisiljava Agenciju da za svako rješenje doneseno u slučaju otvaranja predstečaja traži posebnu suglasnost povjerenika, što je suprotno smislu zakona koji radnička potraživanja izuzima od utjecaja predstečajnog postupka.

Ovdje se ukazuje nužnim skrenuti pozornost na Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-6008/2016 od 4.10.2017. g. u kojoj je istaknuto da je Ustavni sud u svojoj dosadašnjoj praksi iznio stajalište da pretjerani (ekscesivni) formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravna stajališta

proizvod „mehaničke“ primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao cjeline.

Zaključno, Agencija ukazuje sudu da postupanje Fine nije "zakonito i logično", te da isto onemogućava Sud u pravilnom utvrđivanju insolventnosti dužnika, dok Agenciju koja zastupa tražbine Republike Hrvatske i eventualne vjerovnike stavlja u položaj pravne nesigurnosti.

RAVNATELJ AGENCIJE:

mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.