



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: K-65/2025-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji toga suda Mariji Vitković, uz sudjelovanje zapisničara Martine Zmajlović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Mladena Perekovića, zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 144/22, 114/23, 36/24; dalje: KZ/11), povodom optužnice sa zahtjevom za izdavanje kaznenog naloga Općinskog državnog odvjetništva (dalje: ODO) u Novom Zagrebu broj: KO-DO-50/2025 od 3. veljače 2025., odlučujući o troškovima postupka, 4. rujna 2026.,

riješio je

I. Na temelju članka 145. stavak 1. i 2. točka 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26; dalje u tekstu: ZKP/08) nalaže se okrivljenom Mladenu Perekoviću, OIB: 42926470139, sinu Steva i Jane, rođenom 9. travnja 1989. u Glini, s prebivalištem u Petrinjskom Selištu, Desni odvojak I/2, kbr. 1., oštećenom Slavku Tadiću, OIB: 57506414460, na ime nagrade i nužnih izdataka punomoćnika oštećenika isplatiti iznos 1.274,00 eura, u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja, a na račun Odvjetničkog društva KRSNIK & PARTNERI d.o.o., Boškovićeva 8, Zagreb.

II. Odbija se zahtjev oštećenika za naknadu troška postupka u preostalom dijelu od 193,50 eura kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pravomoćnom presudom ovog suda broj K-65/2025-2 od 12. veljače 2025., okrivljeni Mladen Pereković je proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. KZ/11, te mu je presudom naloženo snositi nužne izdatke oštećenika i nagradu i nužne izdatke njihovih punomoćnika u visini koja će biti određena posebnim rješenjem. Navedena presuda postala je pravomoćna dana 25. veljače 2025.

2. Oštećeni Slavko Tadić je po punomoćniku odvjetniku Juraju Krsniku zatražio naknadu troškova, a koji se odnose na zastupanje oštećenika u postupku u ukupnom iznosu 1.467,50 eura.

3. Razmatranjem troškovnika, utvrđeno je da je zahtjev oštećenika za naknadu troška djelomično osnovan.

4. Navedenim troškovnikom oštećenik potražuje trošak za sljedeće:

- sastav kaznene prijave – 200 bodova
- zastupanje oštećenika prilikom obavijesnog razgovora u PP Zaprešić 30. listopada 2024. – 100 bodova
- izbjivanje iz pisarnice (u trajanju 3 sata) – 75 bodova
- zastupanje oštećenika prilikom ispitivanja oštećenika pred ODO u Novom Zagrebu 17. siječnja 2025. – 100 bodova
- razmatranje spisa (u trajanju 4 sata) -100 bodova
- putni trošak ZG-Zaprešić-ZG – 24,00 eura

5. Uvažavajući da je za kazneno djelo za koje je protiv okrivljenika vođen predmetni kazneni postupak propisana kazna zatvora u trajanju do 5 godina, te uvažavajući odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23, 107/25; dalje: Tarifa), oštećeniku, sukladno Tbr. 1. toč. 1. u vezi s Tbr. 4. toč. 1. alineja 2. Tarife, za sastav kaznene prijave od 3. listopada 2024. priznaje se nagrada u iznosu 200 bodova. Nadalje, sukladno Tbr. 4. točka. 1. alineja 2. i toč. 8. Tarife, na ime troška pristupa njegova punomoćnika prilikom obavijesnog razgovora u PP Zaprešić 30. listopada 2024. i zastupanja oštećenika prilikom ispitivanja oštećenika pred ODO u Novom Zagrebu 17. siječnja 2025., pripada nagrada u iznosu 100 bodova po radnji, odnosno ukupno 200 bodova za obje radnje. Nadalje, sukladno Tbr. 39. Tarife, za izbjivanje iz pisarnice u trajanju 3 sata priznaje se trošak u iznosu 75 bodova. Oštećeniku je, sukladno Tbr. 36. toč. 1. Tarife, za razmatranje spisa od strane odvjetnika priznata nagrada u iznosu 25 bodova, a s obzirom na to da se radi postupku koji pravomoćno završen presudom kojom je izdan kazneni nalog dok su u prethodnom postupku provedene samo dvije dokazne radnje pa je odvjetniku 1 sat bio dovoljan za razmatranje spisa, umjesto zatraženih 4 sata.

6. Konačno, a sukladno Tbr. 50. t. 3. Tarife, odvjetnik oštećenika ima pravo na naknadu troškova upotrebe vlastitog automobila za relaciju Zagreb – Zaprešić - Zagreb (pristup na obavijesni razgovor s oštećenikom pred PP Zaprešić) u iznosu 24,00 eura za povratno putovanje, a uzevši u obzir cijenu od 0,60 eura po kilometru. Ukazuje se da branitelju ne pripada dodatno pravo i na PDV u iznosu od 25 % na iznose putnog troška, jer je u cijeni goriva već uračunat porez na dodanu vrijednost te se radi o materijalnom trošku, a ne radnji odvjetnika za koju bi mu sukladno odredbi Tbr. 46. Tarife pripadalo pravo na PDV.

7. Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir da vrijednost jednog boda iznosi 2,00 eura, kao i zatraženi iznos PDV-a od 25%, oštećenom Slavku Tadiću je dosuđen trošak u iznosu 1.274,00 eura, a koji iznos je sud naložio okrivljenom Mladenu Perekoviću platiti na račun Odvjetničkog društva KRSNIK & PARTNERI d.o.o., Boškovićeve 8, Zagreb, broj IBAN: HR8123900011100979744 koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d., a prema specijalnoj punomoći, dok je oštećenik odbijen sa zahtjevom za naknadu troška u preostalom dijelu u iznosu 193,50 eura.

8. Stoga je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 4. rujna 2026.



Sutkinja:
Marija Vitković

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku 3(tri) dana od dana primitka pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

1. ODO Novi Zagreb, na broj: KO-DO-50/2025
2. Osuđeni Mladen Pereković
3. Oštećenik – Slavko Tadić
4. Punomoćnik oštećenika – odvjetnik Juraj Krsnik

Broj zapisa: **9-3088c-92371**

Kontrolni broj: **0dc1e-6ce69-d1763**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.