



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-53499/2025(Z-7688/2026)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, po sutkinji Divni Ivančev, a na prijedlog sudskog savjetnika Maria Gašića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa: Slavica Ercegovac iz Splita, Tijardovićeve 8, OIB: 19745210102, zastupana po punomoćnici Čedni Šantić, odvjetnici u Trogiru, protiv protustranke: Andjelić Vicko pok. Mate, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 23. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja pod poslovnim brojem Z-53499/2025, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 9123, VRTLOVI DRAGA, voćnjak površine 158 m², upisana u Z.U. 12262 k.o. Vinišće, na način da se briše pravo suvlasništva s imena

1. Vlasnički dio: 1/1
ANDJELIĆ VICKO POK. MATE

te da se izvrši uknjižba prava vlasništva na ime

Slavica Ercegovac
OIB: 19745210102
Tijardovićeve 8, 21000 Split
za (1/1) cijelo

II. Usvaja se prijava predlagatelja pod poslovnim brojem Z-7688/2026, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zgr. 724/1, PAŽANIN, zgrada površine 220 m², upisana u Z.U. 12248 k.o. Vinišće, na način da se briše pravo suvlasništva s imena

1. Vlasnički dio: 1/1
ANDJELIĆ VICKO POK. MATE

te da se izvrši uknjižba prava vlasništva na ime

Slavica Ercegovac
OIB: 19745210102
Tijardovićeva 8, 21000 Split
za (1/1) cijelo

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja upisane pod poslovnim brojem Z-53499/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja upisane pod poslovnim brojem Z-7688/2026 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

VI. Za zbirku isprava zadržavaju se: R ješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim brojem Z-53499/2025 od 09. veljače 2026., R ješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim brojem Z-7688/2026 od 10. ožujka 2026. i Zapisnik sa rasprave za ispravak od 10. lipnja 2026., a koji čini sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-53499/2025 i Z-7688/2026 od 23. lipnja 2026..

Obrazloženje

1. U prijedlogu za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na čest. zem. 9123 k. o. Vinišće predlagateljica, u bitnome navodi kako je ona stvarna vlasnica i posjednica navedene nekretnine koju je stekla nasljeđivanjem svog oca Pažanin Marina pok. Jakova temeljem rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Željene Biuk iz Trogira br. O-1/13 i svoje majke Urse Pažanin pok. Krste rođ. Orlić temeljem rješenja o nasljeđivanju Dnire Margeta- Nuber, kao vršitelja dužnosti javnog bilježnika Petra Žanka iz Trogira br. O-3626/2021. Nadalje navodi kako je u posjedovnom listu Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir br. 287 k.o. Vinišće i Izvratku iz BZP na čest. zem. 9123 k.o. Vinišće kao posjednik upisan prednik predlagateljice Marin Pažanin – Tukešija, a da prema Povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir Klasa:930-04/25-05/372 od 07. studenog 2025. na čest. zem. 9123 k.o. Vinišće u posjedovnom listu br.225 k.o. Vinišće kao posjednik od 1952.g. do 1996. g. da je upisan Pažanin Marin pok. Jakova "Tukešija - prednik predlagateljice, dok je od 1996.g. kao posjednik upisan Anđelić Vicko pok. Mate. Zaključno ističe kako je računajući posjed svojih prednika u posjedu navedenih nekretnina i u tome je nitko nije ometao.

2. Kako predlagateljica nije raspolagala ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predložila je otvoriti pojedinačni ispravn postupak u odnosu na predmetnu nekretninu, te nakon provedenog ispravnog postupka ispraviti zemljišnoknjižno stanje na predmetnoj nekretnini na način kako je to navedeno pod točkom I. izreke ovog rješenja.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Prijepis posjedovnog lista broj: 287 k.o. Vinišće; Izvod iz katastarskog plana za predmetnu nekretninu; Povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Trogir od 07. studenog 2025., Klasa: 930-04/25-05/372; Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Željane Biuk iz Trogira iza pok. Marina Pažanina pok. Jakova od 13. svibnja 2013., pod poslovnim brojem: O-1/13-4; Zapisnik javnog bilježnika Danire Margeta-Nuber sa ostavinske rasprave iza pok. Urse Pažanin pok. Krste od 26. listopada 2021., pod poslovnim brojem: O-3626/2021; Zemljišnoknjižni izvadak.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem Z-53499/2025 od 09. veljače 2026. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovor i/ili prijave.

6. Dana 20. ožujka 2026. predlagateljica je podnijela drugi prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupku u odnosu na čest. zgr. 724/1 k.o. Vinišće koji je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-7688/2026. I u odnosu na ovu nekretninu navodi stjecanja kao i dokazi su bili jednaki.

6.1. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. ZZK-a rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem Z-7688/2026 od 10. ožujka 2026. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

6.2. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovor i/ili prijave.

7. Slijedom navedenog, naslovni sud je, budući se radi o jednakom predlagatelju i predloženicama, o međaškim nekretninama i jednakim svjedocima, odlučio o predmetima pod poslovnim brojem Z-53499/2025 i Z-7688/2026 raspravljati na jednog raspravi.

8. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 10. lipnja 2026. pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagateljica temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine označene kao čest. zem. 9123 i čest. zgr. 724/1, obje k.o. Vinišće od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom kako je identificirao predmetne nekretnine i usporedio sa pokazanim od predlagateljice te utvrdio da iste u naravi predstavljaju stariju kamenom ozidanu građevinu prekrivenu dvostrešnim popločanim krovom uz koju je sa zapadne strane prislonjena pomoćna građevina u ruševnom stanju, a sve da je ograđeno starim suhozidima. Nadalje navodi da sve opisano po katastarskoj evidenciji odgovara predmetnoj čest. zgr. 724/1 k.o. Vinišće za cjelo, dok predmetna čest. zem. 9123 k.o. Vinišće u naravi predstavlja ograđeni vrt koji je u trenutku uviđaja zarastao u travu i nisko raslinje i koji je

položen neposredno sa zapadne strane prethodno opisane nekretnine. Zaključno ističe da sve opisano čini jednu cjelinu posjeda koje je predlagateljica na uviđaju pokazala, a da pokazani vrt od predlagateljice odgovara predmetnoj čest. zem. 9123 k.o. Vinišće, za cijelo.

9. Na zakazanom očevidu je izveden dokaz saslušanja svjedoka: Mirko Anđelić pok. Marina i Vinko Mitar pok. Svetina. Svjedoci su potvrdili činjenične navode predlagateljice o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagateljice kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagateljici niti njezinim prednicima nitko nikada nije osporavao. Sud je vjerodostojnim ocijenio iskaze svih svjedoka, a koji su dobro upoznati sa promjena vlasništva i posjeda na predmetnim nekretninama. Svjedoci ne prepoznaju upisanog vlasnika dok predlagateljica u svome iskazu navodi da bi upisani Vicko Anđelić pok. Mate bio njezin pradjed. Svjedoci su potvrdili da su oca predlagateljice kao i njihove pretke zvali "Tukešija" budući se obitelj u prošlosti bavila uzgojom tuka, odnosno potvrdili su da je upisani posjednik otac predlagateljice.

10. Sukladno navodima predlagatelja, iskazima svjedoka, mišljenju stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, a koji su u skladu sa priloženom dokumentacijom, zaključak ovoga suda je da je prijava predlagateljice osnovana.

11. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljeni prigovor i/ili prijave, tako je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 23. lipanj 2026.

S U D A C
Divna Ivančev

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a).

DNA:

ZK ODJEL - radi provedbe

1. Predlagateljici po opunomoćeniku, odvjetnica Čedna Šantić, Kardinala A. Stepinca 18, 21220 Trogir
2. Marija Hrga, Hercegovačka 90, 21000 Split, Hrvatska
3. Dinka Mitar, Kneza Trpimira 19, 21220 Trogir, Hrvatska

4. Mirjana Krivačić, Poljana Zvonimira Dražića 9, 10000 Zagreb, Hrvatska
5. Zorka Pažanin, Bačine-Dolac 14, 21226 Vinišće, Hrvatska
6. Ivo Kostović, Put Viniškog mula 9, 21226 Vinišće, Hrvatska
7. Jerka Kursar, Ulica Uličine 8, 22212 Tribunj, Hrvatska
8. Mara Pažanin, e-oglasna
9. VICKO ANDJELIĆ pok. MAtē, e-oglasna

O tome obavijestiti:

1. Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Obala Bana Berislavića 1, 21220 Trogir
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, 21000 Split, Obala Hrvatskog narodnog preporoda Tuđmana 4



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

25.06.2026 09:50

**Serijski broj
certifikata**

72749265556813028871106226133638174496225597533

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z187457181e95e613

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-