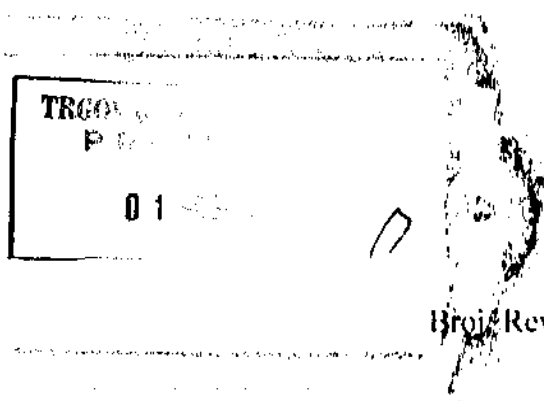


65+ 62/13



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



Broj Revl 204/16-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Željka Pajalića člana vijeća, mr. sc. Igora Perišić člana vijeća i Aleksandra Peruzovića člana vijeća, u stečajnom predmetu Aleksandra Gašparića, vlasnika Farme Gašparić, p.t.o. u stečaju, OIB:67175123633, MBO 92812384, Tovarnik, Bana Josipa Jelačića 30, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Hodak, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o reviziji Aleksandra Gašparića protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-8256/15-3 od 8. prosinca 2015., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-62/13-73 od 9. listopada 2015., u sjednici održanoj 25. travnja 2018.,

riješio je:

Odbacuje se revizija Aleksandra Gašparića kao nedopuštena

Obrazloženje

Rješenjem suda drugog stupnja odbijena je žalba Aleksandra Gašparića kao neosnovana i potvrđeno je rješenje suda prvog stupnja kojim je odbačena žalba Aleksandra Gašparića od 6. srpnja 2015. i nadopuna žalbe od 30. rujna 2015. kao nepravodobna.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju je podnio Aleksandar Gašparić na temelju odredbe čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predložio je Vrhovnom sudu Republike Hrvatske reviziju prihvatiti, ukinuti pobijano drugostupanjsko rješenje i prvostupanjsko rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 29/06, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 - dalje: SZ) u stečajnom

L-og, Hodak
K-82

postupku se na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Nadalje, prema odredbi čl. 11. st. 10. SZ revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka.

Odredbom čl. 382. st. 2. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 148/11 - dalje: ZPP) u vezi s čl. 400. st. 3. ZPP propisano je da u slučajevima u kojima ne mogu podnijeti reviziju prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske odluke ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekoga materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni (izvanredna revizija).

Stranka u izvanrednoj reviziji, podnesenoj na temelju čl. 382. st. 2. ZPP, prema odredbi čl. 382. st. 3. ZPP, mora određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg je reviziju podnijela uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Odlučujući o dopuštenosti predmetne izvanredne revizije vijeće je ocijenilo da revizija nije dopuštena.

Prema ocjeni vijeća revident u ovom postupku, u kojem je protiv drugostupanjskog rješenja dopušteno podnijeti samo izvanrednu reviziju na temelju odredbe čl. 382. st. 2. ZPP, u podnesenoj reviziji nije postavio niti materijalnopravno niti postupovnopravno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Sasvim suprotno, revidentova revizija sastavljena je kao redovna revizija podnesena protiv drugostupanjske odluke zbog revizijskih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Zbog navedenog je na temelju čl. 392.b st. 2. ZPP odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. travnja 2018.

Predsjednik vijeća:
Željko Glušić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:
Voditelj Pismnice za prijem i otpremu

Mirko Paša

