



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru po sutkinji Heleni Štuc, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Perice Rogića, OIB: 21612633575, Ivana Pavla II 10, Vrana, zastupan po punomoćniku Anti Galešiću, odvjetniku u Zadru, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 7. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk. stanje u pogledu kat.čest. 367/2 pašnjak površine 1668 m², upisana u zk.ul. 1202 k.o. Vrana, uz uknjižbu prava vlasništva na navedenoj čestici u korist predlagatelja:

PERICA ROGIĆ, OIB: 21612633575,
Ivana Pavla II 10, Vrana, Pakoštane, za.....cijelo

uz upis brisanja svih dosadašnjih upisa u B listu.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u zk. ulošku 1202 k.o. Vrana, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave predlagatelja Perice Rogića, OIB: 21612633575, obje zabilježbe upisane pod Z-39999/2025.

III. Nalaže se zk. odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navodi kako je vlasništvo predmetne nekretnine stekao darovanjem od svog oca Vika, Vinka Rogića pok. Ivana i to još 1999. godine na temelju Ugovora o darovanju. U prilog navedenom je uz ovaj prijedlog dostavio rješenje Ureda za katastarsko geodetske poslove iz kojih je razvidno kako je predmetna čestica iz posjeda njegovog oca prešla na njega. Navodi i kako je Viko predmetnu nekretninu stekao od svog oca, djeda od predlagatelja Ivana Rogića te se ista u obitelji Rogić nalazi preko sto godina. Predmetna nekretnina u naravi predstavlja obiteljsku kuću s dvorištem koja je sa svih strana ograđena zidovima i u kojoj predlagatelj živi sa svojom obitelji. Navodi i kako je Viko Rogić kuću na istoj

izgradio još 1989., te je i danas u istim gabaritima kao i tada, a što je vidljivo iz geodetske podloge iz 1989. U posjedovnom listu br. 1128 kao predlagatelj je upisan kao posjednik predmetne nekretnine za cijelo.

2. Sud je rješenjem poslovni broj: Z-39999/2025 od 13. veljače 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Pakoštane te odjela za katastar nekretnina Zadar.

3. U dokaznom postupku sud je pročitao: zk. izvadak, rješenje Ureda za katastarsko-geodetske poslove, Ispostava Biograd na Moru od 19.2. 1999., posjedovni list br. 1128 k.o. Vrana; Ugovor o darovanju nekretnina od 17. srpnja 1998., ovjeren kod javnog bilježnika Dušana Kvartuča u Biogradu na Moru, broj: OV-2913/98 od 17.7.1998.; rješenje Općinskog komiteta za poljoprivredu, stambeno-komunalne poslove od 5. lipnja 1989.; geodetsku podlogu za uvjete uređenja prostora od 22. svibnja 1989.; izvod iz katastarskog plana od 4.12.2025.; te je dana 1. lipnja 2026. godine proveden uviđaj na licu mjesta na kojem je sudski vještak geodetske struke Ivan Marinović napravio identifikaciju predmetne nekretnine i na kojem su saslušani svjedoci Branko Bukarica i Gojko Kapitanović.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Navedenim uviđajem je utvrđeno kako predmetna nekretnina u naravi predstavlja kat.čest. 367/2 k.o. Vrana koja u naravi predstavlja stambenu zgradu, gospodarsku zgradu, bazen i dvorište, sve vidljivo ograđeno betonskim zidovima.

6. rješenje Ureda za katastarsko-geodetske poslove, Ispostava Biograd na Moru od 19.2. 1999. slijedi kako se na temelju Ugovora o darovanju od 1998. godine mijenjaju podaci u katastarskom operatu na način da se umjesto posjednika Rogić Vinka Ivanovog, posjednikom čest. br. 367/2 ukupne površine 908 m² sada upisuje Rogić Perica, Vinko za cijelo.

7. Iz posjedovnog lista broj 1128 k.o. Vrana je razvidno kako je Rogić Perica upisan posjednikom za cijelo č.broj 367/2 zv. Ograda u naravi kuća ograda, dvorište i voćnjak ukupne površine 1668 m² za cijelo.

8. Iz Ugovora o darovanju slijedi kako je isti zaključen između Vike Rogića p. Ivana kao darovatelja i Perice Rogića kao daroprimatelja, dok je kao predmet Ugovora naveden dio čest. 367/2 za cijelo u naravi kuća i okućnica.

9. Iz rješenja Općinskog komiteta za privredu, stambeno-komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Biograd na Moru slijedi kako se Rogić Viku odobrava izgradnja stambenog objekta na čest. br. 367/2 k.o. Vrana površine 1668 m².

10. Iz iskaza svjedoka Branka Bukarice slijedi kako on 500 m od predmetne nekretnine ima svoju nekretninu u kojoj živi od rođenja. Navodi kako se stoga sjeća Ivana Rogića, djeda od predlagatelja čije je ovo bilo imanje, a na kojem je bilo smokava, bajama i dr. Navodi kako mu je poznato da je nekretnina nakon njegove smrti pripala Viki, ocu od predlagatelja, a koji je ovaj teren namijenio za sina Pericu da si tu nešto izgradi. Viko i Perica su s izgradnjom započeli još prije Domovinskog rata, te je nekretnina oduvijek bila ovakve površine i vidljivo omeđena. Navodi kako

su njihovi susjedi međaši isto Rogići koje isto poznaje kao i njihove pretke koji su sada već pokojni. Navodi kako ovdje nikada nije bilo sporova jer su se njihovi stariji u prošlosti podijelili i njihove diobe se i danas poštuju. Perica ima brata Juru koji je od oca dobio teren s donje strane malo jugoistočno.

11. Iz iskaza svjedoka Gojka Kapitanovića slijedi kako predlagatelja poznaje cijeli svoj život kao i njegovog oca Viku, a poznavao je i njegovog djeda Ivana čija je ovo bila nekretnina. Sjeća se da su na njoj sadili razno povrće i prije rata je tu bilo smokava. Sjeća se da je Perici djed Ivan dolazio na ovu nekretninu i istu održavao. Poznaje i međaše i to Rogić Bracu, južnije od predlagatelja, a zapadnije je Rogić Mijo, a ima ih u Americi i u Kanadi. Svatko ovdje zna što je čije i nikada nije čuo za sporove, a predlagatelju je dugo i radio na nekretnini kao i svim susjedima tako da zna sve o ovim nekretninama i njihovim vlasnicima.

12. Analizom i ocjenom svih naprijed navedenih isprava i ostale dokumentacije u spisu, uzimajući u obzir identifikaciju nekretnina sačinjenu od vještaka geodetske struke, utvrđeno je kako je predlagatelj ispravama u spisu dokazao kako je vlasnik predmetne nekretnine za cijelo, a koju je stekao darovanjem od svog oca Vike, koji je istu stekao od svog oca Ivana, a otac predlagatelja je u katastru bio evidentiran posjednikom za cijelo, te je sada posjednikom iste na temelju Ugovora o darovanju sada upisan predlagatelj. Navedeno je poznato i svjedocima koji i sami imaju svoje nekretnine na tom području i čije izjave su u skladu s provedenim dokazima.

13. Slijedom svega iznesenog valjalo je udovoljiti prijedlogu na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja, a sve temeljem odredbe čl. 208. ZZK.

Zadar, 7. listopada 2026.

Sutkinja
Helena Štuc

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna strana svoja prava može ostvarivati u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK-a).

D N A :

1. Predlagatelju po punomoćniku

O tome obavijestiti:

- DGU- PUK, Zadar
- Općinu Pakoštane– na oglasnu ploču
- e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

07.10.2026 08:
48

**Serijski broj
certifikata**

176374148154762109891813333475390730441660724579

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190713464a953012

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-