



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-16058/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Marije Brković kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Miroslava Barišića, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 2., kažnjiv po članku 199. stavku 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa 211-07/25-2/47290, urbroj: 511-12-36-25-1 od 7. rujna 2025., nakon provedenog žurnog postupka, 25. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljeni: Miroslav Barišić, OIB:05979688673, sin Igor i Ivana dj. Goić, rođen 25. veljače 1992. u Splitu, VSS - dentalna medicina, zaposlen u Domu zdravlja, srednjeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, državljanin RH, s prebivalištem u Splitu, Šoltanska 16, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što je 7. rujna 2025. u Splitu, Vukovarska ulica kbr. 36, upravljao vozilom M1 marke „Kia“ registarske oznake ST 9050-O, iako je u organizmu imao alkohola, te je kod istog utvrđena koncentracija alkohola u organizmu u iznosu od 0,63 g/kg ,umanjeno za 0,10 g/kg iznosi 0,53 g/kg,odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka,

dakle, upravljao vozilom iako je koncentracija alkohola u organizmu iznosila iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2., kažnjiv po članku 199. stavku 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 450,00 (četiristo pedeset) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona - „Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.).

Okrivljenik je dužan na ime troškove prekršajnog postupka uplatiti iznos od 50,00 (pedeset) eura, u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem, izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude zbog prekršaja kojim je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od tri mjeseca te troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 13,27 eura.

2. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, a sukladno članku 221. stavku 1. i na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, proveo žurni postupak.

3. Okrivljenik je u svojoj obrani naveo da nakon što je upoznat s navodima iz optužnog prijedloga i svojim zakonskim pravima može reći da su točni navodi da je kritičnog dana upravljao osobnim vozilom „Kia“ reg. oznake ST 9050-O krećući se kolnikom Vukovarske ulice te nakon što je zaustavljen od strane policijskog službenika ponudio mu je alkotestiranje na koje je pristao te je tom prilikom izmjerena koncentracija alkohola od 0,63 g/kg, umanjeno za 0,10g/kg iznosi 0,53g/kg. Sada može reći da mu je jako žao što je došlo do navedenog prekršaja te moli sud da mu ne oduzme vozačku dozvolu jer mu je neophodna radi obavljanja posla.

4. U dokaznom postupku pročitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavan odlukom PP Omiš 211-07/24-2/17145 od 28. travnja 2024., pravomoćno 7. svibnja 2024., pročitana je Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola 7. rujna 2025., naredba o određivanju mjere opreza od 7. rujna 2025., račun za nastale materijalne troškove u iznosu od 10,60 eura i prigovor okrivljenika.

5. Na temelju iskaza okrivljenika te u provedenom postupku, ovaj Sud je našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu kao gore.

6. Odredba članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 660,00 eura kazniti za prekršaj

vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

7. Kako je okrivljenik već prekršajno kažnjavao zbog istog prekršaja iz članka 199. 6. po odluci Policijske postaje Trogir od 7. svibnja 2024. što je Sud uzeo kao otegotnu okolnost, iznosu dok je kao olakotnu okolnost uzeo da se okrivljenik iskreno držao za vrijeme postupka i da mu je koncentracija alkohola neznatno veća od 0,50 g/kg pa mu je izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući da će se izricanjem takve kazne postići da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

7.1. Nadalje, Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona, upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

8. Iako je okrivljenik već kažnjavao zbog istog prekršaja uzevši u obzir nižu koncentraciju alkohola, sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, smatrajući da nema opasnosti da će okrivljenik ponoviti ovakav ili sličan prekršaj pa sud smatra da će se i bez izricanja zaštitne mjere postići da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

9. Okrivljenik je obvezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka te imovno stanje okrivljenika.

U Splitu 25. lipnja 2026.

Zapisničarka
Marija Brković v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpredavanja ovlaštena službenica
Marija Brković