



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 28 P-6937/2015-59

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Mariji Šipek, u pravnoj stvari tužiteljice Felicite Glavaš iz Zagreba, Vrapčanska ulica 22, OIB: 50766020598, koju zastupa punomoćnik Filip Banović, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika MEDIJAK d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kalinovica 5, OIB: 53930159824, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Brčić, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja, brisanja upisa i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 18. svibnja 2021. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, 29. lipnja 2021.

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se da je nezakonita uknjižba provedena na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. u zk. ul. br. 7766 k.o. Vrapče na nekretnini koja se sastoji od:

ETAŽE 1. – 39/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Poslovni prostor PP u prizemlju, netto korisne površine 48,48 m² (podne površine 51,49 m²), a koji se sastoji od uredskog prostora, sanitarnog čvora, loggie podne površine 3,01 m², te parkirališta P1 podne površine 12 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno ljubičastom bojom,

ETAŽE 2. - 58/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 1 u prizemlju, netto korisne površine 72,34 m² (podne površine 77,56 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, tri spavaće sobe, kupaonice, WC-a, loggie podne površine 5,22 m², te vrta V 1 površine 40 m² i parkirališta P 3 podne površine 12 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno žutom bojom,

ETAŽE 5. - 40/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 4 u prizemlju, netto korisne površine 49,26 m² (podne površine 54,48 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, spavaće sobe, kupaonice, loggie podne površine 5,22 m², te vrta V 4 površine 105 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno narančastom bojom,

ETAŽE 8. - 58/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s

vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 7 na prvom katu, netto korisne površine 72,34 m² (podne površine 77,56 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, tri spavaće sobe, kupaonice, WC-a, loggie podne površine 5,22 m², sve u nacrtima označeno svijetlosmeđom bojom,

ETAŽE 17. - 32/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 16 na trećem katu, netto korisne površine 39,88 m² (podne površine 54,37 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, dvije spavaće sobe, kupaonice i terase podne površine 14,49 m², sve u nacrtima označeno crvenom bojom,

ETAŽE 20. - 84/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 19 na trećem katu, netto korisne površine 104,42 m² (podne površine 124,49 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom, kuhinje, tri spavaće sobe, dvije kupaonice, degažmana, WC-a te loggie podne površine 7,03 m² i terase podne površine 13,04 m², sve u nacrtima označeno blijedocrvenom bojom,

ETAŽE 22. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 2 u podrumu, netto korisne površine 5,99 m² (podne površine 11,98 m²),

ETAŽE 23. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 3 u podrumu, netto korisne površine 6,14 m² (podne površine 12,28 m²),

ETAŽE 24. - 7/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 4 u podrumu, netto korisne površine 8,77 m² (podne površine 17,53 m²),

ETAŽE 30. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 10 u podrumu, netto korisne površine 6,13 m² (podne površine 12,25 m²),

ETAŽE 31. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 11 u podrumu, netto korisne površine 6,16 m² (podne površine 12,31 m²), i

ETAŽE 32. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 12 u podrumu, netto korisne površine 6,16 m² (podne površine 12,31 m²),

kojom nezakonitom uknjižbom je brisano založno pravo uknjiženo pod poslovnim brojem Z-63427/09 u iznosu od 250.000,00 EUR u korist Felicite Glavaš iz Zagreba, Siječanjska br. 4 (OIB: 50766020598) uz istovremeno brisanje zabilježbe upisane pod poslovnim br. Z-63427/09 da je kao sporedni uložak određen u zk.ul.br. 7769 k.o. Vrapče, određuje se brisanje uknjižbe provedene na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. te se nalaže uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe tog upisa.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužiteljici troškove parničnog postupka u iznosu od 10.175,00 kn u roku od 15 dana.

III Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova parničnog postupka.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi podnesenoj 30. listopada 2015. navodi da je ovaj sud 28. srpnja 2015. donio rješenje poslovni broj Z-29001/15, kojim je na temelju brisovnog očitovanja od 11. veljače 2011., broj OV-9864/10, određeno brisanje zaloga upisanog na ime i u korist tužiteljice uknjiženo pod poslovnim brojem Z-63427/09. Ističe da je upis brisanja zaloga izvršen na temelju krivotvorene isprave, jer tužiteljica nije niti sačinila, niti potpisala niti ovjerila kod javnog bilježnika Duška Sudara iz Zagreba sporno brisovno očitovanje. Konačno uređenim tužbenim zahtjevom traži donošenje presude kojom će se utvrditi da je ovosudni zemljišnoknjižni upis poslovni broj Z-29001/15, koji je proveden u zkul 7766 k.o. Vrapče nezakonit te je da je tužiteljici povrijeđeno pravo zaloga u iznosu od 250.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od 15. siječnja 2005. pa do isplate, uvećano za pripadajuće kamate i ostale troškove, koje je upisano pod poslovnim brojem Z-63427/09 za njezinu korist na nekretninama upisanim u zkul 7766 k.o. Vrapče. Traži i da se naloži brisanje zemljišnoknjižnog upisa brisanja prava zaloga upisanog na ime i u korist tužiteljice na nekretninama upisanim u zkul 7766 k.o. Vrapče u iznosu od 250.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od 15. siječnja 2005. pa do isplate, uvećano za pripadajuće kamate i ostale troškove koje pravo zaloga je brisano na temelju ovosudnog rješenja Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. i uspostava zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe rješenja ovog suda Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. na način da ostaje na nekretninama upisanim u zkul 7766 k.o. Vrapče upisano založno pravo u iznosu od 250.000,00 EUR plativo u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, koje teku na navedeni iznos od 15. siječnja 2005. pa do isplate upisano pod brojem Z-63427/09 za korist tužiteljice uz zabilježbu da je sporedni uložak u zkul 7769 k.o. Vrapče. Traži i naknadu troškova parničnog postupka.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je sporno brisovno očitovanje dobio od zastupnika tužiteljice, a da nema nikakvih saznanja o tome da tužiteljica isto nije sačinila, potpisala i ovjerila. Oспорava da bi se radilo o krivotvorenoj ispravi. Na ročištu održanom 18. svibnja 2021. ističe prigovor stvarne nenadležnosti ovog suda s obzirom da je tuženik u stečaju. Predlaže tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan uz naknadu troškova parničnog postupka.

3. Sud je izveo dokaz čitanjem pisane dokumentacije koja se nalazi u spisu te dokaz grafološkim vještačenjem.

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Rješenjem na ročištu održanom 18. svibnja 2021. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, pozvan je stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari te je postupak nastavljen. To je rješenje postalo pravomoćno 18. svibnja 2021.

Nakon toga, tuženik je istaknuo prigovor stvarne nenadležnosti ovog suda. Prigovor tuženika nije osnovan. Naime, kako je ovaj postupak pokrenut prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (NN 70/19, dalje ZID ZPP/19), nema mjesta primjeni odredbi čl. 4. ZID ZPP/19 kojom je izmijenjena toč. 5. čl. 34. b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje ZPP/13). Dakle, sukladno relevantnoj odredbi čl. 34.b toč. 5. ZPP/13, sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja dovršit će se pred sudovima pred kojima su pokrenuti. Kako je stečajni postupak nad tuženikom otvoren 17. srpnja 2020. (nakon pokretanja ovog postupka), za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je ovaj sud.

6. Također treba reći da je tužitelj na ročištu održanom 18. svibnja 2021. naveo da su spisi ovog suda poslovni broj Z-34955/15 i Z-33164/15 u međuvremenu pravomoćno okončani u zemljišno knjižnom postupku na način da je izvršen ponovni upis založnog prava u korist tužiteljice zbog čega je uređio tužbeni zahtjev na način da ostaje kod brisovne tužbe usmjerene protiv upisa provedenog pod brojem Z-29001/15 te kod tužbenog zahtjeva uređenog u podnesku predanom na ročištu 7. lipnja 2017. u odnosu na taj upis. Iz navedenog proizlazi da je povučena brisovna tužba usmjerena protiv upisa provedenog pod brojem Z-34955/15 i Z-33164/15. Tuženik je na ročištu održanom 18. svibnja 2021. tražio dodjelu roka radi očitovanja na uređenje tužbenog zahtjeva. Sud nije tuženiku dodijelio zatraženi rok radi očitovanja zbog toga što tužba na opisani način nije preinačena u smislu odredbe čl. 191. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) te nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 190. st. 7. ZPP. Po ocjeni ovog suda, tuženik se mogao bez ikakvih poteškoća očitovati na tužbeni zahtjev koji je uređen na ročištu 18. svibnja 2021. na samom tom ročištu (jer je tužbeni zahtjev u odnosu na upis Z-29001/15 ostao neizmijenjen) i tuženik je imao mogućnost na tom ročištu izjasniti se o zahtjevima i navodima tužitelja sukladno odredbi čl. 5. st. 1. ZPP. Po ocjeni ovog suda, odgađanje tog ročišta i dodjeljivanje tuženiku roka radi očitovanja bilo bi suprotno odredbi čl. 10. st. 1. ZPP.

7. U odnosu na tužbeni zahtjev prije svega treba reći da se zaštita knjižnih prava povrijeđenih neistinom uknjižbom može ostvarivati žalbom protiv rješenja o uknjižbi i brisovnom tužbom, s time da jedan oblik zaštite ne isključuje onaj drugi oblik zaštite. Žalbom se osporava pravilnost i zakonitost samog rješenja o uknjižbi, dok je brisovna tužba usmjerena protiv samog upisa te se njome osporava valjanost, istinitost upisa jer nije u skladu sa stvarnim stanjem nekretnine i njome se zahtijeva brisanje nevaljane uknjižbe i uspostava prijašnjeg zemljišno knjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe nevaljane neistinite uknjižbe. Zemljišnoknjižni postupak glede spornog upisa koji je predmet ove brisovne tužbe nije pravomoćno okončan do zaključenja glavne rasprave u ovoj pravnoj stvari. Naime, tužitelj je na ročištu održanom 18. svibnja 2021. naveo da je zemljišnoknjižni sud rješenjem poslovni broj Z-13924/21 od 12. ožujka 2021. uvažio prigovor tužiteljice protiv rješenja Z-29001/15 te da je odbijen prijedlog za upis brisanja založnog prava, ali da je tuženik podnio žalbu protiv tog rješenja te se spis povodom žalbe nalazi na Županijskom sudu u Zagrebu. Tuženik je naveo da nije sporno da je podnio žalbu protiv rješenja zemljišnoknjižnog suda poslovni broj Z-13924/21 od 12. ožujka 2021. te ne iznosi tvrdnju da bi o toj žalbi do zaključenja glavne rasprave bilo odlučeno.

8. Čitanjem spisa ovog suda Z-29001/15 (preslika kojeg se nalazi u pomoćnom omotu ovog spisa) utvrđeno je da je rješenjem poslovni broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. u zk. ul. br. 7766 k.o. Vrapče, na nekretnini zk vlasnika MEDIJAK d.o.o., Zagreb, Kalinovica 5 (OIB: 53930159824), koja se sastoji od:

ETAŽE 1. – 39/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Poslovni prostor PP u prizemlju, netto korisne površine 48,48 m² (podne površine 51,49 m²), a koji se sastoji od uredskog prostora, sanitarnog čvora, loggie podne površine 3,01 m², te parkirališta P1 podne površine 12 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno ljubičastom bojom,

ETAŽE 2. - 58/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 1 u prizemlju, netto korisne površine 72,34 m² (podne površine 77,56 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, tri spavaće sobe, kupaonice, WC-a, loggie podne površine 5,22 m², te vrta V 1 površine 40 m² i parkirališta P 3 podne površine 12 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno žutom bojom,

ETAŽE 5. - 40/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 4 u prizemlju, netto korisne površine 49,26 m² (podne površine 54,48 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, spavaće sobe, kupaonice, loggie podne površine 5,22 m², te vrta V 4 površine 105 m² u dvorištu, sve u nacrtima označeno narančastom bojom,

ETAŽE 8. - 58/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 7 na prvom katu, netto korisne površine 72,34 m² (podne površine 77,56 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, tri spavaće sobe, kupaonice, WC-a, loggie podne površine 5,22 m², sve u nacrtima označeno svijetlosmeđom bojom,

ETAŽE 17. - 32/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 16 na trećem katu, netto korisne površine 39,88 m² (podne površine 54,37 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom i kuhinjom, dvije spavaće sobe, kupaonice i terase podne površine 14,49 m², sve u nacrtima označeno crvenom bojom,

ETAŽE 20. - 84/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: Stan S 19 na trećem katu, netto korisne površine 104,42 m² (podne površine 124,49 m²), a koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka s blagovaonicom, kuhinje, tri spavaće sobe, dvije kupaonice, degažmana, WC-a te loggie podne površine 7,03 m² i terase podne površine 13,04 m², sve u nacrtima označeno blijedocrvenom bojom,

ETAŽE 22. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 2 u podrumu, netto korisne površine 5,99 m² (podne površine 11,98 m²),

ETAŽE 23. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 3 u podrumu, netto korisne površine 6,14 m² (podne površine 12,28 m²),

ETAŽE 24. - 7/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 4 u podrumu, netto korisne površine 8,77 m² (podne površine 17,53 m²),

ETAŽE 30. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 10 u podrumu, netto korisne površine 6,13 m² (podne površine 12,25 m²),

ETAŽE 31. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 11 u podrumu, netto korisne površine 6,16 m² (podne površine 12,31 m²),

ETAŽE 32. - 5/1000 dijela zkčbr. 325/34, stambeno poslovna zgrada br. 17 (površine 392 m²) i dvorište (površine 594 m²), Hrnetička ulica, površine 986 m², povezane s vlasništvom posebnog dijela i to: garažno mjesto GM 12 u podrumu, netto korisne površine 6,16 m² (podne površine 12,31 m²),

dopuštena na temelju brisovnog očitovanja ovjerenog 11. listopada 2010. pod brojem OV-9864/10 uknjižba brisanja založnog prava uknjiženog pod poslovnim brojem Z-63427/09 u iznosu od 250.000,00 EUR u korist Felicite Glavaš iz Zagreb, Siječanjska br. 4 (OIB: 50766020598) uz istovremeno brisanje zabilježbe upisane pod posl. br. Z-63427/09 da je kao sporedni uložak određen u zk.ul.br. 7769 k.o. Vrapče.

9. S obzirom da je između stranaka sporno je li tužiteljica skriptor spornog potpisa na brisovnom očitovanju na temelju kojeg je u spisu ovog suda Z-29001/15 rješenjem od 28. srpnja 2015. dopušten sporni upis, sud je izveo dokaz grafološkim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Ljerki Zdunić.

10. Iz nalaza i mišljenja grafološkog vještaka od 27. lipnja 2016. (list 32-37 spisa) proizlazi da je sporni potpis u potpunosti pisan sporim, nesigurnim i crtanim potezom iz čega proizlazi da sporni potpis nije pisan prirodnim i spontanim grafijskim izražajem skriptora te su utvrđene razlike u spontanosti pisanja, načinu oblikovanja i formiranja grafema "F" te načinu oblikovanja i povezivanja skupine grafema "e-l-i-c-t-a-g". Nadalje, utvrđene su i sličnosti u općem grafijskom izgledu potpisa. Po mišljenju vještaka, utvrđene razlike su u grafološkom smislu vrednije s obzirom da izvire iz automatskog pokreta ruke, a utvrđene sličnosti su posljedica krivotvorenja potpisa imitiranjem poznatog izvora. Iz nalaza i mišljenja također proizlazi da je unatoč tome što je vještačenje izvršeno na temelju fotokopije spornog potpisa moguće dati sigurno mišljenje o porijeklu spornog potpisa s obzirom da je fotokopija dobre kvalitete, potezi su jasni, sporost i crtanost poteza uočava se u svim segmentima spornog potpisa, a razlika u načinu oblikovanja i formiranja grafema "F" te oblikovanja i povezivanja grafema "e-l-i-c-t-a-g" je konstantna. Stoga je mišljenje grafološkog vještaka da tužiteljica nije skriptor spornog potpisa.

11. Stranke nisu isticale prigovore na nalaz i mišljenje grafološkog vještaka. Sud isto u cijelosti prihvaća kao jasno, stručno i obrazloženo. Stoga na temelju istog sud nalazi utvrđenim da tužiteljica nije potpisala brisovno očitovanje na temelju kojeg je dopušten sporni upis.

12. Nadalje, čitanjem spornog brisovnog očitovanja (list 4-5 spisa), utvrđeno je da se na istom nalazi nepotpuna potvrda javnog bilježnika Duška Sudara broj OV-9864/10 od 11. listopada 2010. Naime, taj je javni bilježnik potvrdio da je stranka tužiteljica čiju je

istovjetnost utvrdio uvidom u osobnu iskaznicu. Međutim, nije navedeno što je ta stranka učinila i nije jasno koju to njezinu radnju on potvrđuje. Iz potvrde vršitelja dužnosti javnog bilježnika Tihane Sudar od 29. listopada 2015. (list 7 spisa) proizlazi da u javnobilježničkom uredu javnog bilježnika Duška Sudara 11. listopada 2010. pod brojem OV-9864/10 nije izvršena ovjera potpisa tužiteljice.

13. Prema tome, kako je potpis tužiteljice na spornom brisovnom očitovanju krivotvoren te kako istinitost potpisa tužiteljice na istom nije ovjerena na način propisan posebnim zakonom (čl. 52. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama, NN 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13, dalje ZZK), zaključak je ovog suda da je neistinit i nevaljan (nezakonit) sporni upis brisanja založnog prava uknjiženog pod posl. br. Z-63427/09 u iznosu od 250.000,00 EUR u korist Felicite Glavaš iz Zagreb, Siječanjska br. 4 (OIB: 50766020598) uz istovremeno brisanje zabilježbe upisane pod posl. br. Z-63427/09 da je kao sporedni uložak određen u zk.ul.br. 7769 k.o. Vrapče, a koji upis je dopušten rješenjem poslovni broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. Stoga je na temelju odredbe čl. 129. st. 1. ZZK odlučeno kao u toč. I izreke.

14. Odluka o parničnim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) te čl. 155. ZPP, odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ 142/12, 103/14, 107/15, dalje Tarifa), vrijednosti predmeta spora te priloženom troškovniku.

15. Tužiteljici priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 100 bodova (Tbr. 7/1), trošak sastava podneska od 05.04.2016. u iznosu od 100 bodova (Tbr. 8/1), trošak sastava podnesaka od 23.12.2016. i 19.03.2020. za svako po 25 bodova (Tbr. 8/3) te trošak pristupa na ročišta održana 06.05.2016., 14.11.2016., 28.12.2016., 07.06.2017. i 18.05.2021. za svako po 100 bodova (Tbr. 9/1). Navedeno sveukupno iznosi 750 bodova što pomnoženo sa vrijednošću jednog boda u iznosu od 10,00 kn te uvećano za 25% na ime PDV iznosi 9.375,00 kn. Priznat joj je i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 400,00 kn te na presudu u iznosu od 400,00 kn. Dakle, sveukupni troškovi parničnog postupka iznose 10.175,00 kn.

16. Tužiteljici nije priznat trošak pristupa na ročište 14.10.2016. jer njezin punomoćnik na isto nije pristupio kao niti trošak pristupa na ročište za objavu jer taj trošak nije potreban za vođenje parnice u smislu odredbe čl. 155. ZPP.

17. Kako je tuženik izgubio parnicu, odbijen je njegov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka.

U Zagrebu 29. lipnja 2021.

Sutkinja:
Marija Šipek

Dokument je elektronički potpisan:
MARIJA ŠIPEK

Vrijeme potpisivanja:
29-06-2021
13:40:34



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523031323532313633313137
L=ZAGREB
S=ŠIPEK
G=MARIJA
CN=MARIJA ŠIPEK

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u pet istovjetnih primjeraka u roku od petnaest dana od dana dostave odluke, a o njoj odlučuje županijski sud.

Broj zapisa: **eb2fd-432c3**

Kontrolni broj: **05c85-0630c-1012a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA ŠIPEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

