



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

13-05-2019

Poslovni broj: 55 Pž-2704/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja, te Marine Veljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MATICA UMIROVLJENIKA CENTAR-ZAGREB, Zagreb, Preradovićeva 33, OIB 50175516418, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1459/2018-6 od 25. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2019.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1459/2018-6 od 25. ožujka 2019. i predmet se vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1459/2018-6 od 25. ožujka 2019. odlučeno je:

„1. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATICA UMIROVLJENIKA „CENTAR-ZAGREB“, Zagreb, Preradovićeva 33, Registarski broj: 21000236, OIB: 50175516418.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak, Zagreb, Miramarska 24/6, OIB: 77663651000.

3. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MATICA UMIROVLJENIKA „CENTAR-ZAGREB“, Zagreb, Preradovićeva 33, Registarski broj: 21000236, OIB: 50175516418.

4. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika.“

Prvostupanjski sud je, odlučujući o zahtjevu Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Matica umirovljenika „Centar-Zagreb“, Zagreb podnesenom sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdio da budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a i s obzirom na to da protekom roka od 45 dana vjerovnici, a niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, nisu postupili po pozivu suda sukladno čl. 430. SZ-a, da je kod stečajnog dužnika utvrđen stečajni

razlog iz čl. 5. st. 2. SZ-a – nesposobnost za plaćanje, pa je sukladno čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a po službenoj dužnosti riješeno kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik bez navođenja zakonom propisanih žalbenih razloga zbog kojih podnosi žalbu, već u žalbi u bitnome navodi da dužnik posjeduje imovinu u katastarskoj općini Centar, kč.br.2586, zk.ul. 5496 u naravi zgrada 504m² i dvorište 500m² koja je dovoljna za podmirenje stečajnih troškova i namirenje vjerovnika. Osim toga, da je dužnik zaključno sa 12. mjesecom 2018. podmirio sve ovrhe te je račun deblokiran od strane FINA-e. Stoga predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ocjena je ovog suda da ono nije pravilno i na zakonu osnovano.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisane su pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, pa je tako propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredbom čl. 430. SZ-a je propisano da će sud nakon uvida u sudski registar, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz članka 431. ovoga Zakona.

Odredbom čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a na kojoj je prvostupanjski sud utemeljio svoju odluku je propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje,

te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Žalitelj ne osporava činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja da u zakonskim rokovima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe nije podnijela popis imovine dužnika, i da ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Međutim, za sada se ne može valjano ispitati je li dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Naime, iz zahtjeva Financijske Agencije od 11. rujna 2018. proizlazi da je dužnik na dan 10. rujna 2018. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 10.121,88 kn, ali je prvostupanjski sud propustio utvrditi da su navedeni podaci evidentirani u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje s danom 10. rujna 2018., dok je pobijano rješenje doneseno 25. ožujka 2019. Žalitelj u žalbi tvrdi da je njegov poslovni račun deblokiran u prosincu 2018.

Pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, a konkretno i pretpostavka iz čl. 6. SZ-a.

Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine ni vjerovnici prijedlog za otvaranje stečajnog postupka niti su uplatili predujam sredstva za pokriće troškova tog postupka, o ocjeni jesu li i na dan donošenja pobijanog rješenja ispunjene pretpostavke iz čl. 6. SZ-a ovisi jesu li ispunjene sve pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Stoga je žalba prihvaćena i pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a ukinuto, te je predmet vraćen na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti jesu li ispunjene sve pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka pri čemu moraju biti ispunjenje i pretpostavka iz čl. 6. SZ-a, a nakon toga će ovisno o utvrđenoj donijeti novo rješenje.

Zagreb, 25. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik

Brankica Curman