



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Kv II-194/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, u vijeću sastavljenom od sudaca Blaženke Lugar Vladić, predsjednice vijeća, te Ante Ujevića i Jasmine Štrucelj, članova vijeća, uz sudjelovanje Gordane Mikšić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. optuženog Olega Ivkovića, zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011, 144/2012, 56/2015, 61/2015, 101/2017, 118/2018 i 129/2019 – dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi 1. optuženog Olega Ivkovića protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu, broj K-19/2015-128 od 26. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 27. srpnja 2026.,

riješio je

I. Povodom žalbe 1. optuženika Olega Ivkovića, po službenoj dužnosti preinačuje se prvostupanjsko rješenje na način da se na temelju članka 148. stavak 1. i 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 80/2022, 36/2024, 72/2025 i 13/2026 - dalje: ZKP/08) nalaže 1. optuženiku Olegu Ivkoviću da podmiri troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točke 1. ZKP/08 u ukupnom iznosu od 4.154,68 eura (četiristisuće stopedesetčetiri eura i šezdesetosam centi), u roku 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti rješenja, pod prijetnjom ovrhe.

II. U preostalom dijelu, odbija se žalba 1. optuženika Olega Ivkovića, te se potvrđuje pobijano rješenje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Karlovcu na temelju članka 148. stavak 1. i 4. ZKP/08, naloženo je 1. optuženom Olegu Ivkoviću da podmiri troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. ZKP/08 u ukupnom iznosu od 4.872,18 eura, u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja, pod prijetnjom ovrhe.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio 1. optuženi Oleg Ivković po braniteljici Antei Brajković, odvjetnici u Zagrebu, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1., točka 11. i stavka 3. ZKP/08, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 470. ZKP/08, te zbog odluke o troškovima kaznenog postupka iz članka 471. stavak 2. ZKP/08, te predlaže da izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Karlovcu preinači pobijano rješenje na način da ukine pobijano

rješenje i oslobodi optuženika troškova kaznenog postupka odnosno podredno da ukine pobijano rješenje i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

3. Žalba 1. optuženog Olega Ivkovića nije osnovana.

4. Žalitelj smatra da je sud samo nabrojao troškove kaznenog postupka i zbrojio ih bez analitičkog obrazloženja, odnosno bez da je utvrdio činjenično stanje i razmotrio financijski položaj optuženika, odnosno da je propustio cijeniti imovinske prilike optuženika prilikom odmjeravanja troškova kaznenog postupka, iako je optuženik oženjen, otac jednog djeteta, s plaćom 6.500,00 kn/862,69 eura, što je svakako ispod prosječne neto plaće. Nadalje, navodi da je u tom dijelu sud od optuženika trebao zatražiti dostavu potvrde o imovinskom stanju i prihodima od porezne uprave, te donijeti odluku o djelomično ili u cijelosti oslobođenju optuženika od obveza podmirenja troškova. Također žalitelj ističe da je optuženik dužan platiti trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 2.000,00 kn odnosno 265,45 eura, a da je sud propustio obrazložiti visinu tako utvrđenog troška sukladno odredbi članka 145. stavak 3. ZKP/08.

4.1. Međutim, suprotno navodima žalitelja, presudom Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, broj I Kž-445/2022-9 od 20. svibnja 2025., djelomično je prihvaćena žalba 1. optuženog Olega Ivkovića te je preinačena presuda Županijskog suda u Karlovcu, broj K-19/2015-101 od 29. srpnja 2022., u odnosu na kaznenu sankciju dok su u preostalom dijelu žalba 1. optuženog Olega Ivkovića te žalba Državnog odvjetnika odbijene kao neosnovane, te u ostalom pobijanom, a ne preinačenom dijelu potvrđena prvostupanjska presuda u kojoj je dakle na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08 1. optuženom Olegu Ivkoviću naloženo da podmiri troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavka 1. točaka 1. – 8. ZKP/08 i to u paušalnom iznosu od 2.000,00 kn/265,45 eura, kao i troškove provedenih financijskih vještačenja, kao i nužne izdatke oštećenika i njihovih zakonskih zastupnika kao i nagradu i nužne izdatke opunomoćenika, a što će biti određeno posebnim rješenjem, a sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe. Stoga je u pobijanom rješenju definiran samo iznos troškova koji je 1. optuženik Oleg Ivković dužan platiti po pravomoćnoj presudi, pa je stoga žalba u tom dijelu odbijena kao neosnovana. Međutim, ako je imovinsko stanje okrivljenika u vrijeme izvršenja odluke o troškovima kaznenog postupka takvo da bi plaćanjem tih troškova bilo dovedeno u pitanje uzdržavanje okrivljenika ili osoba koje je dužan uzdržavati po zakonu, tek tada predsjednik vijeća, odnosno sudac može na obrazloženi zahtjev okrivljenika posebno donesenim rješenjem djelomično ili u cijelosti osloboditi naknade tih troškova temeljem članka 148. stavak 6. ZKP/08.

4.2. Prema tome, pravomoćnom presudom 1. optuženom Olegu Ivkoviću naloženo je plaćanje troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavka 1. točaka 1. – 8. ZKP/08 i to u paušalnom iznosu od 2.000,00 kn/265,45 eura, a koji su propisani odredbom članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08. Isto tako, pobijanim rješenjem 1. optuženiku je naloženo podmirivanje troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točke 1. ZKP/08, a koji se odnose na troškove za svjedoke, vještake, tumače i stručne osobe, troškove tehničkog snimanja, troškove prepisivanja zvučnih snimki i troškove očevida, troškove kopiranja ili snimanja spisa ili dijela spisa. Stoga je u tom dijelu žalba neosnovana.

5. Dakle u odnosu na realne troškove uvidom u spis utvrđeno je kako se isti odnose na prijevod u iznosu od 38,82 eura (a ne iznos od 28,82 eura jer je očito omaškom naveden predmetni iznos u pobijanom rješenju s obzirom se odnosi na trošak prijevoda s lista 1424 spisa od 292,25 kuna), zatim iznos od 120,11 eura, koji se odnosi na troškove prijevoda s lista 1476 spisa kao i troškove provedenog vještačenja u iznosu od 132,72 eura s lista 1537 spisa, iznos 2.210,63 eura s lista 1619 spisa i 159,27 eura s lista 1654 spisa, kao i iznos u ukupnom iznosu koji se odnosi na troškove vještačenja i prijevoda od 1.493,13 eura (protuvrijednost iznosa od 11.250,00 kuna, s lista 1312 spisa, a ne očitom omaškom ponovno upisan iznos od 2.210,63 eura), što sveukupno iznosi 4.154,68 eura.

6. Stoga je preinačeno pobijano rješenje i riješeno kao u izreci.

U Karlovcu 27. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Blaženka Lugar Vladić

Broj zapisa: **9-3088b-43574**

Kontrolni broj: **08afc-b12f7-42759**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.