OPĆINSKI SUD U KUTINI 12-10-2026
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) _____ 20__ god.
u ___ primjerka sa ___ priloga i _____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom. Predan na poštu
preporučeno dana _____ 20___ god. Plaćena pristojba _____ € - u državnim
biljezima - manje plaćeno _____ € - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
_____ Potpis djelatnika

Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb

Broj: Ppž-7633/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Anđe Ćorluka kao predsjednice vijeća te Ivanke Mašić i Mirjane Medić kao članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Koraljke Polak Medaković kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Karla Lončarevića i dr., zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 5/90., 30/90., 47/90., 29/94. i 114/22.), odlučujući o žalbama okrivljenog Karla Lončarevića i okrivljenog Luke Bradašića podnesenima protiv presude Općinskog suda u Kutini, Stalne službe u Novskoj, broj Pp-276/2023 od 22. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. U povodu žalbi okrivljenog Karla Lončarevića i okrivljenog Luke Bradašića, a po službenoj dužnosti, ukida se pobijana prvostupanjska presuda u osuđujućem dijelu i predmet u tom dijelu vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

II. Uslijed odluke iz točke I./, žalbe okrivljenog Karla Lončarevića i okrivljenog Luke Bradašića su bespredmetne.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinskog suda u Kutini, Stalne službe u Novskoj, broj Pp-276/2023 od 22. svibnja 2024., koja na svome kraju nosi pogrešan datum 27. svibnja 2024., okrivljeni Karlo Lončarević, okrivljeni Luka Bradašić i okrivljeni Gabrijel Jakelić proglašeni su krivima i kažnjeni zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

2. Istom presudom okrivljeni Danijel Jakelić, okrivljeni Ivan Jurić, okrivljeni Florian Kozić okrivljeni Goran Lončarević, okrivljeni Ivan Kolar i okrivljeni Mateo Kovačević su na temelju odredbe članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona oslobođeni od optužbe da bi počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

3. Protiv te presude pravodobne žalbe podnijeli su okrivljeni Karlo Lončarević po svome branitelju Mladenu Juriću, odvjetniku iz Osijeka i okrivljeni Luka Bradašić, osobno.

4. Žalbe su bespredmetne.

5. Rješavajući predmet, te ispitujući pobijanu presudu prije svega po službenoj dužnosti, sve u smislu odredbe članka 202. stavak 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.), ovaj sud je utvrdio počinjenu bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz članka 195. stavak 1. točka 6. Prekršajnog zakona.

6. Optužnim prijedlogom ovlaštenog tužitelja Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko - moslavačke, Postaje granične policije Novska s Ispostavom Jasenovac, Klasa: 211-07/23-5/2126, Urbroj: 511-10-11-23-1 od 23. siječnja 2023., okrivljenici se terete da bi dana 2. listopada 2022. godine, na mjestu i u vrijeme pobliže opisano u činjeničnom opisu, počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

7. Po provedenom dokaznom postupku prvostupanjski sud je okrivljenog Karla Lončarevića, okrivljenog Luku Bradašića i okrivljenog Gabrijela Jakelića proglasio krivima zbog počinjenog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira koji bi bio počinjen dana 22. listopada 2022. godine. Navedeno predstavlja bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz članka 195. stavak 1. točka 6. Prekršajnog zakona, budući je prvostupanjski sud odlučio o nečemu što nije predmet optužnog akta niti proizlazi iz dokumentacije priležeće spisu.

8. Stoga je po službenoj dužnosti, valjalo ukinuti pobijanu presudu u osuđujućem i istovremeno pobijanom dijelu te predmet u tom dijelu vratiti na ponovno suđenje, stoga i u odnosu na okrivljenog Gabrijela Jakelića primjenjujući načelo blagodati spojenosti (beneficium cohaesionis), sve na temelju članka 202. stavak 6. Prekršajnog zakona.

9. U ponovljenom postupku sud će iznova provesti sve provedene dokaze, po potrebi i druge, te na temelju istih donijeti na zakonu osnovanu odluku o optužnom prijedlogu ovlaštenog tužitelja, za koju će dati valjane i jasne razloge.

10. Slijedom navedenog, na temelju članka 206. stavak 1. Prekršajnog zakona, riješeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 30. rujna 2026.

Zapisničarka:

Koraljka Polak Medaković, v.r.

Predsjednica vijeća:

Anđa Ćorluka, v.r.

Rješenje se dostavlja Općinskom sudu u Kutini u 6 ovjerenih prijepisa.

REPUBLIKA HRVATSKA – VISOKI PREKRŠAJNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE – ZAGREB

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Upraviteljica zajedničke sudske pisarnice
Edita Vrkljan