



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika MATE BOŽIĆA zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 5/90, 3/90, 47/90 i 29/94) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/26-5/15427 urbrojem: 511-12-23-26-1 od 19. lipnja 2026. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 221. stavku 1. točki 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 21. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik	MATE BOŽIĆ OIB: 79635203339 sin p. Ante i majke p. Anka dj. Čulić, rođen 24. rujna 1997. u Splitu, s prebivalištem u Kamen, Put Bunara broj 16 A., SSS, kuhar, nezaposlen, uzdržava se od ostavine pok. brata a očekuje početi raditi 01. travnja 2026., neženjen, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan,
-------------	---

k r i v j e

što je dana 19. lipnja 2026. oko 21:30 sati u Splitu narušavao javnog reda i mira na naročito drzak i nepristojan način tako što je u vidno alkoholiziranom stanju (zadah iz usta, teturanje, ujedno odbio alkotestiranje) ulicom hodao noseći u ruci nosi dvije boce pive, bio je u psihičkom rastrojenom stanju te je dolaskom do OHBP KBC Split prije psihijatrijskog pregleda u vidno rastrojenom stanju stao neartikulirano vikati i galamiti raznim nerazgovijetnim riječima što je kod ostalih prisutnih građana na OHBP KBC Split izazvalo osjećaj straha i uznemirenost, potom je nastavio s protupravnim ponašanjem prema policijskim službenicima Nevevenku Rožiću i Mii Ujević prilikom vršenja službe tako što je iste vrijeđao i omalovažavao riječima: "Pička vam materina mater ti je kurvetina, jebat ću ti mater",

dakle, na javnom mjestu se ponašao na naročito drzak i nepristojan način narušavajući mir građana,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 6. stavku 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjiv po članku 6. stavku 2. istog Zakona pa se temeljem istog Zakona okrivljeniku uz primjenu članka 35. Prekršajnog zakona

izriče

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 15 (petnaest) DANA

nakon čega se temeljem odredbe članka 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primjenjuje

UVJETNA OSUDA

s time da se izvršenje kazne zatvora koja je okrivljeniku izrečena odgađa na rok od jedne godine uz uvjet da u tome roku okrivljenik ne poćini jedan ili više prekršaja za koje mu je izrečena ista ili teža kazna od izrečene uvjetnom osudom.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju I. Policijske postaje Split od dana 20. lipnja 2026. u 11:19 sati i rješenja ovog Suda od dana 20. lipnja 2026. u 12:30 sati do dana 24. lipnja 2026. u 13:00 sati kao pet dana zatvora koji će se istom uračunati u izrečenu kaznu zatvora u slučaju opoziva iste.

Temeljem članka 139. stavka 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, I. Policijska postaja Split pod pod klasom: 211-07/26-5/15427 urbrojem: 511-12-23-26-1 je dana 19. lipnja 2026. podigla je optužni prijedlog protiv okrivljenika a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude.

Okrivljenik ispitan pred ovim Sudom je izjavio da je on u posljednje tri godine bio na odsluženju kazne zatvora, da je izašao iz zatvora sredinom veljače, a sada se nalazi na uvjetu radi čega da je dužan svaki tjedan javiti se na probaciju i na policiju, da je jučer to baš obavio, da mu je službenica na probaciji rekla da mora otići na psihijatriju te obaviti neka testiranja pa je trebao otići kod svoje liječnice po uputnice, uz napomenu da se ne lijeći nikakve bolesti. Nakon što je pribavio uputnice otišao je kući a onda je otišao do "Interspara" u Ličkoj ulici, nakon toga se ukrcao u autobus broj 6. koji ga je doveo do dijela Splita koji se zove "Kila" a kada je izašao vani s namirnicama da su mu prišli policijski službenici i rekli da mora poći s njima, pa je on pošao s njima u policijsku postaju, a da je to bilo negdje oko 19:00 sati. Naveo je kako je tokom dana popio 2-3 pive. Na posebno pitanje suca je li ulazio u trgovinu "Lidl" na Mejašima isti je naveo kako nije. Na posebno pitanje suca gdje se nalazio u 17:00 sati dana 18. ožujka 2026. isti je naveo kako je mišljenja da je bio kući. Na posebno pitanje suca da li je odlazio u pekaru "Hrستیć" na adresi Kila, isti je naveo da nije nego kada je izašao iz autobusa da se uputio kući, a da ni ranije ni tijekom dana nije ulazio u narečenu pekaru Hrستیć.

Na posebno pitanje predstavniku ovlaštenog tužitelja na temelju čega je ovdje nazočni okrivljenik optužen za predmetno djelo, odnosno da li je provedeno prepoznavanje u policijskoj postaji od strane svjedoka, isti je naveo kako nije, te da pretpostavlja da je isti uhićen na temelju iskaza svjedoka koji su opisali napadača. Također je naveo da će za potrebe ovog postupka pribaviti video snimke. Ovlašteni tužitelj je naveo kako svjedoci neće doći na današnje ročište.

Na posebno pitanje okrivljeniku da li je mijenjao odjeću od jučer, isti je naveo da nije već da je ovo ista odjeća u kojoj je jučer bio, a isti je odjeven u maslinasto zelene hlače-trenerka, a ima crnu majicu dugih rukama na kojima piše bijelim slovima "Black Angels" koja oznaka se nalazi na prsima odnosno prednjem dijelu majice kao i na oba rukava oko zapešća ruke, te oko ruskog ovratnika majice. Isti je također obučen u sive tenisice marke "Nike".

U dokaznom postupku u svojstvu svjedoka saslušan je Neven Rožić, izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa RH-a temeljem kojeg je utvrđeno da je okrivljenik ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnom odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-2319/2023. za prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira-pravomoćno 16. siječnja 2024., službenu zabilješku I. Policijske postaje Split od 19. lipnja 2026., obavijest I. Policijske postaje Split broj: 1079481222 od 19. lipnja 2026., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu I. Policijske postaje Split broj: 1079481419 od 19. lipnja 2026., izvješće o uhićenju I. Policijske postaje Split od 19. lipnja 2026., otpusno pismo dnevne bolnice Klinike za psihijatriju KBC Splita za Matu Božića od 20. lipnja 2026., središnji informacijski sustav MUP-a od 20. lipnja 2026., punomoć za zastupanje I. Policijske postaje Split od 20. lipnja 2026. i rješenje o zadržavanju ovog Suda od 20. lipnja 2026.

Svjedok Neven Rožić je naveo da je kritične prigode upućen od strane dežurnog I. Policijske postaje Split po dojavi građana da muška osoba u Hrvojevoj ulici hoda u vidno alkoholiziranom stanju i rastrojenom stanju te pri tome nosi dvije boce pive, pa su istom pristupili a kako su zaključili da je u vidno alkoholiziranom stanju zbog zadaha iz usta i teturanja budući je odbio alkotestiranje i bio u vidno rastrojenom stanju to su ga odveli na Hitni prijem Klinike za psihijatriju KBC Split pa je isti tamo prije pregleda stao neartikulirano vikati i galamiti raznim nerazgovjetnim riječima radi čega je upozoren na ponašanje, međutim kako nije prestao to su nad njim uporabljena sredstava prisile i tjelesna snaga. Nakon toga isti je bio pregledan od strane dežurnog liječnika gdje mu je bilo određeno zadržavanje na odjelu psihijatrije do prestanka djelovanja opojnih tvari međutim isti je ponovno stao vikati, galamiti a pri tome i omalovažavati policijske službenike riječima: "jebem vam mater svima, mater ti je kurva, jebem vam mater".

Nakon što je svjedok upoznat s iskazom okrivljenika, svjedok je naveo da je narečeni okrivljenik također bio i gol do pasa na što je upozoren. Svjedok je također naveo da ostaje pri svome iskazu.

Iako je ovlašteni tužitelj naveo da će dostaviti videosnimke ukoliko iste postoje, ovlašteni tužitelj istom nije dostavio, pa je Sud odustao o izvođenja narečenog dokaza.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci ove presude.

Naime, u postupku je nedvojbeno utvrđeno putem saslušanja svjedoka Nevena Rožića policijskog službenika I. Policijske postaje Split kojem je Sud priklonio u iskaz, ocjenjujući iskaz istog kao istinit, razložan i vjerodostojan da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, uz napomenu da je isti valjano i argumentirano obrazložio svoje navode, a kako se sam događaj desio u Splitu u Hrvojevoj ulici, točnije na pazaru u strogom centru grada kao i ispred OHBP KBC Split koja mjesta su dostupna neograničenom broju ljudi, a policijski službenici su kritične prigode pristupili po dojavi uznemirenih građana to je razvidno da su se i obistinila obilježja narečenog prekršaja kao i javnog mjesta.

Članak 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisuje da će se kazniti novčanom kaznom u rasponu od 700,00 eura do 4000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana tko se na javnom mjestu ponaša na naročito drzak i nepristojan način vrijeđajući građane ili narušavajući njihov mir.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotne okolnosti su što tek povremeno radi, dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost za istovrsno djelo pa je Sud temeljem članka 44. Prekršajnog zakona nad okrivljenikom primijenio uvjetnu osudu smatrajući da će se upravo na taj način djelovati na okrivljenika da ubuduće čini ovakve i slične prekršaje prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenik kazni kaznom zatvora u trajanju od 15 dana.

Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju I. Policijske postaje Split od dana 20. lipnja 2026. u 11:19 sati i rješenja ovog Suda od dana 20. lipnja 2026. u 12:30 sati do dana 24. lipnja 2026. u 13:00 sati kao pet dana zatvora.

Izreka o oslobađanju troškova prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir narečene olakotne okolnosti.

Split, 21. kolovoza 2026.

Zapisničar

S U D A C

Ana Vlačić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Vlajčić