

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg. J. F. Kennedyja 11
Sisak, 31.01.2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIMJENNA PISARNIKA
Primljeno iz ruke-prate pošte, dne 31.01.2024
Predato na poštu-oblično, prep., dne 30.01.2024
Pošta BUSEVAC u 56099912
Broj primjeraka 2 prilog 1X svez
Pristojba Primio: [signature]
St - 338 / 2024.

st-2188/2023
PRIJEDLOG VJEROVNICA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Podaci o podnosiocu prijedloga:

- 1.) VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po direktoru Vjenceslavu Popoviću
- 2.) KRISTINA POPOVIĆ, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po punomoćniku Rajku Popoviću

Podaci o dužniku:

SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po direktoru Zoranu Kovaču

1.) Na temelju članka 16. i 109. Stečajnog zakona podnosimo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Savia Sisak d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po direktoru Zoranu Kovaču iz stečajnog razloga PREZADUŽENOSTI.

2.) Tražbina podnosioca prijedloga - vjerovnika protiv Savia Sisak d.o.o. Sisak trenutno iznosi 452.000,00 EUR, a dokazuje se slijedećim dokumentima:

2.a.) Prijedlog za određivanje privremene mjere kod Općinskog suda u Sisku pod brojem Ovr.-184/2023 od 04.4.2023. u vrijednosti 476.157,67 EUR, zbog osiguranja naših potraživanja, koju su podnosioci ovog prijedloga podnijeli protiv Savia Sisak d.o.o. Sisak radi određivanja privremene mjere zabrane raspolaganja imovinom dužnika (Prilog br. 1.)

2.b.) Rješenje Općinskog suda u Sisku broj Ovr-184/2023 od 13.04.2023. o nalogu z.k. odjelu Suda za provedbu upisa privremenih mjera (Prilog br. 2.),

2.c.) Tužba podnosioca prijedloga Općinskom sudu u Sisku broj P-402/2023 od 28.9.2023. u vrijednosti 500.536,39 EUR, protiv dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak i dr. (Prilog br. 3.)

2.d.) Pokrenuta ovrha od strane podnosioca prijedloga protiv Savia Sisak d.o.o. pod brojem Ovr-4750/2023 pred Općinskim sudom u Sisku u vrijednosti spora 445.201,11 EUR (Prilog br. 4.)

2.e.) Potraživanje Kristine Popović protiv Savia Sisak d.o.o. u iznosu od 163.253,70 EUR (ili 1.230.035,03 KN), a koje se temelji na Potvrdi o namirenju duga i ustupanju tražbine od 27.11.2008. godine (Prilog br. 5.), a koju je Kristini Popović izdao Plodinec Josip iz Starog Čiča nakon što mu je Kristina Popović zakonskom subrogacijom podmirila dug Savia Sisak d.o.o. prema njemu po osnovi Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. godine (Prilog br. 6.), Aneksa 2. Ugovora o namirenju (Prilog br. 7.) i Ugovora o zajmu iz 2004. godine (Prilog br. 8.).

O toj Potvrdi od 27.11.2008. godine Općinski sud u Velikoj Gorici je dana 01.12.2023. godine pod brojem 14 P-277/2023-6 donio Presudu zbog ogluhe (postala pravomoćna 08. siječnja 2024.) kojom je "utvrdio istinitost isprave "Potvrda o namirenju duga i ustupanju tražbine" od 27. studenog 2008. koju je Kristini Popović izdao Josip Plodinec iz Starog Čiča (Prilog br. 9.).

Također je Kristina Popović Ugovorom o cesiji od 01.5.2023. od Plodinec Josipa preuzela njegovo potraživanje prema Savia Sisak d.o.o. u iznosu od 30.000,00 EUR (Prilog br. 10.) temeljem Aneksa 1. Ugovora o namirenju od 06.6.2007. godine (Prilog br. 11.) i istaknula ga, zajedno sa drugim svojim potraživanjem (1.004.000,00 KN) u Izjavi o prijeboju sa cijenom nekretnine protiv Savia Sisak d.o.o. od 04.4.2023. (Prilog br 12.).

2.f.) O svim navedenim potraživanjima podnositelja ovog prijedloga ocjenu je već donio ovaj sud u svom predmetu St-2188/2023. u svom rješenju - zaključku od 10. studenog 2023. kada je u obrazloženju na str. 3 konstatirao: "Na temelju navedenih isprava te ostale dokumentacije koja prileži spisu sud je ocijenio da su vjerovnici učinili vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku." (Prilog br. 13.)

3.) Stečajni zakon u članku 7. kao stečajni razlog navodi i:

PREZADUŽENOST koja postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, pri čemu su najbitnija tri pitanja:

- realnost prikaza ukupnog stanja imovine u poslovnim knjigama, RGFI, bilješkama i izvješćima dužnika,
- realnost prikaza svih obveza dužnika u istim evidencijama,
- razni drugi neformalni, u pravilu kriminogeni, postupci krivog (većeg) prikazivanja vrijednosti imovine i skrivanja (neknjiženja) obveza i raspolaganja imovinom vansudskim raspolaganjima.

4.) Prema našim saznanjima kod stečajnog dužnika postoji **PREZADUŽENOST** i to najmanje iz razloga očito netočnog prikaza stanja vrijednosti imovine i to:

- npr. u bilješkama uz financijske izvještaje, podnaslov bilanca, točka 9.10 kratkotrajna imovina - zalihe, za 2009. (Prilog br. 14.) stoji:

"zalihe trgovačke robe sastoje se od nabavne vrijednosti nekretnine u Lađarskoj ulici 28d Sisak - 2.293.931,74 KN..."

dok istovremeno u Izvješću privremene stečajne upraviteljice od 18.12.2023. u predmetu ovog suda broj St-2188/2023. (Prilog br. 15.) stoji:

"uvidom u bruto bilancu na dan 31.10.2023. (analitička kartica 6800) nabavna vrijednost nekretnine u Lađarskoj 28.d. iskazana je u iznosu od 388.447,40 EUR (2.926.756,94 KN)".

Dužnik također u istom Izvješću privremene stečajne upraviteljice i u svom Izvješću o gospodarsko financijskom stanju Savia Sisak d.o.o. od 20.11.2023. iznosi da je procijenjena vrijednost navedene nekretnine po troškovnom principu 711.112,38 EUR, a po kalkulaciji izgradnje stanova procjena iznosi 927.788,67 EUR.

Ako se uzme u obzir protek vremena od nabave (2007. godina) i amortizacija (5% za nekretnine po bilješkama dužnika), utjecaj potresa u Sisku 2020. godine u kojem je 900 m² prostora u Lađarskoj 28d jako statički oštećeno i dobilo crvenu naljepnicu (neupotrebljivo), kao i opće gospodarsko stanje u Sisku, koje je vrlo loše (stanovi se ne grade, banke ne pružaju odgovarajuću podršku, plaće su niske itd.) onda se postavlja pitanje što je od iznesenih podataka stvarno točno.

Po našim saznanjima Savia Sisak d.o.o. je stvarno za kupnju tzv. "Jelovice" u Lađarskoj 28d faktički platila cca 1.906.000,00 KN (800.000,00 KN državni proračun i Savan Adamović + 934.973,06 KN Plodinec d.o.o. + 171.000,00 KN Plodinec Josip iz Starog Čiča iz kupoprodajne cijene po Ugovoru o kupoprodaji od 24.5.2007 (od ukupne kupoprodajne cijene od 3.100.000,00 KN). + 155.000,00 poreza na promet + troškovi uknjižbe, troškovi javnog bilježnika, osiguranje, idejno rješenje i sl. u iznosu od 121.458,26 KN ili ukupno 276.458,26 KN kao trošak nabave nekretnine na trošak kupca Savia Sisak d.o.o. u skladu sa Čl. 5. Ugovora o kupoprodaji nekretnine) ili sveukupno u iznosu cca 2.200.000,00 KN, koji terete nekretninu, od čega **1.906.000,00 KN** predstavlja dio iz kupoprodajne cijene, a ostalo su troškovi nekretnine koji terete dužnika po Čl. 5. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. godine. U svrhu plaćanja razlike cijene prema hipotekarnom vjerovniku Plodinec Josipu u iznosu cca 1.230.000,00 KN (30.000,00 EUR po Aneksu 1. Ugovora o namirenju i 1.004.000,00 KN po Aneksu 2. Ugovora o namirenju) zaključeni su posebni Ugovor o namirenju i Aneksi 1. i 2. Ugovora o namirenju.

Istovremeno dužnik nikada i nikome do sada nije platio taj ostatak kupoprodajne cijene po Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju u iznosu cca 1.230.000,00 KN.

Također dužnik u svojim poslovnim knjigama počev od 2007. pa na dalje do danas nije knjižio dugove po Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju u iznosu cca 1.230.000,00 KN (1.004.000,00 KN + 30.000,00

EUR), a zbog čega su Vidar j.d.o.o. i Kristina Popović pokrenuli kaznenu prijavu (Prilog br. 16.) protiv dužnika i odgovorne osobe Zorana Kovača.

Dakle za zaključiti je da je razlika u nabavnoj vrijednosti i neplaćenim obvezama po Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju kod dužnika prisutna u iznosu od najmanje 163.000,00 EUR ili 1.230.000,00 KN po osnovi EUR ili cca 1.000.000,00 KN temeljem razlike u stvarno plaćenom troškovima nabave nekretnine po ugovoru o prodaji od 24.5.2007. (ukupna cijena 3.100.000,00 KN od čega plaćeno 1.906.000,00 KN), proknjižene nabavne vrijednosti u RGFI za 2009. godinu u iznosu od 2.293.931,74 KN i nabavne vrijednosti u bruto bilanci na dan 31.10.2023. u iznosu od 2.926.756,94 KN (str. 4. drugi pasus Izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 18.12.2023. u spisu ovog suda st-2188/2023), a što predstavlja višak iskazane nabavne vrijednosti nekretnine (aktiva) u Ladaarskoj 28, u odnosu na stvarno plaćenu (1.906.000,00 KN) za cca 1.000.000,00 KN.

O tome govori i privremena stečajna upraviteljica gđa. Violeta Peljušić u Zapisniku sa ročišta od 15.01.2024. (Prilog br. 17.) u predmetu pred ovim sudom broj 2188/2023. (zadnji pasus na str. 2.) gdje piše: "privremena stečajna upraviteljica u svom usmenom izlaganju ostaje kod pisanih navoda iz podnesenog izvješća od 18.12.2023., te posebno navodi da kod ovog dužnika i nadalje postoje stečajni razlog zbog nesposobnosti za plaćanje. Privremena stečajna upraviteljica dodatno ističe da kod dužnika postoji i stečajni razlog PREZADUŽENOSTI s obzirom da je došla do posjeda dokumentacije (koju su Predlagatelj dostavili i u ovaj spis suda svojim dopisom od 15.01.2024.), a iz koje proizlazi da je tvrtka Sava Sisak d.o.o. 2007. godine sklopila ugovor sa tvrtkom Jelovica d.d. na ime kupnje nekretnine u Sisku, Ladaarska 28 d, za iznos kupovne cijene od 3.100.000,00 KN kojim ugovorom se obvezala podmiriti sve obveze prema hipotekarnim vjerovnicima prodavatelja pa tako i prema Plodinec d.o.o. i fizičke osobe Plodinec Josip o čemu su sklopljeni i Anex br. 1. i Anex br. 2. Ugovora o namirenju i ustupanju tražbine Plodinec Josip potvrđuje da je Ugovor o namirenju Anex br. 2. iz 2007. godine u iznosu od 810.000,00 KN zajedno s pripadajućim redovnim zatezanim kamatama što sve ukupno iznosi 1.004.000,00 KN u cijelosti podmirila Kristina Popović, a koja obveza se odnosila na tvrtku Sava Sisak d.o.o. i o istome postoji presuda zbog ogulne Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovnj broj 14 P-277/2023 od 01. prosinca 2023. godine. (ukupan iznos obveza prema Plodinec Josipu po tim aneksima iznosi 163.253,70 EUR - naša napomena). Dana 27.11.2008. izdana je potvrda o namirenju duga i ustupanju tražbine (Prilog br. 5.) kojom Plodinec Josip potvrđuje da je prema Aneksu 2. Ugovora o namirenju Kristina Popović prema njemu u cijelosti podmirila dug u iznosu 810.000,00 KN sa pripadajućim kamatama ili sveukupno 1.004.000,00 KN, a koja obveza se odnosila na tvrtku Sava Sisak d.o.o. i o tome je donesena Presuda zbog ogulne Općinskog suda u Velikoj Gorici pod brojem 14 P-277/2023 od 01. prosinca 2023 u kojoj se utvrđuje istinitost navedene isprave i koja je postala pravomoćna (Prilog br.9.).

Nadalje prema našim saznanjima od nekoliko vjerovnika Zorana Kovača (privremeno Vegh Mladen iz Siska, J. Runjanina 17, OIB 19166084930), saznali smo da Zoran Kovač i njegove tvrtke pa tako i Sava Sisak d.o.o. duguje Vegh Mladenu i drugima više od 0,5 milijuna EUR, a kada se doda i dug prema nama onda to iznosi više od 1,00 miliona EUR, a što po nama višestruko nadmašuje stvarnu tržišnu vrijednost imovine Sava Sisak d.o.o. i imovine Zorana Kovača i svih njegovih drugih tvrtki.

Također, u jednom od razgovora sa Rajkom Popovićem od prije cca 2 mjeseca Vegh Mladen je doslovce Rajku Popoviću izjavio: "zemljište u vlasništvu IGK reciklaže je moje zemljište koje mi je Zoran Kovač vansudski zapravo prenio na mene kao garanciju za vraćanje dijela dugova prema meni".

To znači da je Sava Sisak d.o.o. i Zoran Kovač poduzeo radnje vansudskog raspolaganja sa svojom imovinom u cilju "anesteziranja" drugih dužnika (ovdje Vegh Mladena) čime je zapravo krivo prikazao vlastito imovno stanje, jer istu imovinu prikazuje na dvostruki način, prvo, kao imovinu društva, a drugo kao imovinu prema drugim dužnicima, što, povrh toga i krivim (vecim) prikazivanjem vrijednost (aktiva) te iste imovine znači zapravo trostruku obmanu vlastitih vjerovnika.

Što proizlazi iz navedenih izjava Vegh Mladena, činjenice precjenjivanja vrijednosti vlastitih nekretnina i potraživanja i činjenice neknjiženja obveza ?

to da Zoran Kovač nizom vansudskih radnji i raspolaganja sa imovinom Savia Sisak d.o.o. prema drugim vjerovnicima (ovdje konkretno prema Vegh Mladenu kao najvećem vjerovniku sa potraživanjem većem od 0,5 miliona EUR), a što u kombinaciji sa precjenjivanjem vlastitih nekretnina i neknjiženjem obveza proizvodi zajednički učinak, u legalno objavljenim financijski izvještajima (RGFI), prikazivanja velikog iznosa vrijednosti imovine nasuprot manjim (zbog neknjiženja) prikazanim obvezama, a i stvarnim prikrivenim (vansudskim) i javno nevidljivim raspolaganjima imovinom za korist drugih vjerovnika (Vegh Mladen), a što sve stvara iluziju da Zoran Kovač zapravo nema problema sa prezaduženošću.

U tom smislu predlažemo sudu da na navedene okolnosti, pod prijetnjom kaznene odgovornosti za davanje lažnog iskaza, sasluša Vegh Mladena iz Siska, J. Runjanina 17, 19166084930 i utvrdi postojanje vansudskog raspolaganja sa imovinom društva i time direktnog smanjenja vrijednosti imovine i povećanja obveza društva.

5.) Nadalje, po našim saznanjima imovina i obveze Stečajnog dužnika Savia Sisak d.o.o. po njegovim RGFI za 2022. godinu (i ranije) (Prilog br. 18.) ne odražavaju stvarno stanje vrijednosti aktive i pasive, već su puni "lažnih" (ne) knjiženja na štetu vjerovnika, a za korist Stečajnog dužnika u cilju pribavljanja nepripadne imovinske koristi, odnosno ti podaci obmanjuju nadležne organe u pogledu statusa Stečajnog dužnika. Dužnik stalno izjavljuje da nikome ništa ne duguje i da je sve platio, a što je u očitoj suprotnosti sa realnim činjenicama.

Naime, ovaj Sud je u predmetu 2188/2023 svojim Rješenjem i Zaključkom od 10.11.2023. (Prilog br. 13.) naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika ZORANU KOVAČU da u roku od 8 dana dostavi sudu pisano izvješće o financijsko - gospodarskom stanju dužnika u kojem će biti naznačeni podaci o imovini, prema kome dužnik ima kakvu novčanu tražbinu, novčanim sredstvima i dr., a sve pod prijetnjom kaznene odgovornosti za davanje lažnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZORAN KOVAČ je dana 20.11.2023. god. dostavio sudu Izvješće o gospodarsko - financijskom stanju Savia Sisak d.o.o. (Prilog br. 19.) u kome je ispravno naveo zvanične knjižne podatke o vlastitim nekretninama, fiducijarnom vlasništvu i vlasništvu udjela u I.G.K. reciklaža d.o.o., ali su svi ostali podaci, konstatacije i interpretacija podataka **u potpunosti lažni, manipulativni i nepotpuni**, te predstavljaju eklatantan primjer ostvarenja zapriječenog kaznenog djela davanja lažnih i nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, a posebno:

ZORAN KOVAČ u zadnjem pasusu na prvoj stranici Izvješća o gospodarsko - financijskom stanju Savia Sisak d.o.o. ističe konstataciju, koja glasi: "Savia Sisak d.o.o. nema dospjelih ni nedospjelih dugovanja prema dobavljačima, kreditnim institucijama, nema dospjelih poreznih obveza", a što je očigledno netočno i lažno, a što je na prvi pogled vidljivo iz najmanje slijedećeg:

- naime, Savia Sisak d.o.o. je, u predmetu broj 2188/2023 ovog suda, nakon održane rasprave na kojoj je zamolio Sud da mu odobri tri dana da se očituje oko iskaza predstečajne upraviteljice, svojim podnescima od 19.01.2024. obavijestilo sud da je u međuvremenu u smislu čl. 128. st. 9. SZ platio dug po ovrsi temeljem Potvrde J&T banke d.d. od 05.4.2023. u iznosu 42.000,00 EUR, čime je postao sposoban za plaćanje, odnosno otklonio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a čime je zapravo PRIZNAO POSTOJANJE POTRAŽIVANJA (duga) temeljem Potvrde J&T banke d.d. od 05.4.2023. i šire s tim u svezi, a što je sve u suprotnosti sa svim do tada iznesenim stavovima i konstatacijama o navedenom potraživanju (npr. iz Podneska Savia Sisak d.o.o. od 20. studenog 2023. i Izvješća o gospodarsko - financijskom stanju od 20.11.2023. i sl. u kojima navodi nezakonito postupanje banke, nepostojanje bilo kakvog pravno - poslovnog odnosa sa Predlagateljima, nepostojanje bilo kakvih dospjelih obveza, neovlašteno postupanje predlagatelja bez znanja i suglasnosti Savia Sisak d.o.o. i sl., a slično i u drugim podnescima ovom i drugim sudovima).

Dakle za zaključiti je da je Zoran Kovač ovakvim izjavama, a posebno u Izvješću o gospodarsko - financijskom

stanju od 20.11.2023. pod direktnom obvezom davanja točnih podataka pod prijetnjom kaznene odgovornosti, ovakvim ponašanjem zapravo najprije iznio lažne podatke sudu, a zatim plaćanjem duga od 41.298,42 EUR (glavnica) zapravo priznao dug i svoju prethodnu laž iznesenu u Izvješću sudu pod prijetnjom kaznene odgovornosti, čime je zapravo počinio kazneno djelo davanja lažnih podataka pred sudom. Nadalje, taj novac u iznosu 41.298,42 EUR Savia Sisak nije platila iz svojih sredstava, već novim zaduženjem kod tvrtke Sensamed d.o.o., a što još pogoršava bilančnu neravnotežu i prezaduženost.

Nadalje, prema bilanci i RDG za 2022. godinu (RGFI) sa bilješkama uz financijska izvješća od 28.4.2023. (Prilog br. 18.) u pasivi bilance pod C) dugoročne obveze pod brojem 5. obveze za zajmove, depozite i sl. na dan 31.12.2022. (a isto i za prethodnu 2021. godinu) naveden je iznos tih obveza od 1.130.132,00 KN, a pod D) kratkoročne obveze stoji obveza u iznosu od 70.160,00 KN, ili sveukupno cca 1.200.000,00 KN, a u Bilješkama pod pasiva točka 11. dugoročne obveze stoji da se dugoročne obveze odnose na dugoročni kredit kod J&T banke (ranije Vaba banka) d.d. Varaždin.

Ako se uzme u obzir da je Vidar j.d.o.o. zakonskom subrogacijom od 31.3.2023. godine J&T banci d.d. platio dugovanje Savia Sisak d.o.o. prema banci u iznosu od 55.335,27 EUR ili 416.923,59 KN, a što se odnosi na sve obveze Savia Sisak d.o.o. po dugoročnom financijskom kreditu na taj datum (31.3.2023.) postavlja se pitanje otkud proknjiženih više 713.280,41 KN (**potpuno isti iznos duga je i iskazan za prethodnu 2021. godinu!**), osim da je Zoran Kovač poslovne knjige vodio lažno, iznose prilagođavao svojim potrebama formalnog uravnoteženja bilance, a što sve ukazuje na ostvarenje kaznenog djela lažiranja poslovnih knjiga i krivog prikazivanja imovnog stanja i prevare u gospodarskom poslovanju, a o čemu su Predlagatelji i podnijeli odgovarajuću kaznenu prijavu (Prilog br. 16.),

6.) Predlagatelji prema Stečajnom dužniku trenutno imaju potraživanja bez kamata u iznos od cca 452.000,00 EUR (505.000,00 EUR umanjeno za 53.000,00 EUR plaćenih po ovrsi) (Prilozi br. 1., 3., 4.), a što je sud u predmetu 2188/2023 u svom Rješenju od 10.11.2023. (Prilog br. 13.) na str.3 ocijenio vjerojatnim i to po osnovi:

- isplate kupoprodajne cijene za objekat tzv. "Jelovice" u Sisku temeljem PONUDE od 15.5.2013.- ponuđena prodajna cijena 2.800.000,00 KN plativa na način pristupa dugu kod Vaba banke od 1.512.788,37 KN (glavnica) + kredit prodavatelja na 8 godina u iznosu od 1.287.211,63 KN (**Prilog br. 20.**), a koja Ponuda je prihvaćena i u cijelosti ispunjena na način da je isplaćena glavnica kredita Vaba banci u cijelosti (1.512.788,37 KN), plaćene redovne kamate u iznosu od 977.586,28 KN, plaćene kamate na moratorij za vrijeme Covid 19 i potresa u Sisku u iznosu 63.666,77 KN, plaćeno 30.500,00 vjerovniku Savia Sisak d.o.o. Vegh Mladenu, te cesijom Kristine Popović na Vidar j.d.o.o. u iznosu 163.253,70 EUR, a koja potiče iz neplaćenih dugovanja Savia Sisak d.o.o. po osnovi Aneksa 1. i 2. Ugovor o namirenju (neplaćena razlika cijene po kupoprodajnom ugovoru iz 2007.) ili sveukupno cca 452.000,00 EUR (ukupno potraživanje umanjeno za plaćeni iznos subrogacije od 55.335,27 EUR),

- između Frugis bene d.o.o. (2012. godine) i Mediterranico d.o.o. (2015. godine) - čija potraživanja su naplatnim cesijama prenesena na Vidar j.d.o.o. (**Prilog br. 21.**) i Savia Sisak d.o.o. su zaključeni Ugovori o zakupu poslovnog prostora "Jelovice" u Lađarskoj 28d (**Prilozi br.22. i 23.**) na način da je člancima 3. oba ugovora propisano da zakupoprimalac ima pravo prvokupa, te ako zakupnik odluči konzumirati pravo prvokupa DO TADA PLAĆENA ZAKUPNINA ĆE SE TRETIRATI KAO PLAĆANJE DIJELA UGOVORENE PRODAJNE CIJENE. Pri čemu se ovdje ne radi o kupoprodaji sa pravom prvokupa po Čl. 449. ZOO, jer Savia Sisak d.o.o. nije kupac, već obratno prodavatelj, a Frugis bene d.o.o. - Mediterranico d.o.o. (Vidar j.d.o.o. sljednik po ugovorima o naplatnoj cesiji) nije prodavatelj, već obratno kupac, tako da se ovdje radi o sui generis pravu prvokupa, odnosno pravu kupca da optira pravo na kupnju uz istovremenu primjenu Čl. 472. ZOO prema kojoj se ugovorom o zakupu može ugovoriti da stvar koja je dana u zakup može prijeći u vlasništvo zakupnika ako bude plaćao zakupninu za određeno vrijeme.

Mi smo isplatili kompletnu cijenu (i više) prema Ponudi od 15.5.2013.

- sva navedena potraživanja su protiv Savia Sisak d.o.o. su utužena i to pred Općinskim sudom u Sisku (predmeti broj: Ovr-184/2023 (Prilog br.1.), P-402/2023 (Prilog br.3.), P-152/2023 (**Prilog br. 24.**),

Ovr-4750/2023 Prilog br.4) idr.) i pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (predmeti broj: St-2188/2023 (Prilog br.25.), P-2990/2023, P-2564/2023), je pokrenut i stečaj Savia Sisak d.o.o. po Predlagateljima Vidar j.d.o.o. i Kristina Popović, a za potraživanje Kristine Popović temeljem Potvrde o namirenju duga i ustupu tražbine od 27.11.2008.(Prilog br. 5.) smo dobili (pravomoćnu) presudu Općinskog suda u Velikoj Gorici broj 14 P-277/2023-8 od 01.12.2023. (postala pravomoćna elektronskom ovjerom suca od 08.01.2024.) o istinitosti navedene isprave o namirenju duga, a koju Savia Sisak d.o.o. pobija (Prilog br. 9.),

- Savia Sisak d.o.o. još uvijek nije podnijela **niti jedan** vjerodostojan dokaz (uplatnica, transfer banke, prijeboj i sl.) da je izmirila sve obveze po Ugovoru o kupoprodaji, Ugovoru o namirenju i Aneksu 1.i 2. Ugovora o namirenju u iznosu od 163.253,70 EUR, a stalno tvrdi da su sve obveze plaćene, što je, sve do podnošenja odgovarajućeg dokaza o plaćanju, također lažna izjava dana pred sudom.

7.) Savia Sisak d.o.o. lažira poslovne knjige na način da u istima ne iskazuje sve obveze, pa tako nema proknjižene obveze po Aneksu 1. i 2. Ugovora o namirenju prema Plodinec Josipu, a zbog čega smo podnijeli kaznenu prijavu protiv odgovorne osobe Zorana Kovača i u tijeku su izvidi ODO-a i policije, kao što nema proknjižene ni obveze po Ponudi od 15.5.2013. i ugovorima o zakupu poslovnog prostora,

Posebno LAŽNA IZJAVA (sračunata na izbjegavanje objektivne kontrole ispravnosti knjiženja i izbjegavanje kaznene odgovornosti Zorana Kovača) je sadržana u na str. 5. Izvješća privremene stečajne upraviteljice od 18.12.2023.(Prilog br. 15) da je fizička arhiva (dokumentacija) velikim dijelom uništena u potresu tako da dužnik većinom posjeduje samo kompjutorske zapise, a ovo iz razloga što je oštećenje na nekretnini dužnika u S. i A. Radića 15 u Sisku statičke prirode, a nikakvog obilnog unutarnjeg i vanjskog rušenja, požara, poplave, provale, krađe i sl. (o čemu ne postoje nikakvi dokazi) nije bilo (što je lako uočljivo na licu mjesta) tako da je izjava Zorana Kovača o uništenosti knjigovodstvene dokumentacije u potresu najobičnija **LAŽ**. Ovo posebno iz razloga što prvo, sjedište Savia Sisak d.o.o. nije na toj adresi, već u Mihanovićevoj 33, drugo što Zoran Kovač u navedenom prostoru nije ni prije potresa (12/2020 god.) obavljao djelatnost, već je istu obavljao na adresi poduzeća Adriatic health factory d.o.o. osnovana 15.2.2019. na adresi Ul. Nikole Tesle 17 u Sisku, gdje obavlja sve svoje poslovne aktivnosti i treće, što su kompjuterski zapisi, obzirom na sve ostale okolnosti, potpuno nepouzdan, manipulativni i lažni, a u konačnici i vrlo lako provjerljivi. Sama činjenica da je Zoran Kovač na raspravu o otvaranju stečaja nije dostavio **niti jedan** dokument koji opovrgava naše tvrdnje govori dovoljno.

Također Savia Sisak d.o.o., odnosno Zoran Kovač, prema Izvješću privremene stečajne upraviteljice od 18.12.2023. na str. 5. u bruto bilanci na dan 31. 10.2023. lažira prihode na način da knjiži u prihod (potraživanje od kupaca i dani zajmovi), a tu se radi, što je vidljivo iz Zapisnika i izjave privremene stečajne upraviteljice (str. 3. zadnji pasus i 4. str. prvi pasus) da ima iskazana potraživanja od kupaca u iznosu od 67.212,70 EUR (zastarjela 80%), te potraživanja na ime danih zajmova u iznosu od 73.895,25 EUR (zastarjela 100%) ili sveukupno 141.107,95 EUR od čega je zastarjelo 127.665,41 EUR (ili 961.895,00 KN).

Dakle, Zoran Kovač svjesno obmanjuje sud i sve ostale u pogledu ekonomske snage dužnika i LAŽE u vlastitim knjiženjima na strani prihoda za cca 1,00 milijun KN zastarjelih potraživanja od kupaca i danih zajmova.

Nadalje Savia Sisak d.o.o. nije u svojim poslovnim knjigama iskazala obvezu po PONUDI za prodaju nekretnine u Lađarskoj 28d od 15.5.2013. godine (i kasnije po Sporazumu o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2014. godine) (Prilog br. 26.) za cijenu 2.800.000,00 KN na način pristupa dugu Savia Sisak d.o.o. kod Vaba banke d.d. Varaždin u iznosu od 1.512.788,37 KN + odobreni kredit prodavatelja u iznosu 1.287.211,63 KN s godišnjom kamatom od 4 % na ukupno 8 godina zajedno s grace periodom (za koje vrijeme također teče interkalarna kamata) od 4% godišnje).

Tu kamatu na vlastiti kredit u skladu sa Ponudom od 15.5.2013. je Savia Sisak d.o.o. uredno obračunavala Mediterranico d.o.o. (na kredit prodavatelja na ukupno 8 godina (zajedno sa grace periodom) iznosu od 1.287.211,63 s kamatom od 4 % godišnje, a sve i u svezi Čl. 3. Ugovora o zakupu poslovnog prostora kojima je propisano da se u slučaju kupoprodaje plaćena zakupnina u cijelosti priznaje kao plaćena kupoprodajna cijena i kao takva se odbija od ukupne kupoprodajne cijene (po Ponudi od 15.5.2013.).

Kamatu na navedeni odobreni kredit za kupnju tzv. "Jelovice" u Lađarskoj 28 d iz prethodnog stavka Savia Sisak d.o.o. je stalno obračunavala, pa je tako Zoran Kovač na raspravi 16.5.2023. pred Općinskim sudom u Sisku predmetu Ovr-184/2023-11 izjavio da je Mediterranico d.o.o. platio Vegh Mladenu iznos od 30.500,00 KN po osnovi duga za navedenu kamatu, a ne po osnovi potraživanja Vegh Mladena od Savia Sisak d.o.o., a čime je zapravo priznao postojanje ugovora o kupoprodaji prema Ponudi od 15.5.2013.

Savia Sisak d.o.o. u svojim poslovnim knjigama za 2022. godinu i ranije nije proknjižila navedenu obvezu po Ponudi od 15.5.2013., kao ni obvezu po kamatama na navedeni preuzeti kredit kod J&T (ranije Vaba) banke d.d., a što je bila obvezna proknjižiti barem u izvanbilančnim zapisima kao buduću obvezu, odnosno trošak.

Ovo posebno i zbog toga što se Savia Sisak d.o.o. Ugovorima o zakupu poslovnog prostora sa Frugis bene d.o.o. (od 21.3.2012.) i Mediterranico d.o.o. (od 01.12.2015. sa aneksima od 25.10.2016. i 03.01. 2018), a u kojim Ugovorima (Čl.3. oba ugovora) priznaje pravo prvokupa, te ako zakupnik odluči konzumirati pravo prvokupa DO TADA PLAĆENA ZAKUPNINA ĆE SE TRETIRATI KAO PLAĆANJE DIJELA UGOVORENE PRODAJNE CIJENE. Pri čemu se ovdje ne radi o kupoprodaji sa pravom prvokupa po Čl. 449. ZOO, jer Savia Sisak d.o.o. nije kupac, već obratno prodavatelj, a Frugis bene d.o.o - Mediterranico d.o.o. (Vidar j.d.o.o. sljednik po ugovorima o naplatnoj cesiji) nije prodavatelj, već obratno kupac, tako da se ovdje radi o sui generis pravu kupca da optira pravo na kupnju uz istovremenu primjenu Čl. 472. ZOO prema kojoj se ugovorom o zakupu može ugovoriti da stvar koja je dana u zakup može prijeći u vlasništvo zakupnika ako bude plaćao zakupninu za određeno vrijeme.

8.) Od totalnog nepriznavanja duga Savia Sisak d.o.o. sada odjednom (pritisnuta uza zid i da bi izbjegla stečaj i kaznenu odgovornost) plaća 41.298,42 EUR duga temeljem ovrhe, a na bazi Potvrde o subrogaciji (Prilog br. 27.), čime zapravo PRIZNAJE DUG i razotkriva sve svoje prethodne (i tekuće) laži.

Nadalje iz Gospodarsko - financijskog izvještaja od 20.11.2023. (Prilog br. 19.) proizlazi potpuno nerealna – lažna procjena vrijednosti nekretnine tzv. "Jelovice" u iznosu od cca 711.112,38 EUR (troškovna metoda) do čak 927.788,67 EUR (metoda prodaje stanova). Isto tako vjerojatno i za drugu nekretninu u S. i A. Radića u Sisku.

Stvarna situacije je potpuno drugačija. Naime, nekretnina u S. i A Radića 15 u Sisku je potresom potpuno statički oštećena na način da je dobila tzv. crvenu naljepnicu, dok je u tzv. "Jelovici" u Lađarskoj 28 d u Sisku situacija takova da je cca 900 m2 poslovnog prostora u potresu potpuno oštećeno i dobilo crvenu naljepnicu.

Istovremeno se u Sisku novi stanovi uopće ne grade i nema potražnje, kao ni financijske moći stanovništva ni podrške banaka. Dakle realna procjena vrijednosti navedenih nekretnina je višestruko manja od iskazane i iz toga je vidljivo da Zoran Kovač umjetno napuhava vrijednost svojih nekretnina sa ciljem da bi pokrio obveze, ali daleko od realne situacije. Po našoj procjeni navedene vrijednosti su najmanje 3-4 puta manje u stvarnosti i na tržištu od procijenjenih..

9.) Dakle samo iz ovih par navedenih primjera vidljivo je da je Savia Sisak d.o.o. u svojoj bilanci LAŽNO prikazala, krivo procijenila ili sakrila više od 1 (JEDAN) MILIJUN EUR prihoda i obveza čime je vjerodostojnost njene knjigovodstvene dokumentacije i izvješća o gospodarsko - financijskom stanju u potpunosti dovedeni u sumnju i zahtijevaju temeljito i stručno preispitivanje vjerodostojnosti s velikom vjerojatnošću da je i u ostalim knjiženjima također postupao potpuno kriminogeno u cilju ostvarivanja nepripadne dobiti.

Od čega se sastoje velike brojke rezervi, zaliha i sl.?,

Dali su davno potrošene (ispuhane), koja je stvarna vrijednost imovine i dr. su sve pitanja za stručan odgovor. Svim time Savia Sisak d.o.o. i Zoran Kovač su zapravo krivo iskazali imovinu i obveze na način da su obveze veće od realne vrijednosti postojeće imovine,

10.) Inače Savia Sisak d.o.o. ostvarila je prihod u 2022. god. (a tako slično i u 2021. i ranije.) prema računu dobiti i gubitka, točka 1. poslovni prihodi u iznosu od 222.000,00 KN, tako da je izvan sustava PDV-a. Taj prihod je isključivo od zakupnine koju je na ime otplate kredita J&T banci plaćao Mediterranico d.o.o., a koji prihod više ne ostvaruje. Drugih poslovnih prihoda Savia Sisak d.o.o. zadnje 2 i više godina nije imala. Iz tog

razloga je za Savia Sisak d.o.o. dužni iznos (42.000,00 EUR + 2.000,00 EUR za zateznu kamatu) uplatila Sensamed d.o.o. (u priloženom dokazu o uplati u opisu plaćanja je navedeno „ZAJAM“, a što znači dopunsko zaduženje Savia Sisak d.o.o. za taj iznos (cca 42.000,00 EUR). Dakle Savia Sisak d.o.o. nije pokazala da iz vlastitih sredstava i vlastita poslovanja može podmirivati svoje obveze, već to radi dopunskim zaduživanjem, a što u konačnici povećava obveze dužnika.

Također ovršenih 11.101,07 EUR od Kristine Popović i istovremeno plaćenih Vidar j.d.o.o. također nisu sredstva iz poslovanja Savia Sisak d.o.o., već je Vjenceslav Popović prvih ovršenih 2.000,00 EUR od Kristine Popović i uplaćenih na račun Vidar j.d.o.o. nakon proteka 60 dana zadržavanja u banci ista višestruko uplatio na račun Kristine Popović čija banka ih je odmah ovršila na račun Savia Sisak d.o.o., a ovaj ih je njena banka ovršila za račun Vidar j.d.o.o., tako da je Vidar j.d.o.o. zapravo iz vlastitih sredstava razriješio Kristinu Popović ovrhe, tako da tzv. uplaćena sredstva u iznosu cca 11.000,00 EUR za račun duga i ovrsi po subrogaciji Vidar j.d.o.o. nije uplatila Savia Sisak d.o.o. iz vlastitih sredstava, već su to sredstva Vidar j.d.o.o., a koja ćemo potraživati posebnom tužbom zbog nepripadne ovrhe.

Nadalje, konstatacija dužnika u Izvješću privremene stečajne upraviteljice ba str. 4. 4. pasus na kraju da Savia Sisak d.o.o. potražuje od Mediterranico d.o.o. po osnovi zakupnine 11.017,64 EUR (ili cca 4 zakupnine) ne stoji jer je subrogacijom plaćen dug do 01.5.2024., a Mediterranico d.o.o. je također u predstečajnom postupku tako da je to nepostojeće potraživanje.

11.) Dakle za zaključiti je da je kod dužnika Savia Sisak d.o.o. prisutna **ENORMNA UKUPNA PREZADUŽENOST** kao i kod ZORANA KOVAČA i svih njegovih tvrtki, a koju Kovač Zoran vješto skriva stalnim lažnim bilancama stanja više svojih tvrtki, te stalnim lažnim i vaninstitucionalnim obećanjima svojim vjerovnicima o namirenju duga prema njima, kao i davanjem lažnih vansudskih prava na svojoj imovini (ovo posebno prema vjerovniku Vegh Mladenu, a što su predlagatelji iznijeli u svom podnesku od 27.10.2023. u predmetu ovog suda St-2188/2023.).

12.) Kada se sve zbroji za zaključiti je da imovina Stečajnog dužnika ni približno ne pokriva sve obveze i da je Zoran Kovač počinio **kazneno djelo lažnog iskaza pred sudom**.

13.) Iz tog razloga predlažemo Trgovačkom Sudu da prihvati navode iz ovog Prijedloga, dostavljene dokumentacije uz njega, konstataciju privremene stečajne upraviteljice iznesenu na raspravi 15.01.2024. u predmetu 2188/2023 kod ovog suda o postojanju drugog stečajnog razloga **PREZADUŽENOSTI** stečajnog dužnika Savia Sisak d.o.o., a razlozi kojeg su analize dostavljene i javno dostupne dokumentacije Savia Sisak d.o.o. i Zorana Kovača, kao i dokumentacije Predlagatelja iz kojih proizlazi da je Zoran Kovač u svom Izvješću o gospodarsko - financijskom stanju dužnika Savia Sisak d.o.o. i u javno objavljenim RGFI izvješćima sa bilješkama prikazao lažne podatke o imovini dužnika i njegovim obvezama, a što je podložno kaznenoj odgovornosti u skladu sa zaključkom suda, te da u slučaju potrebe odredi dodatno detaljno stručno stručno vještačenje (a za koje smo spremni predujmiti potreban iznos troškova vještaka po odluci suda) poslovnih knjiga i vrijednosti imovine, zaliha i dr. Stečajnog dužnika Savia Sisak d.o.o. sa aspekta istinitosti svih proknjiženih podataka i utvrđivanja stvarnog imovnog stanja, te zatim da polazeći od ocjene Suda u predmetu 2188/2023 ovog suda da smo Mi kao vjerovnici učinili vjerojattim postojanje naših tražbina prema dužniku Savia Sisak d.o.o. i pridodajući tome nalaze vještaka i konstataciju privremene stečajne upraviteljice da postoji **PREZADUŽENOST** stečajnog dužnika Savia Sisak d.o.o. odnosno da njegova postojeća imovina ne može da izmiri sve postojeće obveze, kao što i osnivač Zoran Kovač nema ekonomsku snagu da ponudi odgovarajuća jamstva za povrat svih dugova, donese odluku o postojanju drugog razloga za stečaj **PREZADUŽENOST** i da sud u tom smislu zbog postojanja stečajnog razloga **PREZADUŽENOSTI DUŽNIKA** otvori stečajni postupak nad dužnikom Savia Sisak d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po direktoru Zoranu Kovaču ,

Podnositelji prijedloga

1.) VIDAR j.d.o.o. Sisak, zastupano po direktoru Vjenceslavu Popoviću

VIDAR j.d.o.o.
Lađarska 28d
44000 Sisak

2.) KRISTINA POPOVIĆ, zastupana po punomoćniku Rajku Popoviću

