



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg. J. F. Kennedy 11, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću, u stečajnom postupku nad dužnikom **IBA-PROMET d.o.o.** u stečaju, OIB: 13644430822, Tomaševac bb, Sveti Ivan Zelina, 14. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Verko Kutleša, Miroslava Milića 10, Zagreb, određuje se nagrada u iznosu od 161,25 €.

Obrazloženje

1. Podneskom od 3. ožujka 2026., stečajni upravitelj je zatražio određivanje nagrade u ovom stečajnom postupku.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.).
3. Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.
4. Odredbom čl. 5. Uredbe iz 2015. propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021., visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.
5. U ovom stečajnom postupku sud je rješenjem od 7. listopada 2025. otvorio i istodobno zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 431. SZ-a.

6. Zaključkom od 6. studenog 2025. sud je pozvao stečajnog upravitelja na očitovanje je su li ispunjene pretpostavke za nastavak stečajnog postupka nad dužnikom radi naknadne diobe.
7. Podneskom od 21. studenog 2025. stečajni upravitelj je u bitnome naveo da je na nekretnini u suvlasništvu ranijeg zz dužnika Vesnice Trcak i njenog supruga Stjepana Trcaka, bilo upisano pravo građenja u korist stečajnog dužnika ali da je predmetno pravo preneseno na društvo ANIMALTRADE d.o.o. kojeg također zastupa Vesnica Trcak. Smatra da se predmetna pravna radnja može pobijati jer su prema mišljenju stečajnog upravitelja ispunjeni uvjeti za to. No, navodi da Hrvatska banka za obnovu i razvitak d.d., u svojstvu razlučnog vjerovnika na pravu građenja, nema interes za pobijanje pravne radnje i nastavak stečajnog postupka, jer će se naplatiti kroz razlučno pravo tj. zalog u okviru ovršnog postupka i da RH također ima upisano razlučno pravo drugog prvenstvenog reda na pravu građenja te nema interes za pobijanje pravne radnje i nastavak stečajnog postupka, jer će se naplatiti kroz razlučno pravo tj. zalog u okviru ovršnog postupka kao i da ostali vjerovnici nemaju pravni interes za pobijanje predmetne pravne radnje i nastavak stečajnog postupka jer se neće moći naplatiti obzirom da se neće moći u cijelosti platiti niti razlučni vjerovnici. Slijedom navedenog s obzirom da je pravo građenja stečajnog dužnika preneseno na ANIMALTRADE d.o.o., smatra da stečajni dužnik nema imovine i nema uvjeta za nastavak postupka tj. Da nisu ispunjene pretpostavke za nastavak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom radi naknadne diobe.
8. Uvidom u spis te iz sadržaja navoda stečajnoga upravitelja, proizlazi kako je stečajni upravitelj u postupku dostavio samo predmetno izvješće od 21. studenog 2025. te nije izrađivao izvješće o gospodarskom položaju dužnika, nije izradio tablice prijavljenih tražbina te nije ispitao tražbine stečajnih vjerovnika jer stečajni postupak nije niti proveden slijedom čega nije bilo ispitivanja tražbina niti unovčenja stečajne mase. Nadalje, stečajni upravitelj nije osim navedenog izvješća dostavljao izvješća o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase te nije pristupao na ročišta jer ista nisu niti održana u ovom postupku.
9. Slijedom navedenog, primjenom navedenih kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, sud je, primjenom odredbe čl. 5. Uredbe, ocijenio kako u konkretnom slučaju stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 150,00 eura što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje ukupno iznosi 161,25 €.

Zagreb, 14. srpnja 2026.

Sudac:
Josip Bilić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za sud.

DNA

1) Stečajni upravitelj

2) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088a-d5faa**

Kontrolni broj: **0fefb-582b1-0a5f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP BILIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.