



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-18280/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivanki Romić Ćukušić uz sudjelovanje Senka Višekruna kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Srećko Rivić, zbog prekršaja iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, povodom optužnog prijedloga PU Zagrebačke, VII. Policijska postaja Zagreb, KLASA: 211-07/23-5/32255 od dana 24. studeni 2023. godine, nakon glavne i javne rasprave dana 16. lipnja 2026. godine javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. I. okrivljenik: Srećko Rivić, sin Ive, rođen 10. travanj 1959. godine, Stara Rijeka, državljanin RH, OIB: 13247631885, s prebivalištem u Zagrebu, Susedgradska 1, prekršajno nekažnjavan, ne vodi se drugi prekršajni postupak,

k r i v j e

što je dana 16. studenog 2023. godine u 18,00 sati u stanu u Zagrebu, Susedgradska broj 1 počinio je psihičko nasilje u obitelji na štetu svoje supruge Janje Rivić na način da je došao u stan na 2. katu stambene zgrade u kojem Janja Rivić prebiva, iz kojeg se on prije 5 godina iselio te ničim izazvan naopako okrenuo sve obiteljske fotografije koje se nalaze u stanu, prijenosnu kameru video nadzora koju je postavila Janja Rivić u dnevnom boravku uzeo i stavio u ormar s obućom u hodniku stana, u toaletu izvršio nuždu po dasci wc školjke i po podu, a potom uzeo njezinu. pastu za zube i kreme iz toaleta i udaljio se sa istim iz stana. Za vrijeme događaja Janja Rivić se nalazila u stanu od susjede Ljerke Kralj u koji stan je pobjegla kako bi izbjegla sukob sa okrivljenim, a dok Janja Rivić navodi kako joj suprug Srećko Rivić učestalo dolazi na adresu kako bi ju uznemiravao na način da joj govori kako će joj u stan dovesti državljane Nepala da je uznemiravaju, kako će joj okrenuti vrata od sobe naopako. Navedeno ponašanje

Srećka Rivića je kod supruge Janje Rivić izazvalo osjećaj straha, uznemirenosti i povredu dostojanstva, dakle počinio psihičko nasilje u odnosu na suprugu Janju Rivić, čime je počinio prekršaj iz čl.10. stavak 1 točka 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjivo po čl.22. st.1 istog Zakona, pa se na osnovi citiranog propisa

izriče

kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) dana.

Temeljem čl. 41. u svezi s čl. 44.Prekršajnog zakona, primjenjuje se

uvjetna osuda

ta se kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenici u roku od 1 (jedne) godine ne počine jedan ili više prekršaja za koji im je izrečena ista ili teža kazna zatvora od izrečene.

te se okrivljeniku temeljem članka 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji
izriče

zaštitna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja u obitelji, u trajanju od jednog mjeseca. U tom vremenskom periodu od jednog mjeseca okrivljeni se ne smije približiti žrtvi na udaljenost manjoj od 100 m te je ne smije uznemiravati ni na koji način. Zaštitna mjera stupa na snagu po pravomoćnosti ove presude, a povjerava se na provedbu Policijskoj upravi Zagrebačkoj, VII Policijskoj postaji Zagreb, na čijem području se nalazi stan žrtve u kojem se prekršaj dogodio. Nadležna policijska postaja će sukladno članku 10. do 15. Pravilnika o načinu provedbe zaštitnih mjera (NN 28/19) koje su Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji stavljene u nadležnost policije provoditi zaštitnu mjeru.

Temeljem članka 24. Zakona o zaštiti nasilja u obitelji okrivljenik je dužan postupati u skladu sa izrečenom zaštitnom mjerom te ukoliko ne postupe prema izrečenoj zaštitnoj mjeri kaznit će se za prekršaj kaznom zatvora najmanje 10 dana.

II. Temeljem čl. 139. st.6. Prekršajnog zakona, okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze da naknade troškove prekršajnog postupka iz članka 138.st.2 točke 1. do 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Zagrebačka, VII. Policijska postaja Zagreb, KLASA: 211-07/23-5/32255, od dana 24. studeni 2023. godine, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude te je provedena je glavna rasprava.

2. Postupak je proveden bez nazočnosti i prethodnog ispitivanja okrivljenika, temeljem čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući da isto nije nužno za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke, a okrivljeni nije se odazvao na poziv na ročište zakazano za 20. veljače 2024. godine, dostava poziva s naznakom „obavješteni nije podigao pošiljku“, 03. srpanj 2024. dostava poziva uredno iskazna, 13. rujan 2024. obavješteni nije podigao pošiljku, 13. studeni 2024., obavješteni nije podigao pošiljku, 20. ožujak 2025. obavješteni nije podigao pošiljku, 27. lipanj 2025. dostava poziva vraćena s naznakom obaviješten nije tražio, 23. listopad 2025 dostava poziva vraćena s naznakom obaviješten nije tražio, 20. ožujak 2026 dostava poziva vraćena s naznakom obaviješten nije podigao poštu, 15. lipanj 2026. dostava poziva uredno iskazana, a svoj nedolazak nije opravdao te, obranu nije iznosio niti pisanim putem iako je sa tom mogućnosti upoznat u pozivu, provjerom u JRO prijavljen je na adresi Susedgradska 1 Zagreb.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u optužni prijedlog, obavijest, izvadak iz prekršajne evidencije iz kojeg je vidljivo da okrivljenik do sada nije prekršajno kažnjavan za istovrsni prekršaj, saslušao svjedoka djelatnicu policije Anamaria Spišić, te saslušao svjedoke žrtvu Janju Rivić i Ivana Rivić te izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja je priložena u spisu.

4. Svjedok djelatnica policije Anamaria Spišić, na poziv suda da iznese sve što joj je o predmetu poznato, ista iskazuje: „Nisam bila očevidac događaja, samo sam naknadno došla. Okrivljenik je zatečen po potrazi te je s njim naknadno obavljen razgovor. Janja Rivić je više puta zvala intervenciju i po njezinoj izjavi sam utvrdila da okrivljenik prije pet godina iselio iz stana i utvrdila sam da je naopako okrenuo sve Obiteljske fotografije koje se nalaze u stanu, prijenosnu kameru video nadzora koju je postavila Janja Rivić, u dnevnom boravku, uzeo i stavio u ormar s obućom u hodniku stana, u toaletu izvršio nuždu po dasci wc školjke, i po podu, i udaljio se iz stana. Dok je okrivljenik bio u stanu Janja Rivić se nalazila u stanu kod susjede Ljerke Kralj kod koje je pobjegla jer je bilo strah. On više puta dolazi u stan Janji Rivić, govori da će u stan dovesti Nepalce.“

5. Svjedokinja Janja Rivić nakon što je propisno upozorena iskazuje: Želim svjedočiti u predmetu protiv okrivljenika: „Dana 16. studenog 2023. oko 18:00 sati u stanu u Zagrebu, Susedgradska broj 1, okrivljenik je počinio psihičko nasilje u obitelji na moju štetu, na način da je došao u stan na drugom katu stambene zgrade u kojem ja prebivam, bio je pod utjecajem alkohola, a iz kojeg se on prije šest godina odselio, te ničim izazvan naopako okrenuo sve obiteljske fotografije, od mog sina, snahe, koje se nalaze u stanu, te prijenosnu kameru videonadzora koju sam ja postavila u dnevnom boravku, uzeo i stavio u ormar s obućom u hodniku stana, u toaletu vršio nuždu po dasci wc školjke i po podu, uzeo moju pastu za zube, cijelu kozmetiku iz

toaleta i udaljio se iz stana. Za vrijeme događaja ja sam se nalazila u stanu od susjeda Ljerke Kralj u koji stan sam pobjegla kako bi izbjegla sukob s okrivljenim. Rekao je da će na moju adresu u stan dovesti državljane Nepala da me uznemiravaju, te da će okrenuti vrata od sobe naopako i skidao ih je dva do tri puta. Navedeno ponašanje okrivljenika kod mene je izazvalo osjećaj straha, uznemirenosti i povredu dostojanstva. Napominjem da je susjeda Ljerka Kralj teško bolesna, te nije u mogućnosti pristupiti na saslušanje.“

6. Svjedok Ivan Rivić na saslušanju je iskazao nakon što je propisno upozoren :“Dana 16. studenog 2023. oko 18:00 sati vidio sam na video nadzoru da je okrivljeni počinio psihičko nasilje u obitelji na štetu svoje bivše supruge Janje Rivić, na način da je došao u stan na drugom katu stambene zgrade u kojem Janja Rivić prebiva, a iz kojeg se on prije 6 godina odselio, odnosno počeo je ne dolaziti u taj stan, i ničim izazvan naopako okrenuo obiteljske fotografije koje se nalaze u stanu, prijenosnu kameru video nadzora, trgao, lomio, koju je postavila Janja Rivić u dnevnom boravku i stavio u ormar s obućom u hodniku stana, u toaletu vršio nuždu na podu i u dnevnom boravku i tako više puta, a ne samo 16. studenog 2023. Govorio je da će dovesti Cigane, da je uznemiravaju, kako će okrenuti vrata od sobe naopako, što je i više puta napravio. Dovodio je i narkomane da zvone Janji Rivić i da ju plaše u noći.

7. Nakon ovako provedenog postupka analizirajući sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj iz čl. 10. točka 1. i točka 3 Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

8. Sud smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno i daljnje dokaze ne treba provoditi.

9. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim, a prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne cijenjene su sve okolnosti odlučne za odmjeravanje kazne iz čl. 36. st. 1. i 2. Prekršajnog zakona, te je okrivljenom kao olakotnu okolnost uzeo u obzir njihovu dosadašnju nekažnjavanost za istovrsni prekršaj, veći protek vremena od počinjenja prekršaja, čime je smanjena efikasnost kažnjavanja dok otegotne okolnosti nisu nađene. Imajući u vidu navedene olakotne okolnosti, sud smatra da će se na okrivljenika djelovati da ne čine prekršaje samom mjerom upozorenja uz prijetnju kaznom zatvora, pa im je temeljem čl. 44. Prekršajnog zakona primijenio uvjetnu osudu. Sud je okrivljeniku izrekao kaznu zatvora u trajanju od 5 dana, koja se neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku kušnje od 1 (jedne) godine ne počine novi prekršaj.

10. Prema okrivljeniku je primijenjena zaštitna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve nasilja u obitelji, u trajanju od jednog mjeseca. U tom vremenskom periodu od jednog mjeseca okrivljenik se ne smije približiti žrtvi na udaljenost manjoj od 100 m te ju ne smiju uznemiravati, niti slanjem SMS poruka. Zaštitna mjera stupa na snagu po pravomoćnosti ove presude, a povjerava se na provedbu Policijskoj upravi Zagrebačkoj, VII Policijskoj postaji Zagreb, na čijem

Poslovni broj: Pp-18280/2023

području se nalazi stan u kojem se prekršaj dogodio. Nadležna policijska postaja će sukladno članku 10. do 15. Pravilnika o načinu provedbe zaštitnih mjera (NN 28/19) koje su Zakonom o zaštiti od nasilja u obitelji stavljene u nadležnost policije provoditi zaštitnu mjeru.

11. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik je oslobođen obveze da naknade troškove prekršajnog postupka u cijelosti, jer bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje.

U Zagrebu, 16. lipanj 2026. godine

Zapisničarka
Senka Višekruna

Sutkinja
Ivanka Romić-Čukušić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik br. 8, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostavna naredba:

1. okrivljenik: Srećko Rivić, Susedgradska Ulica 1, Zagreb,
2. žrtva: Janja Rivić. Susedgradska Ulica 1, Zagreb
3. odvjetnik: Odvjetnički ured Mario Patača, Ivana Šibla 15, Zagreb
4. tužitelju, PU Zagrebačka, VII. Policijska postaja Zagreb,
5. spis