



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
OBALA BANA BERISLAVIĆA 1
TROGIR

Poslovni broj: P-1802/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sucu ovog suda Mirni Veža, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Marijano Musinov, OIB: 32106366465, Put Ribole 17A, 21220 Trogir, zastupan po pun. Antoniu Šalov, odv. u Trogiru protiv tuženika 1. Joško Zec, OIB: 89229493696, Osječka 26, 21000 Split, 2. Danijela Ševerdija, OIB: 38371000618, Ante Starčevića 47, Okrug Gornji, 3. Marin Radić, OIB: 10716400643, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 4. Anita Radić, OIB: 09131421021, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 5. Gordana Radić, OIB: 48547768230, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 6. Neven Radić, OIB: 75234106090, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 7. Marino Radić, OIB: 59813278282, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 8. Ivan Petar Radić OIB: 61354678358, Rožac 20, 21223 Okrug Gornji, 9. Svetin Palada, OIB: 78759208213, Zagorska 21, 21000 Trogir, 10. Rade Rogulj OIB: 91243287096, Dr. Ante Starčevića 81, 21220 Trogir, 11. Obnova, Poljoprivredna zadruga, OIB: 41025656770, Ul dr. F. Tuđmana 2, 21220 Trogir, zast. po Petru Ivačiću, 12. Davorka Ivica, OIB: 83308174021, Don Vinka Bilote 43, 21218 Seget Donji, radi utvrđenja prava vlasništva, izvan ročišta, 23. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

Prihvća se osnovanim tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Utvrđuje se spram tuženika ad.1. Zec Joško, ad.2. Ševerdija Danijela, ad.3. Radić Marin, ad.4. Radić Anita, ad.5. Radić Gordana, ad.6. Radić Neven, ad.7. Radić Marino, ad.8. Radić Petar Ivan, ad.9. Palada Svetin, ad.10. Rogulj Rade, ad.11. Obnova Poljoprivredna zadruga i ad.12. Ivica Davorka kao upisanih suvlasnika da je tužitelj vlasnik točno određenog realnog dijela nekretnine označene kao čest.zem.1960/1 k.o. Trogir u ukupnoj površini od 509 m², koji dio je na Skici izmjere dijela č.zem.2751/1 (zk.č.zem.1960/1 k.o. Trogir), Kaštela, 05.05.2025.god. izrađenoj od Zvonka Buntića ovl.ing.geod. označen kao „dio A“ površine 105 m² i omeđen brojevima „1-2-3-4“, „dio B“ površine 146 m² i omeđen brojevima „3-4-5-6“ i „dio C“ površine 258 m² i omeđen brojevima „5-6-7-8-9“, koja Skica se smatra sastavnim dijelom izreke ove presude.

2. Dužni su naprijed navedeni tuženici trpjeti parcelaciju nekretnine označene kao č.zem. 1960/1 k.o. Trogir na način da se iz navedene nekretnine izdvoji fizički i geometrijski točno određeni realni dio iste sve pobliže označeno i precizirano u točki 1 izreke ove presude i od navedenog dijela formira samostalna čestica zemlje s novim brojem, kao i provedbu navedene parcelacije u katastru i zemljišnoj knjizi za k.o. Trogir.

3. Dužni su tuženi trpjeti da se temeljem ove presude i prijavnog lista, temeljem kojeg će se provesti parcelacija čest.zem.1960/1 k.o. Trogir sve opisano u točki 1. i 2. izreke ove presude, u zemljišnim knjigama izvrši uknjižba prava vlasništva na novoformiranoj čestici zemljišta koja će nastati tim prijavnim listom na ime tužitelja Marijano Musinov, OIB: 32106366465 za cijelo."

Obrazloženje

1. U tužbi podnesenoj 6. svibnja 2025. navodi se kako su na nekretninama označenim kao čest.zem.1960/1 zk.ul.br. 9529 Katastarska općina: 330779, TROGIR, uz tužitelja kao vlasnici upisani i tuženi u određenom idealnom dijelu. Tužitelj da je stvarni vlasnik točno određenog realnog dijela nekretnine označene kao čest.zem.1960/1 k.o. Trogir u površini od 509 m², koji dio je na Skici izmjere dijela č.zem.2751/1 (zk.č.zem.1960/1 k.o. Trogir), Kaštela, 05.05.2025.god. izrađenoj od Zvonka Buntića ovl.ing.geod. označen kao:

- „dio A“ površine 105 m² i omeđen brojevima „1-2-3-4“ ,
- „dio B“ površine 146 m² i omeđen brojevima „3-4-5-6“ ,
- „dio C“ površine 258 m² i omeđen brojevima „5-6-7-8-9“ ,

1.1. Vlasništvo predmetne nekretnine da je stekao kupoprodajom od stvarnog vlasnika – tuženika pod 11. na način da je tužitelj kupio 505 m² tada matične čest.zem.1960 k.o. Trogir. Predmetni točno određeni realni dio čest.zem.1960/1 k.o. Trogir, površine 509 m² u naravi predstavlja obiteljsku kuću i dvorište u vlasništvu tužitelja koji je jasno odijeljen i omeđen od ostalih nekretnina. Za predmetnu nekretninu tužitelj je ishodio pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju klasa: UP/I-361-04/13-01/1506 od 31.05.2016.g.

1.2. Tužbi su priloženi Izvadak iz zemljišne knjige, skica izmjere Kaštela ,od 5.svibnja 2025.god , Kupoprodajni ugovor „U Trogiru, 11.siječnja 2005. ovjeren kod Javnog bilježnika Željene Biuk iz Trogira pod br. OV-55/05 dana 11.01.2005. Rješenje o izvedenom stanju klasa: UP/I-361-04/13-01/1506 od 31.05.2016.

2. Sukladno članku 284. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.-dalje ZPP) primjerak tužbe upućen je tuženicima ad1-ad 12 radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu

3. Tuženici ad 1 –ad 12 su uredno tužbu zaprimili, no u ostavljenom roku od 30 dana nisu podnijeli odgovor na tužbu.

4. S obzirom na to da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu protivne s dokazima priloženim uz istu, niti su u suprotnosti s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženice spriječene opravdanim razlogom da podnesu odgovor na

tužbu te cijeneći činjenicu da se institut presude zbog ogluhe zasniva na pretpostavci da su tuženici ad1-ad 12 svojom pasivnošću priznali istinitost činjeničnih navoda tužitelja, s kojima su prethodno bili upoznati urednom dostavom tužbe, uz ostvarenje svih ostalih zakonskih pretpostavki propisanih člankom 331 b ZPP-a, to je sud primjenom navedene odredbe donio presudu zbog ogluhe.

5. Odluka o trošku je izostala jer je isti zatražen samo u slučaju da se tuženi usprotive tužbi, do čega kako je rečeno nije došlo..

6. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

U Trogiru, 23. veljače 2026.

Mirna Veža

Vrijeme potpisivanja:

27-02-2026

14:49:56



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SUTKINJA
2.5.4.97=#0C1156415448522D3631399830363038393334
OU=Signature
S=Veža
G=Mirna
CN=Mirna Veža

SUTKINJA

Mirna Veža

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka iste. Žalba se podnosi e komunikacijom ili putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

- pun tužitelja
- tuženima ad 1-ad12
- u spis.

Broj zapisa: **9-30883-c2f50**

Kontrolni broj: **0a0ab-1389c-329ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mirna Veža, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.