



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-2177/2026-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18, dana 27. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika GEODEZIJA I PROJEKTIRANJE j.d.o.o., OIB 04673813085, Sisak, Rimska ulica 18 od 24. kolovoza 2026. za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio preporučeno putem pošte 24. kolovoza 2026. (zaprimljeno u sudu 26. kolovoza 2026.) prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbi čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).
2. U prijedlogu u bitnom navodi da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, budući da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
 - 2.1. Pritom dužnik u prijedlogu i sam navodi da je u blokadi od 3. lipnja 2026.
 - 2.2. Uz prijedlog je dužnik dostavio i Potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava od 18. kolovoza 2026., iz koje proizlazi da je dužnik već na taj dan (dakle 18. kolovoza 2026.) bio 76 dana u neprekidnoj blokadi.
 - 2.3. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 27. kolovoza 2026., pribavljenog primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a (privitak je ovom rješenju), utvrđeno je da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 13. lipnja 2026., dakle više od 60 dana.

3. Odredbom čl. 4. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospjeću; odredbom stavka 2. podstavak 1. istog članka propisano je da će se smatrat da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako: - dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti.
4. Prema odredbi čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a prema stavku 2. smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
5. Kako je dužnik na dan 24. kolovoza 2026., a kojeg dana je preporučeno putem pošte podnio sudu prijedlog, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana (konkretno 82 dana neprekinute blokade), to je utvrđeno da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, dakle 24. kolovoza 2026. kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na isti dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a (koji postoji i dalje na dan pisanja ovog rješenja).
6. Slijedom navedenog proizlazi da dužniku ne prijeti trajnija nesposobnost za plaćanje nego da dužnik jest trajno nesposoban za plaćanje, jer je već u trenutku podnošenja prijedloga ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a zbog čega nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka, pa je odlučeno kao u izreci rješenja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2677/2025 od 9. srpnja 2025., te PŽ-917/2025-2 od 12. ožujka 2025.).

Zagreb, 27. kolovoza 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- dužniku po punomoćniku e-Komunikacijom
- e oglasna ploča
- spis uz Očevidnik Fine od 27. kolovoza 2026.

Broj zapisa: **9-3088c-3e887**

Kontrolni broj: **096b9-ad47e-51b5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.