



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Stalna služba u Trogiru  
Put Muline 1, Trogir

Poslovni broj: Pp-15330/2024-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, uz sudjelovanje sudske savjetnice Josipe Grga i Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika ANTE ZORIĆA, zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19, dalje: Zakon o suzbijanju zlouporabe droga), kažnjivog prema članku 54. stavku 3. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga podnesenog od strane Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/24-5/27983, Urbroj: 511-12-33-24-1 od 12. listopada 2024., nakon održane i zaključene glavne rasprave 18. veljače 2026. bez prisustva okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, te objavljene 19. veljače 2026. u izočnosti stranaka

### p r e s u d i o j e

Okrivljenik: ANTE ZORIĆ, OIB: 72589943648, sin Srećka, rođen 18. travnja 1996. u Splitu, s prebivalištem u Trogiru, Ulica Dr. Franje Tuđmana 41A, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

### k r i v j e

što je dana 12. listopada 2024. u 00:05 sati u mjestu Trogir, na ulici Kneza Trpimira kućni broj 6, neovlašteno posjedovao drogu amfetamin, sveukupne težine 5,3 grama te 2,5 komada tableta „Buprenorfin“ za koje nije priložio valjan liječnički recept, a ista se nalazi na Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 19/23) na popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I. Odjeljku 1.- Psihotropne tvari sukladno Popisu 1. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971. te na popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu II. Odjeljku 3.- Psihotropne tvari sukladno Popisu 3. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971.,

dakle, kao fizička osoba ako posjeduje drogu, biljku ili dio biljke iz koje se može dobiti droga ili tvar koja se može uporabiti za izradu droge (točka 1.),

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3., a u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona.

I. Na temelju citiranih zakonskih propisa, okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 700,00 (sedamsto) eura.

Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti presude uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena (članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

II. Na temelju odredbe članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

MJERA ODUZIMANJA

- droge amfetamin, sveukupne težine 5,3 grama,
- 2,5 komada tableta „Buprenorfin“, bez naknade,

sukladno Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broja: 1054004633 od 12. listopada 2024.

Na temelju članka 51. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabu droga oduzeta droga će se uništiti po pravomoćnosti presude.

III. Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 1. i točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti ukupan novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, od čega se iznos od 6,63 (šest eura i šezdesettri centa) eura odnosi na trošak preliminarnog testa na droge, a iznos od 23,37 (dvadesettri eura i tridesetsedam centi) eura se odnosi na paušalni trošak prekršajnog postupka, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir, pod brojem navedenim u uvodu presude podnijela je ovom Sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao i u izreci ove presude.

2. Okrivljenik Ante Zorić pozvan na glavnu raspravu od strane ovog Suda za dan 24. lipnja 2025. i 18. veljače 2026. godine, za kojeg su dostave poziva bile uredno iskazane, a okrivljenik nije pristupio niti je svoj izostanak opravdao, te nije pristupio ni predstavnik ovlaštenog tužitelja, pa je glavna rasprava održana sukladno odredbi članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona bez okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, jer njihovo ispitivanje nije nužno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, obzirom na postojeće dokaze u spisu. Sud je iz opisanih okolnosti zaključio kako okrivljenik, s obzirom na to da nesporno zna za postojanje predmetnog prekršajnog postupka, očito izbjegava dolazak pred Sud.

2.1. U tom kontekstu još valja naglasiti kako je okrivljeniku kao sastavni dio optužnog prijedloga uručena obavijest o pravima iz članka 109. a stavka 1. točke od 2. do 9. Prekršajnog zakona, koji je nedvojbeno zaprimio, a u kojem je između ostalog istaknuto da svoju obranu može iznijeti pisanim putem, kao i da može u cijelosti uskratiti iznošenje obrane. Također je upozoren da se, uz ispunjenje zakonskih uvjeta, postupak može provesti i presuda donijeti u njegovoj odsutnosti pa je davanjem citirane i drugih zakonskih pouka okrivljeniku na adekvatan način omogućeno sudjelovanje u postupku, to jest pružena mu je mogućnost da se očituje o svim činjenicama i dokazima koji ga terete te da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist. Stoga, uvažavajući naprijed navedeno glavna rasprava je na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona održana u izočnosti okrivljenika, budući da je Sud ocijenio kako su prava obrane adekvatno osigurana i da njegovo ispitivanje, kod iskazane pasivnosti i drugih izvedenih dokaza, nije nužno za utvrđenje činjeničnog stanja te neće utjecati na pravilnost i zakonitost presude.

3. U daljnjem dokaznom postupku izvršen je uvid u Optužni prijedlog Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/24-5/27983 od 12. listopada 2024., Obavijest o počinjenom prekršaju Policijske postaje Trogir, Broj: 1054004641 od 12. listopada 2024., Službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 12. listopada 2024., Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, Broj: 1054004633 od 12. listopada 2024. zajedno s troškovnikom te potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje proizlazi da je okrivljenik prekršajno osuđivan, i to:

- odlukom Policijske postaje Trogir, broj: 211-07/25-2/59 od 1. siječnja 2025., pravomoćna 10. siječnja 2025., zbog prekršaja iz članka 29. stavka 1. točke 1. Zakona o osobnoj iskaznici, kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 20,00 eura,

- odlukom Policijske postaje Trogir, broj: 211-07/24-2/44637 od 12. listopada 2024. godine, pravomoćna 22. listopada 2024. godine, zbog prekršaja iz članka 72. stavka 1. točke 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana (94/18), kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 600,00 eura,

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovnog broja Pp- 3294/2024 od 29. svibnja 2024., pravomoćna 6. srpnja 2024., zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. u svezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga te članka 72. stavka 1. i 2. točke 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 600,00 eura,

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovnog broja Pp- 9828/2024 od 23. listopada 2024., pravomoćna 14. prosinca 2024., zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira te članka 22. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (2017)(70/17), kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 600,00 eura,

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovnog broja Pp-11056/2025 od 1. kolovoza 2025., pravomoćna 13. rujna 2025., zbog prekršaja iz članka 29. točke 1. Zakona o osobnoj iskaznici te članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 820,00 eura,

- odlukom Policijske postaje Trogir, broj: 211-07/25-2/57 od 1. siječnja 2025. godine, pravomoćna 10. siječnja 2025. godine, zbog prekršaja iz članka 72. stavka 1. točke 8. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana (94/18), kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 130,00 eura,

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovnog broja Pp-3501/2025 od 20. listopada 2025., pravomoćna 19. studenog 2025., zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kada mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 700,00 eura, a izvršen je uvid i u cjelokupan spis.

4. Na temelju ovako provedenog postupka Sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjivo po članku 54. stavku 3. točki 1., a u svezi sa stavkom 1. istoga Zakona.

5. Naime, nesporno je da je okrivljenik navedene prigode neovlašteno posjedovao drogu amfetamin, sveukupne težine 5,3 grama te 2,5 komada tableta „Buprenorfin“ za koje nije priložio valjan liječnički recept, a ista se nalazi na Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 19/23) na popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I. Odjeljku 1.- Psihotropne tvari sukladno Popisu 1. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971. te na popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu II. Odjeljku 3.- Psihotropne tvari sukladno Popisu 3. Konvencije UN-a o psihotropnim tvarima iz 1971.

6. Materijalnom odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da se zabranjuje uzgoj biljaka iz kojih se mogu dobiti droge te izrada, posjedovanje i promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge, osim pod uvjetima određenim ovim zakonom u medicinske, prehrambene, veterinarske, znanstveno istraživačke i nastavne svrhe.

6.1. Prekršajnom odredbom članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da će se za prekršaj iz stavka 1. točke 1. do 6., točka 8. do 10., te točka 14. do 18. ovoga članka kazniti fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna (*u protuvrijednosti eura*) ili kaznom zatvora do 90 dana.

7. Nakon što je na ovaj način utvrđena odgovornost okrivljenika za počinjeni prekršaj trebalo je odlučiti o sankciji uzimajući u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne. Od olakotnih okolnosti Sud nije našao jer okrivljenik nije pristupio na zakazane glavne rasprave, dok je kao otegotnu okolnost uzeo da je prekršajno kažnjavan, pa je Sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući da će se ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja i da okrivljenik ubuduće neće činiti prekršaj ovakve ili slične vrste.

8. Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenik plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

9. Budući je odredbom članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano da će se droge, dijelovi biljke ili tvari koje se uporabljaju za izradu droga, kao i sredstva za izradu droge iz članka 54.- 62. ovoga Zakona oduzeti, to je na temelju citiranog propisa predmetnu drogu trebalo obvezno oduzeti od okrivljenika i na temelju članka 51. stavak 1. istoga Zakona uništiti po pravomoćnosti ove presude.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3., a u svezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalne troškove Suda, a isti su odmjereni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Trogir, 19. veljače 2026.

Zapisničarka  
Milenka Vičić, v.r.

Sutkinja  
Željka Matkov, v.r.

Sudska savjetnica  
Josipa Grga, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

#### PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Milenka Vičić