



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-465/2023
Zagreb, 14. srpnja 2026.
SCA/KEJ

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na broj: K-1278/23

Protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 2. lipnja 2026. broj K-1278/23 u kaznenom predmetu protiv optuženog Josipa Sarage zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. Kaznenog zakona, na temelju članka 38. stavak 2. točka 10. u svezi s člankom 464. stavak 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku, podnosim sljedeću

Ž A L B U

- zbog odluke o kazni
(članak 471. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku)

O b r a z l o ž e n j e:

Presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 2. lipnja 2026. broj K-1278/23 proglašen je krivim Josip Saraga zbog učina kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278. stavak 1. Kaznenog zakona te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrečena mu je uvjetna osuda sa rokom kušnje od 4 (četiri) godine.

Smatram da je ovakva kazna preblaga te nije odgovarajuća za ovog počinitelja u smislu specijalne i generalne prevencije.

Naime obrazlažući odluku o kazni sud je olakotnim cijenio da je okrivljenik otac troje djece koju uzdržava, obiteljski čovjek te da mu je supruga bolesna. Cijenio je i da je oštećeniku naknadio štetu u iznosu od 18.000,00 eura, a otegotnom je cijenio da je višestruko osuđivana osoba zbog istog kaznenog djela te da je oštećenika doveo u situaciju da je imao status osumnjičenika u prethodnom postupku. Otegotnim je cijenio i naknadno dostavljanje neistinite dokumentacije oštećeniku kako bi ga uvjerio da postupa u njegovom interesu radi uknjižbe nekretnina.

Smatram da je sud pravilno procijenio olakotne te otegotne okolnosti, no smatram da je kao otegotnu još valjao cijeniti i činjenicu da je optuženik bio odvjetnik, što djelu daje svakako teži značaj. Također smatram da je u većoj mjeri valjao cijeniti raniju osuđivanost okrivljenika te smatram da unatoč pronađenim olakotnim okolnostima nije bilo mjesta primjeni odredbe članka 56. Kaznenog zakona, već ga je valjalo kazniti bezuvjetnom kaznom zatvora.

Stoga,

p r e d l a ž e m

da Županijski sud ovu presudu preinači u dijelu odluke o kazni i okrivljeniku izrekne kaznu bez primjene članka 56 Kaznenog zakona.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Saša Cigale Aman



Broj zapisa: **17c20-8c0f7**

Kontrolni broj: **01385-41dde-42894**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.