

29

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Primljeno neposredno - preke pošte (obično - preporučeno) **3**  
god. u **1** primjeraka  
sa **27-01-2026** priloga i \_\_\_\_\_ rubrika.  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.  
Predan na poštu preporučeno dana **26.1.26** god.  
Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ € u državnim biljezima -  
manje plaćeno \_\_\_\_\_ € - podnesak primljen bez  
pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
**ŽALBA PROTIV RJEŠENJA O OBUSTAVI PREDSTEČAJNOG POSTUPKA**  
Potpis dužnika: **M**  
**LE 916746934**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

(za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske)

Predmet: Žalba protiv rješenja o obustavi predstečajnog postupka

Poslovni broj: St-411/2025-33

---

Žalitelj (dužnik):

DUNAV GRADNJA d.o.o.

Vukovar, Kralja Petra Svačića 9

OIB: 65197572802

zastupan po direktoru i jedinom članu društva

Josipu Rakincu

---

## ŽALBA

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-411/2025-33 od 14. siječnja 2026., kojim je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom, izjavljuje se žalba u cijelosti.

### I. ŽALBENI RAZLOZI

Pobijano rješenje pobija se zbog:

- pogrešne primjene materijalnog prava,
- nepotpuno i pogrešno utvrdenog činjeničnog stanja,
- neuzimanja u obzir osobito opravdanih i izvanrečnih okolnosti,
- povrede svrhe predstečajnog postupka,
- povrede prava žalitelja na obaviještenost i učinkovit pravni lijek.

Sud je obustavio predstečajni postupak pozivom na članak 52. Stečajnog zakona, uz obrazloženje da dužnik u propisanom roku nije dostavio plan restrukturiranja, ne cijeneći pritom je li dužnik uopće bio u mogućnosti znati da je rok počeo teći, niti je li imao objektivnu mogućnost postupanja.

### II. BITNE OKOLNOSTI KOJE SUD NIJE UZEO U OBZIR

Direktor i jedini član društva, Josip Rakinac, nalazi se u istražnom zatvoru od 17. studenoga 2025. godine. Od tog trenutka bio je u potpunosti spriječen osobno sudjelovati u vođenju postupka, zaprimati sudsku poštu, komunicirati sa sudom te poduzimati radnje nužne za izradu i dostavu plana restrukturiranja.

S obzirom da je riječ o jedinoj osobi ovlaštenoj za zastupanje društva, dužnik objektivno nije imao mogućnost redovitog i učinkovitog postupanja.

### III. KADA JE NASTALA OBVEZA DOSTAVE PLANA RESTRUKTURIRANJA

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je:

- ispitno ročište održano 21. studenoga 2025.,
- rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama postalo pravomoćno 8. prosinca 2025.

Sukladno članku 52. Stečajnog zakona, rok za dostavu plana restrukturiranja započeo je teći nakon pravomoćnosti tog rješenja, dakle od 9. prosinca 2025., te je istekao 29. prosinca 2025..

U cijelom tom razdoblju direktor i jedini član društva već se nalazio u istražnom zatvoru, zbog čega objektivno:

- nije mogao zaprimiti obavijest o pravomoćnosti rješenja,
- nije mogao znati da je započeo teći zakonski rok za dostavu plana,
- nije mogao organizirati izradu i dostavu plana restrukturiranja.

Slijedom navedenog, obveza dostave plana restrukturiranja nastala je u razdoblju potpune nemogućnosti postupanja dužnika, što sud nije uzeo u obzir prilikom donošenja pobijanog rješenja.

---

### IV. NEDOSTATAK OBAVIJESTI O OBVEZI I ROKU

Direktor društva nije zaprimio nikakav poziv, zaključak ili rješenje suda kojim bi bio obaviješten da je dužan dostaviti plan restrukturiranja, niti mu je bio poznat rok za dostavu plana, niti su mu bile poznate posljedice njegova nedostavljanja.

Propuštanje dostave plana nije posljedica nemara, neaktivnosti ili zlouporabe prava, već isključivo izvanrednih okolnosti i izostanka uredne obavijesti.

---

## V. NEDOSTATAK UREDNE DOSTAVE RJEŠENJA I PITANJE ROKA ZA ŽALBU

Direktor društva nije bio uredno obaviješten o donošenju pobijanog rješenja. Rješenje nije zaprimljeno niti na adresu prebivališta niti na adresu sjedišta društva.

Komunikacija s direktorom u istražnom zatvoru izrazito je ograničena – posjeti su omogućeni samo jednom tjedno, a telefonski kontakt moguć je isključivo ako direktor sam ostvari poziv. Informacija o rješenju došla je do žalitelja posredno i s vremenskim odmakom.

Zbog navedenog, direktor nije mogao znati da je rješenje doneseno, niti od kojeg datuma teče rok za izjavljivanje žalbe, pa se žalitelj ne može teretiti za eventualne procesne propuste.

---

## VI. POVREDA SVRHE PREDSTEČAJNOG POSTUPKA

Svrha predstečajnog postupka je omogućavanje financijskog restrukturiranja dužnika i postizanje većeg stupnja namirenja vjerovnika.

U konkretnom slučaju sud je obustavio postupak isključivo iz formalnih razloga, bez uvažavanja izvanrednih okolnosti i bez omogućavanja dužniku da u primjerenom roku otkloni zapreke, čime je povrijeđena svrha predstečajnog postupka, a vjerovnici su dovedeni u nepovoljniji položaj.

---

## VII. DOKAZNI PRIJEDLOG

Predlaže se izvođenje dokaza:

- rješenja o određivanju i produljenju istražnog zatvora za Josipa Rakinca.

---

## VIII. PRIJEDLOG

Predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. usvoji ovu žalbu,
2. ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-411/2025-33 od 14. siječnja 2026.,
3. vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, uz omogućavanje dužniku da u primjerenom roku dostavi plan restrukturiranja, uz uvažavanje iznesenih izvanrednih okolnosti.

---

U Vukovaru, 22. siječnja 2026.

Josip Rakinac

direktor i jedini član društva

DUNAV GRADNJA d.o.o.



POŠILJATELJ

DUNAV GRADNJA d.o.o.

Vukovar, Kraja P. Svacića 9

OIB: 65197572802

HRVATSKA POŠTA D. D.  
32000 VUKOVAR  
POŠILJATELJ  
DUNAV GRADNJA DOO  
KRAJ. TA PL. TA SVACIĆA 9  
32000 VUKOVAR

072 303 304  
PU



PRIMATELJ  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
TRG ANTE STARČEVIĆA 1  
31000 Osijek

ADRESA

DDOBTNE USLUGE

Povratnica  
Gotovina  
Pošiljatelj  
Uručenje D+1

Detalji podaci

POD  
GOT  
D1

158 g 26.01.2026. 10:32:08

Paket 1/1

Odradilna sortirica

**SOR OS**

Prioritet

1

Odradilni DP/PU/PM

**31000PU 31000**

Kanal Dostave

**D**

IMATELJ;

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

ing. A. Starčevića 1

31000 Osijek

Hrvatska