



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-4412/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MG SERVIS d.o.o., OIB 72004884681, Karlovac, Mala Švarča 155, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-648/2020-11 od 22. rujna 2020. u sjednici vijeća održanoj 3. studenoga 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se dužnikova žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-648/2020-11 od 22. rujna 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-648/2020-11 od 22. rujna 2020. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom MG Servis d.o.o. Karlovac, Mala Švarča 155, OIB 72004884681 te je određeno da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka protiv dužnika, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, kao i da će se to rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda te dostaviti sudskom registru tog suda.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano

rješenje doneseno uz pogrešnu primjenu odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je obustavio predstečajni postupak utvrdivši da je rješenjem tog suda poslovni broj St-648/2020 od 30. lipnja 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom MG Servis d.o.o. Karlovac, kao i da dužnik, prema stanju na dan 11. kolovoza 2020., dakle, nakon otvaranja predstečajnoga postupka (30. lipnja 2020.), nije podmirivao doprinose za MIO, II. stup temeljem radnog odnosa, kao ni doprinose za MIO na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa još od siječnja 2020. godine, što je nastavio i nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe. Imajući u vidu nastupanje pravnih posljedica otvaranja predstečajnog postupka 30. lipnja 2020., od 1. srpnja 2020. (dan dospijeca obveza dužnika po navedenim osnovama) teče razdoblje po kojem se računa kašnjenje dužnika s isplatom plaće, koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu, kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili razdoblje u kojem dužnik kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, koje kašnjenje je postojalo još u siječnju 2020., kad je evidentirana posljednja dostava JOPPD obrasca broj 20031. Zbog toga je prvostupanjski sud ocijenio kako kašnjenje iznosi više od 30 dana na dan donošenja rješenja, pa postoje razlozi za obustavu predstečajnog postupka sukladno članku 64. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona.

Dužnik u žalbi u bitnome navodi kako prema dopisu Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu dužnik nije više od 30 dana obavio uplatu prioritetnih tražbina te je posljednji JOPPD obrazac proknjižen 31. siječnja 2020., međutim, svi JOPPD obrasci su predani u Poreznu upravu, pa osporava navode tog vjerovnika u cijelosti. Navodi kako su prioritetne tražbine podmirene u najkraćem mogućem roku s obzirom na smanjenje poslovanja dužnika o čemu uz žalbu dostavlja isprave. Napominje kako prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja nije pozvao dužnika da se očituje o navodima vjerovnika Republike Hrvatske uz navedene činjenice čime je onemogućio tuženiku mogućnost raspravljanja pred sudom i počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Budući da je predstečajni postupak otvoren 30. lipnja 2020. plaće dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka nisu još bile dospjele 11. kolovoza 2020., odnosno na dan na koji je prvostupanjski sud utvrdio razlog za obustavu predstečajnoga postupka. Naime, u smislu odredbe članka 92. stavka 3. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17 i 98/19) ako kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu nije drukčije određeno, plaća i naknada plaće za prethodni mjesec isplaćuju se najkasnije do petnaestog dana u idućem mjesecu. Također, prema stanju konkretnog predmeta proizlazi kako dopis vjerovnika na

temelju kojeg je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje nije objavljen na eOglasnoj ploči suda niti učinjen dostupnim dužniku prije donošenja pobijanog rješenja.

Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti je li dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasnio s isplatom plaće dospelom nakon otvaranja predstečajnog postupka i shodno tome postupiti po zakonu.

Zagreb, 3. studenoga 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **1789a-8156a**

Kontrolni broj: **09c06-140c2-d6a5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.