



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kir-2397/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sutkinja istrage Erna Dražančić, uz sudjelovanje Daniele Zubak kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Anike Avile, zbog kaznenog djela iz članka 177. stavak 1. i 2. u vezi članka 51. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11., 144/12., 56/13., 61/15. i 101/17, 118/18, 126/19, 84/21 i 36/24 - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o produljenju mjera opreza, dana 04. kolovoza 2026. godine,

riješio je

I./ Temeljem članka 98. stavak 6. u vezi članka 98. stavak 1. i 2. točka 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - u daljnjem tekstu ZKP/08) okrivljenoj ANIKI AVILI, OIB 67501178847, kćeri Mladena Šljokavice i Silvane Mršić-Tramošljanin, rođ. Tramošljanin, rođenoj 10. rujna 1981. u Sisku, s prebivalištem u Zagrebu. Prilaz Gjure Deželića 27, državljanki Republike Hrvatske, produljuju se mjere opreza

- zabrane približavanja određenoj osobi
- zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to:

- zabrane približavanja oštećenom djetetu Gustavo Alberto Vilera Avila, rođen 05.05.2011., s prebivalištem u Zagrebu, Prilaz Gjure Deželića 27, s trenutnim boravištem u SOS Dječje selo Lekenik, na udaljenost manju od 100 metara
- zabrane približavanja oštećenom djetetu Aurelia Vilera Avila, rođen 31.08.2015., s prebivalištem u Zagrebu, Prilaz Gjure Deželića 27, s trenutnim boravištem u SOS Dječje selo Lekenik, na udaljenost manju od 100 metara,
- zabrane uspostavljanja i održavanja veze sa oštećenim djetetom Gustavo Alberto Vilera Avila i oštećenim djetetom Aurelia Vilera Avila, s kojima ne smije kontaktirati osobno, putem pisama, telefona, društvenih mreža ili internetskih aplikacija,

iz zakonskog razloga označenog u članku 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08.

III./ Mjere opreza traju dok za to postoji potreba, a najduže do izvršnosti presude.

IV./ Temeljem članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN 92/09 i 66/14) mjeru opreza nadzirati će Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Sisak, koja će svakih 30 dana dostaviti sucu istrage ovog suda pisano izvješće o osumnjičenikovom izvršavanju naloženih mjera opreza.

V./ U slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza te će se mjere zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj Kir-776/2026 od 15. ožujka 2026. odbijen je prijedlog Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljene Anike Avila, iz zakonskih razloga u članku 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08, te su navedenoj okrivljenici određene mjere opreza iz članka 98. stavak 1. i 2. točka 4 i 5 ZKP/08 i to:

- zabrane približavanja oštećenom djetetu Gustavo Alberto Vilera Avila, rođen 05.05.2011., s prebivalištem u Zagrebu, Prilaz Gjura Deželića 27, na udaljenost manju od 100 metara,

- zabrane približavanja oštećenom djetetu Aurelia Vilera Avila, rođen 31.08.2015., s prebivalištem u Zagrebu, Prilaz Gjura Deželića 27, na udaljenost manju od 100 metara i

- zabrane uspostavljanja i održavanja veze sa oštećenim djetetom Gustavo Alberto Vilera Avila i oštećenim djetetom Aurelia Vilera Avila, s kojima ne smije kontaktirati osobno, putem pisama, telefona, društvenih mreža ili internetskih aplikacija,

zbog postojanja osnovane sumnje da je počinila kazneno djelo povrede djetetovih prava iz članka 177. st. 1. i 2. KZ/11, a iz zakonskih razloga označenih u članku 123. stavak 1. točka 2 i 3 ZKP/08. Navedene mjere opreza produljene su rješenjem ovog suda Kir-1480/2026 od 19. svibnja 2026.

2. Razmatrajući u smislu čl. 98 st. 6 ZKP/08 postoji li i nadalje potreba za produljenjem mjere opreza ili ukidanjem, utvrđeno je da i nadalje postoje zakonski razlozi iz čl. 123 st. 1 točka 2. i 3. ZKP/08, za daljnju primjenu mjere opreza iz čl. 98 st. 1 i 2 točka 4. i 5. ZKP/08, opisanih u izreci.

3. Naime, i nadalje postoji osnovana sumnja da je okr. Anika Avila počinila inkriminirana joj kaznena djela, koja proizlazi iz zapisnika Hrvatskog zavoda za socijalni rad PU Donji Grad od 06. ožujka 2026 koji sadrži izjavu Silvine Mršić-Tramošljanin, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od 06. ožujka 2026. kojom je izuzet DVD medij sa 7 audio snimaka i 4 PDF dokumenta sa izvješćem I: PP Zagreb o izvršenom pregledu navedenog materijala, ovjerenog prijevoda sa engleskog jezika izjave Adama Kaczorowski od 20. siječnja 2026. te Sofyana Taoumija, fotografija djevojčice koja u jednoj ruci drži mobitel a u drugoj nož na svojem vratu, izvješća HCZSR o aktivnostima i provedenom razgovoru sa mlt. djetetom Aureliom Vilera Avila od 09. ožujka 2026. i mlt. Gustavom Albertom Vilera Avila, iz obavijesnih razgovora sa mlt. Aureliom Vilera Avila, kao i da postoji opasnost da bi okrivljenica boravkom na slobodi ometala kazneni postupak utjecajem na svjedočki iskaz djece ili ponovila istovrsno ili slično kazneno djelo na njihovu štetu.

4. Iz izvješća I PP Zagreb od 6. ožujka 2026. proizlazi da su psihologa i pravica iz Hrvatskog zavoda za socijalni rad, PU Donji Grad bile u Osnovnoj školi Josipa Juraja Strossmayera, po pozivu pedagogice, mislile su da su bile pozvane zbog neplaćanja toplog obroka te izostanka djece iz škole, međutim na tom sastanku bila je baka djece koja je iznosila optužbe na račun kćerke Anike Avila, navodeći da joj kćer uskraćuje kontakte s unucima, da je gruba i nasilna prema djeci te da posjeduje audio-video snimke koje potkrjepljuju te tvrdnje.

5. Spisu prileži zapisnik PU Donji Grad od 6. ožujka 2026. koji sadrži izjavu Silvine Mrišić Tramosljanin, majke okrivljene, koja je izjavila da od kraja kolovoza 2025. godine nema kontakt s djecom odnosno unucima jer ju je kćer blokirala, kao i da je 27. veljače 2026. za vrijeme putovanja prema RH dobila prepiske i audio zapise na kojima se čuje verbalno i fizičko nasilje okrivljene na štetu njezinih unuka, koji materijal joj je proslijedio Sofyan koji je 14 mjeseci čuvao njezine unuke.

6. Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 01450437 od 6. ožujka 2026. proizlazi da je izuzet DVD medij sa 7 audio snimaka i 4 PDF dokumenta te je izvršen uvid u priležne snimke, kao i u izvješće I PP Zagreb o izvršenom pregledu navedenog materijala. Iz navedenog proizlazi verbalno i fizičko nasilje okrivljene Anike Vilera na štetu mlt. Gustava Alberta Vilera Avile koje se sastoji od više minutnog vikanja na dijete, psovanja, vrijeđanja te zvukova koji upućuju na to da je fizički zlostavljala dijete s više udaraca. Također, utvrđeno je da je dijete Aurelija Vilera Avila za vrijeme dok se u Zagrebu nalazila s Sofyanom, a za koje vrijeme je okrivljena bila na video pozivu, okrivljenoj govori da ju puste, više puta ponavlja da će se ubiti, da za to vrijeme drži nož na vratu prijeteci da će se ubiti. Za vrijeme događaja ju okrivljena u više navrata pita želi li da ju odvedu u psihijatrijsku bolnicu, a dijete za cijelo vrijeme trajanja snimke od 17 minuta i 36 sekundi neprekidno plače. Na jednoj od snimaka okrivljena djevojčicu vrijeđa, govori joj da je luđakinja, govori joj da će ju poslati luđaku da vidi što su problemi, da će završiti u bolnici, a dijete plače.

7. Spisu prileži ovjereni prijevod s engleskog jezika izjave Adama Kaczorowski od 20. siječnja 2026. iz koje u bitnom proizlazi da je prijatelj okrivljene koja kod njega stanuje u Kopenhagenu, a njegov intimni partner Sofyan u Zagrebu čuva njezinu djecu. Ukazuje na to da je okrivljena manipulativnim ponašanjem nagovorila Sofyana da čuvao djecu bez ikakve novčane naknade, uz ucjene da će pozivanjem policije izgubiti mogućnost boravka u Europi, s obzirom na to da je u Hrvatskoj boravio nezakonito. Opisao je da mu je nedugo nakon dolaska u Zagreb Sofyan pričao da je zabrinut za mentalno zdravlje djece jer ih okrivljena udara i na njih viče, na Gustavu je uočio nemogućnost kontrole sfinktera i usamljivanje, a Aurelija je prestravljena od toga da ostane sama. Aurelija je teško bolesna, a okrivljena mu nije ostavila nikakve upute što učiniti ako dijete dobije napad, nije mu slala novac za hranu, a događalo se i da stanodavac dolazi na adresu zbog neplaćene najamnine. Potom citira pojedine događaje kojima je nazočio pa tako i događaj od 4. rujna 2025. u kojem je vidio kako putem video poziva viče na djecu u Zagrebu, poput lude osobe, a bilo je mnogo prilika kojima je na istovjetan način za vrijeme boravka u Kopenhagenu putem poziva vikala na njih u Zagrebu. Aureliji je prijetila da će je vratiti ocu ako ne bude dobra, a Sofyan mu je rekao da je Anika istukla Aureliju i potom odmah otišla za Kopenhagen. Ostavila je dijete koje je tada dobilo napad i završilo u bolnici. Opisao je događaj od studenog 2025. kada ga je nazvao Sofyan i rekao da je Gustavo imao problema u školi zbog

čega je okrivljena bacila čašu prema djetetu i na njega vrištala, cijeli dan pila, a putem video poziva okrenuo kameru tako da je vidio kako vrišti i staklo po stolu. Opisao je da je mjesečno slao oko 500,00 eura na karticu intimnog partnera, jer zna da nema od čega živjeti i da mu okrivljena ne plaća. Misli da troši dječje doplatke na svoje potrebe.

8. Spisu prileži izjava s ovjerenim prijevodom s engleskog jezika Sofyana Taoumija koji je u bitnome potvrdio navode Adama Kaczorowskيا koji je uz navedeno opisao i dodatni događaj kojem je svjedočio, između ostalog i to da je okrivljena dječji novac koristila za svoje potrebe, a sina slala u školu u njezinoj staroj zimskoj jakni. Kupovao mu je i donje rublje jer mu je rublje bilo staro. Često je tražio od Adama da mu plati novac za hranu za njega i djecu. Svjedočio je događaju iz ožujka 2025. kada je okrivljena Gustava udarala knjigom po glavi punom snagom te je tada stao između njih kako bi prestala, a od tada je njezino udaranje djeteta vidio u više navrata, kojim prilikama dijete uopće ne reagira. U travnju 2025. vidio je kako udara Aureliju dlanom po obrazu i govori joj da je luda, da će ju poslati u psihijatrijsku bolnicu. U više navrata ju je vidio pijanu. Više puta je svjedočio tomu da se Aurelija boji odvajanja, kojim prilikama vrišti i bježi iz stana. Okrivljena je Aureliji govorila i da je ludi psihopat kao njezin otac, da nije normalna, da će ju staviti na mjesto gdje ju može staviti 20 godina. Gustavo mu se povjerio da ne može živjeti ni s majkom, ni sa sestrom, da ga ubijaju, plakao je, a uočio je da se djeca iznimno boje policije i govore da ako dođe policija, da su tada svi gotovi. Okrivljena mu je rekla da joj je psihijatar rekao da udari svoju djecu kako bi ih protresla i vratila u stvarnost, tako je svjedočio događaju u listopadu 2025. godine kada je Aurelija vrištala i kada je Gustavo sestru snažno udario po licu tako da su joj naočale pale na pod i pokušavao ju udariti laktom u lice, samo zato jer mu je to rekla njegova majka. Tada je Aurelija otišla u kuhinju, uzela veliki nož i držala ga na grlu. 30. listopada 2025. vidio je okrivljenu kako udara Aureliju dva puta otvorenim dlanom po licu. 3. studenog 2025. na telefonu Gustava okrivljena je vidjela nekakav sadržaj zbog kojeg je Gustavo bio uklonjen iz razredne grupe, zbog čega je razbila čašu vina i udarala Gustava po cijelom tijelu, nogama, šamarala ga i vikala, bacila na njega kutiju te ga vrijeđala da nije normalan. 4. studenog 2025. okrivljena je vikala na Aureliju da je ista kao tata, psihopat. Osim toga, djeci je govorila da joj uništavaju život i da zbog njih gubi posao.

9. Spisu prileže fotografije na kojima je vidljiva djevojčica koja u jednoj ruci drži mobitel, a u drugoj nož na svom vratu.

10. Spisu prileže ispisi poruka okrivljene Soufyanu u kojima mu govori da će ga pronaći, da će patiti, da će doći do njegove obitelji.

11. Iz izvješća o aktivnostima i provedenom razgovoru radi zaštite mlt. djeteta od 9. ožujka 2026. proizlazi da je razgovor s mlt. Aurelijom obavljen u prostoru škole na okolnost žurne mjere izdvajanja iz obitelji, proizlazi da je djevojčica imala protektivan stav glede majke, negira događanja i navodi da je bila prisiljena sudjelovati u snimanju. Na kraju razgovora je prihvatila objašnjenja vezana za smještaj u domu.

12. Iz izvješća o aktivnostima i provedenom razgovoru radi zaštite mlt. djeteta od 9. ožujka 2026. vezano za žurnu mjeru izdvajanja iz obitelji mlt. Gustava Alberta Vilera Avila, proizlazi da je dječak prvo negirao majčino vikanje na njega i sestru, a potom kada mu je nakratko puštena snimka na kojoj se to čuje, govori da to nije istina i pokazuje znakove tjeskobe bojom glasa i mimikom.

13. Iz službene zabilješke o obavljenom obavijesnom razgovoru s mlt. djecom proizlazi da ne žele vidjeti očeve te pitaju kada će vidjeti majku.

14. Iz posebnog izvješća I. PP Zagreb od 2. ožujka 2026. te piležeće dokumentacije proizlazi da je okrivljena prijavila Andreasa Gerdesa za pokušaj otmice, da je Soufyan odvezio mlt. Aureliju da viđa oca, kojom prilikom su snimali dijete i naložili joj da govori tekst kojim negativno karakterizira majku.

15. Iz obavijesnog razgovora s mlt. Aurelijom Vilera Avila proizlazi da je za vrijeme dok je mama bila na putu, brigu o njoj i bratu vodio mamin prijatelj Sofyan koji je njezin broj dao njezinom ocu Andresu kojeg nikada nije upoznala. Otac ju je nazvao i pokazivao slike svoje male djece i nagovarao ju na susret s bratom i dvije sestre. Sofyan ju je nagovorio da se vidi s ocem 15. veljače 2026., igrala se s bratom i sestrama, za koje vrijeme je Sofyan pričao s Andresom. Istog dana je Sofyan dogovorio susret kod Andresa doma gdje se opet igrala s bratom i sestrama. Otac joj je pokazivao slike kuće na Malti s bazenom. Idućih dana Sofyan ju je nagovarao da snime video zapis u kojem će govoriti kako želi živjeti 6 mjeseci s ocem, a 6 s majkom. Sve je napravila na njegov nagovor, a rekao joj je da o tome ne govori majci.

16. Obavijesno ispitan Andreas Wilhelm Gerdes je naveo da mu Anika Vilera brani viđati dijete, koje nije vidio godinama. Preko Sofyana je stupio u kontakt sa kćerkom, ima veliku želju provoditi s njom vrijeme, a zna da se za ostvarenje kontakta treba obratiti Hrvatskom zavodu za socijalni rad. Imaju ročište na sudu 25. ožujka 2026.

17. Rješenjem Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj Pp Prz-21/2026 od 19. veljače 2026. odbijen je zahtjev Anike Vilere za donošenje hitne mjere zabrane približavanja i kontakata Andresa Gerdesa s mlt. djetetom.

18. Iz posebnog izvješća od 5. ožujka 2026. proizlazi da je okrivljena navela da je toga dana Andreas Wilhelm Gerdes putem skrivenog broja nazvao na mobitel mlt. Aurelije, a kada javila se umjesto kćerke, na engleskom joj rekao "jebena saboterko" i prekinuo poziv. Nakon 15 minuta su ju zvali kolege iz Kopenhagena da su zaprimili poruke Sofyana u kojima je navedeno da ga je u Zagrebu držala kao taoca i opisivao ju kao kriminalku.

19. Sve navedeno ukazuje da i nadalje postoji relevantan stupanj osnovane sumnje da je okrivljena Anika Avila počinila kazneno djelo povrede djetetovih prava iz članka 177. st. 1. i 2. KZ/11, čime je ispunjen osnovni uvjet zbog kojeg je moguće odrediti istražni zatvor, iz članka 123. stavak 1. ZKP/08.

20. Osim toga, u konkretnom slučaju i nadalje postoje osobite okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku zbog kojih je okrivljenoj Aniki Avili moguće odrediti istražni zatvor.

21. U odnosu na osnovu iz članka 123. stavka 1. točke 2. Zakona o kaznenom postupku radi utvrđivanja svih činjenica u postupku bit će potrebno ispitati u svojstvu svjedoka oštećenu djecu Gustavo Albert Vilera Avila i Aurelie Vilera Avila, koja djeca još nisu ispitana, a imaju odlučna saznanja o događajima koja su predmet postupka, pa imajući u vidu da okrivljenica poriče kaznena djela, kao i da djeca imaju protektivan

stav glede majke, postoji opasnost da bi okrivljenica boravkom na slobodi mogla pokušati utjecati na njihove svjedočke iskaze kako bi iste prilagodila probicima vlastite obrane i tako otklonila ili umanjila svoju kaznenu odgovornost. Time su ispunjeni zakonski uvjeti zbog kojih je moguće određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08.

22. U odnosu na osnovu iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku, okrivljenica je osnovano sumnjiva da je počinila kazneno djelo povrede djetetovih prava, na štetu dvoje mlt. djece, pa imajući u vidu okolnosti počinjenja kaznenih djela te brojnost protupravnih radnji kojima je kroz dugo vremensko razdoblje od preko godine dana zlostavljala dvoje djece, prema kojima je manifestirala iznimno agresivno ponašanje, psovanje, vrijeđanje i omalovažavanje djece, pa i fizičkim zlostavljanjem te zastrašivanjem i prijetnjama, sve navedene okolnosti u svom zbiru predstavljaju takve osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi boravkom na slobodi okrivljenica mogla ponoviti istovrsna ili slična kaznena djela na štetu istih žrtava čime su ispunjeni zakonski uvjeti iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor protiv okrivljenice.

23. Međutim, kako iz kaznene prijave I. PP Zagreb od 13. ožujka 2026. proizlazi da su dana 09. ožujka 2026. djelatnici Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Donji Grad, uz asistenciju policijskih službenika I. PP Zagreb proveli žuru mjeru izdvajanja djece iz obitelji od majke Anike Avila, nakon čega su djeca Aurelia Vilera Avila i Gustavo Alberto Vilera Avila smještena u nadležnu ustanovu, što ukazuje da okrivljenica i nadalje nije u mogućnosti s njima kontaktirati, pa su za otklanjanje opasnosti od utjecaja na svjedočke iskaze djece i opasnosti od ponavljanja istovrsnog kaznenog djela na njihovu štetu u konkretnom slučaju i nadalje dostatne mjere opreza iz članka 98. stavak 1. i 2. točka 4. i 5. ZKP, i to: zabrane približavanja oštećenoj djeci Gustavu Albertu Vilera Avila i Aurelii Vilera Avila, na udaljenost manju od 100 metara i zabrane uspostavljanja i održavanja veze sa oštećenom djecom Gustavu Albertu Vilera Avila i Aurelii Vilera Avila, s kojima ne smije kontaktirati osobno, putem pisama, telefona, društvenih mreža ili internetskih aplikacija.

24. Naime, naprijed navedenim mjerama opreza će se onemogućiti okrivljenicu da se približava oštećenoj djeci Gustavu Albertu Vilera Avila i Aurelii Vilera Avila na udaljenost manju od 100 metara, kao i da kontaktira sa oštećenima osobno, putem pisama, telefona, društvenih mreža ili internetskih aplikacija i na taj ponovno počini kazneno djelo na njihovu štetu, kao i da utječe na svjedočke iskaze oštećene djece Gustava Alberta Vilera Avila i Aurelie Vilera Avila, a sve navedeno uz činjenicu što će mjere opreza nadgledati policija, a u slučaju nepridržavanja okrivljenice naprijed navedenih mjera opreza protiv iste će se odrediti istražni zatvor, predstavlja učinkovito sredstvo za otklanjanje iteracijske i koluzione opasnosti.

25. S obzirom da je PP Sisak dopisom od 03. srpnja 2026. dostavila obavijest da nije bilo kršenja izrečenih mjera opreza od strane okrivljenice, temeljem propisa citiranog u izreci, mjere opreza su produljene.

26. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 04. kolovoza 2026.

SUTKINJA ISTRAGE
Erna Dražančić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od tri dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi pisano u tri istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. Općinsko KDO u Zagrebu, na broj: KPz-DO-142/2026
2. Okr. Anika Avila
3. Branitelj Ljubo Pavasović Visković
4. PU sisačko-moslavačka, PP Sisak
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088b-8ae80**

Kontrolni broj: **0c28b-c0e1c-b8a2d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.