



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom žalbe zakonskog zastupnika dužnika TAPAS SPLIT d.o.o. Zagreb, Ribnjak 30, OIB 82523522205 izjavljene protiv rješenja ovog suda posl. br. St-411/2020-6 od 15. prosinca 2020., dana 25. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zakonskog zastupnika dužnika TAPAS SPLIT d.o.o. Zagreb, Ribnjak 30, OIB 82523522205 i potvrđuje rješenje ovog suda posl. br. St-411/2020-6 od 15. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem posl. br. St-411/2020-6 od 15. prosinca 2020. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom TAPAS SPLIT d.o.o. Zagreb, Ribnjak 30, OIB 82523522205, a za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom, imenovan je Andrej Krolo iz Osijeka.

Tako je odlučeno jer je sud utvrdio da su ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 431 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio putem punomoćnika zakonski zastupnik dužnika u bitnome navodeći da dužnik ima imovinu koja se sastoji od nenaplaćenih potraživanja od dužnikovih dužnika zbog čega nisu bile ispunjene pretpostavke da se otvori i istovremeno zaključi skraćeni stečajni postupak, a s obzirom da uslijed više sile zbog pandemije bolesti COVID-19 nije bio u mogućnosti u ostavljenom roku, a prema objavljenom oglasu dostaviti prokazni popis imovine, predložio je sudu obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

Zaključkom ovog suda od 8. ožujka 2021. pozvan je zakonski zastupnik dužnika u roku od 8 dana od dana objave zaključka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda dostaviti dokaze o postojanju imovine dužnika, a posebice nenaplaćenih potraživanja prema dužnikovim dužnicima na koja se poziva u žalbi, a u cilju utvrđenja odlučne činjenice ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.

Navedeni zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 8. ožujka 2021., a istovremeno je dostavljen i punomoćniku zakonskog zastupnika putem pošte.

Iz vraćene dostavnice utvrđeno je da je punomoćnik zaključak uredno zaprimio 10. ožujka 2021.

Po proteku ostavljenog roka zakonski zastupnik nije dostavio traženo.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 436 SZ-a.

Prema podacima iz spisa utvrđeno je da je Financijska agencija podnijela sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom jer na dan 19. ožujka 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu 234.828,43 kn i nema zaposlenih, da je ovaj sud temeljem čl. 430 SZ-a dana 28. rujna 2020. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvane osobe za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te su ujedno pozvani vjerovnici najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz čl. 431 SZ-a, a budući protekom navedenog roka vjerovnici, a niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupili po pozivu suda to je kod stečajnog dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5 st. 2 SZ-a te je u skladu s odredbom čl. 431 st. 1 i 2 SZ-a sud po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje kojim je istodobno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak.

Budući zakonski zastupnik dužnika niti uz žalbu koju je izjavio protiv navedenog rješenja, a niti naknadno po pozivu suda zaključkom od 8. ožujka 2021. nije dostavio dokaze o postojanju kakve imovine posebice nenaplaćenih potraživanja na koja se pozivao u svojoj žalbi, proizlazi da nema dokaza o postojanju imovine koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, to je utvrđeno da je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 428 SZ-a donio pobijano rješenje te je valjalo u skladu s odredbom čl. 436 SZ-a žalbu odbiti kao neosnovanu, a pobijano rješenje potvrditi.

U Slavonskom Brodu 25. ožujka 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Broj zapisa: **eb2f9-0cc58**

Kontrolni broj: **03d56-307a6-09398**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.