

hr

Martin Pavić  
Naumovac 9D, 10000 Zagreb  
OIB: 58980098411

-34

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II, 10000 Zagreb

Zagreb, 22. prosinca 2021

Broj spisa: St-1505/2019

Radi: Stečaj MAPA d.o.o.

Predlagatelj: FINANCIJSKA AGENCIJA – FINA iz Zagreba, Vrtni put 3, OIB: 85821130368

Stečajni dužnik: MAPA d.o.o., Poljana Dragutina Kalea 4, Zagreb, OIB: 75356866078

Zakonski zastupnik  
stečajnog dužnika: Martin Pavić iz Zagreba, Naumovac 9D, OIB: 58980098411

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA PISARNIKA  
Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 24.12.2021  
Predato na poštu-obično, prep., dne 22.12.2021  
Pošta 295 u 579327375  
Broj primjeraka 3 priloga 3 X sve  
Priložba Primio

## Ž A L B A

Martina Pavića kao  
zakonskog zastupnika stečajnog dužnika  
protiv  
rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br.  
St-1505/2019 od 10. prosinca 2021. god

I Pobjinam rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1505/2019 od 10. prosinca 2021. godine Trgovački sud u Zagrebu je otvorio stečajni postupak nad dužnikom MAPA d.o.o. OIB: 75356866078, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 4.

D o k a z: rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1505/2019 od 10. prosinca 2021. godine

II Protiv navedenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1505/2019 od 10. prosinca 2021. godine, pobijajući ga u cijelosti s prijedlogom da se isto ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, Martin Pavić kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika MAPA d.o.o. podnosi žalbu zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- bitne povrede odredaba postupka.

## OBRAZLOŽENJE ŽALBE

III Pobjanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br. St-1505/2019 od 10. prosinca 2021. godine Trgovački sud u Zagrebu je otvorio stečajni postupak nad dužnikom MAPA d.o.o. OIB: 75356866078, Zagreb, Poljana Dragutina Kalca 4. Pobjano rješenje je nezakonito u cijelosti, a razlozi koje sud navodi u pobjanom rješenju u cijelosti su neosnovani, neistini i tendenciozni.

IV U konkretnom slučaju nisu ostvareni razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te su razlozi koje daje sud dani paušalno.

Sud tijekom postupka nije sukladno članku 11. st. 3. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti utvrdio sve relevantne činjenice od kojih ovisi utvrđivanje duga, pa ih je morao utvrđivati sam stečajni dužnik i to u roku koji je za to bio apsolutno neprimjeren. Stečajni dužnik je u razdoblju od 6. listopada 2021. godine do 10. prosinca 2021. godine aktivan i aktivno radi na utvrđenju stvarnog duga stečajnog dužnika, što je bilo otežano iz razloga što su državne institucije postupale sporo i neprimjerenost i što je sud odbio sam utvrditi sve relevantne činjenice sukladno članku 11 st. 3. Stečajnog zakona. Ako sud relevantne činjenice već nije htio sam utvrđivati, mogao je i trebao je postupiti sukladno čl. 125., te eventualno imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika ili je u pobjanom rješenju trebao dati razloga zašto tako nije postupio i zašto nije proveo redovan prethodni postupak. Kao posljedica navedenog, činjenično stanje je ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno, sud je pogrešno primijenio materijalno pravo, te počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. st. 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku, jer pobjano rješenje nema razloga, te su razlozi koje navodi sud u suprotnosti sa sadržajem isprava i zapisnika u spisu.

V **Navodni dug od 2.390.899,16 kn koji je evidentiran u očevidniku FINE ne postoji, te je stečajni postupak pokrenut na temelju neažurne evidencije FINE na štetu stečajnog dužnika.**

Martin Pavić ovim putem u prilogu dostavlja i očevidnik FINE iz kojeg je vidljiva struktura potraživanja temeljem koje je FINA pokrenula stečajni postupak. Taj očevidnik je Martin Pavić dobio tek 13. prosinca 2021. godine, te ne može snositi nikakvu odgovornost za neuredno vođenje evidencije od strane same FINE.

Dakle, ono što je vidljivo iz Očevidnika FINE jest to da se **u očevidniku još uvijek vodi niz potraživanja koja ne postoje, te je sam stečajni postupak pokrenut na temelju neistinite isprave**, a što je vidljivo iz sljedećeg prikaza:

Redni br.	Osnova za plaćanje:	Ovrhovoditelj:	Status:
1	Rješenje o ovrsi: 513-007-01-69/2010-01-1	Porezna uprava	Potraživanje zastarjelo i otpisano
D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine			
2	Rješenje o ovrsi: Ovrpl-3177/10	Veljko Kustec	Ovrha obustavljena

Redni br.	Osnova za plaćanje:	Ovrhovoditelj:	Status:
	D o k a z: Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovrpl-3177/10 od 30. travnja 2015. godine		
3	Zadužnica Ov-11270/06	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	Potraživanja plaćeno
	D o k a z: e-mail poruka Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. od 16. prosinca 2021.		
4	Rješenje o ovrsi: 513-007-01-69/201-01-4	Porezna uprava	Potraživanje zastarjelo i otpisano
	D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine		
5	Zadužnica Ov-23412/2007	EOS MATRIX d.o.o.	Tražbina prestala ustupom, radi se obvezi temljem jamstva, tražbina zastarjela
	D o k a z: Ugovor o kreditu broj: 066-486/2007 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 4. listopada 2007. godine, Ugovor o kreditu broj: 066-279/2008 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 7. srpnja 2008. godine, Ugovor o cesiji od 9. siječnja 2019. godine		
6	Zadužnica Ov-13914/2008	EOS MATRIX d.o.o.	Tražbina prestala ustupom, radi se obvezi temljem jamstva, tražbina zastarjela
	D o k a z: Ugovor o kreditu broj: 066-486/2007 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 4. listopada 2007. godine, Ugovor o kreditu broj: 066-279/2008 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 7. srpnja 2008. godine, Ugovor o cesiji od 9. siječnja 2019. godine		
7	Zadužnica Ov-11270/06	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	Potraživanja plaćeno
	D o k a z: e-mail poruka Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. od 16. prosinca 2021.		
8	Zadužnica Ov-11270/06	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	Potraživanja plaćeno
	D o k a z: e-mail poruka Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. od 16. prosinca 2021.		

Redni br.	Osnova za plaćanje:	Ovrhovoditelj:	Status:
9	Zadužnica Ov-11616/10	ROTO DINAMIC d.o.o.	Sklopljena nagodba i obustavljen ovršni postupak
D o k a z: Zahtjev za povlačenje zadužnice od 27. ožujka 2015.			
10	Rješenje o ovrsi Ovr-6371/2012	KAZALIŠTE TREŠNJA	Sklopljena nagodba i obustavljen ovršni postupak
D o k a z: dopis ovrhovoditelja FINI od 23. ožujka 2015. godine u svezi obustave postupka			
11	Rješenje o ovrsi P-4996/2012	Porezna uprava	Potraživanje zastarjelo i otpisano
D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine			
12	Zadužnica Ov-23412/07	EOS MATRIX d.o.o.	Tražbina prestala ustupom, radi se obvezi temeljem jamstva, tražbina zastarjela
D o k a z: Ugovor o kreditu broj: 066-486/2007 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 4. listopada 2007. godine, Ugovor o kreditu broj: 066-279/2008 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 7. srpnja 2008. godine, Ugovor o cesiji od 9. siječnja 2019. godine			
13	Zadužnica Ov-13914/08	EOS MATRIX d.o.o.	Tražbina prestala ustupom, radi se obvezi temeljem jamstva, tražbina zastarjela
D o k a z: Ugovor o kreditu broj: 066-486/2007 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 4. listopada 2007. godine, Ugovor o kreditu broj: 066-279/2008 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine od 7. srpnja 2008. godine, Ugovor o cesiji od 9. siječnja 2019. godine			
14	Rješenje o ovrsi Pr-4324/13	Porezna uprava	Potraživanje zastarjelo i otpisano
D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine			
15	Rješenje o ovrsi Ovr-2849/2013	Porezna uprava	Potraživanje zastarjelo i otpisano

Redni br.	Osnova za plaćanje:	Ovrhovoditelj:	Status:
	D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine		
16	Rješenje o ovrsi: UP/I-363-03/2012-80/2545	Grad Zagreb	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
17	Rješenje o ovrsi: UP/I-363-03/12-81/2724	Grad Zagreb	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
18	Troškovi postupka predstečajne nagodbe Up-1/110/07/14-01/6098	FINA	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
19	Predujam za namirenje troškova stečajnog postupka	FINA	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
20	Rješenje o ovrsi: P-4575/10	Ministarstva financija	Potraživanje zastarjelo i otpisano
	D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine		
21	Rješenje P-4547/10	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
22	Prekršajni nalog UP/I-740-04/11-02/6227	Ministarstvo financija	Potraživanje zastarjelo i otpisano
	D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine		
23	Rješenje o ovrsi R1-1/1-4	Ministarstvo financija	Potraživanje zastarjelo i otpisano
	D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine		

<b>Redni br.</b>	<b>Osnova za plaćanje:</b>	<b>Ovrhovoditelj:</b>	<b>Status:</b>
24	Rješenje o privremenom osiguranju naplate UP/I-116-01/15-04/471	Inspektorat rada	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
25	Rješenje o privremenom osiguranju naplate UP/I-116-01/15-04/616	Inspektorat rada	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
26	Rješenje o privremenom osiguranju naplate UP/I-116-01/15-04/1151	Inspektorat rada	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
27	Rješenje o ovrsi Ovr-5137/15	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
28	Rješenje o privremenom osiguranju naplate UP/I-116-01/15-04/4252	Inspektorat rada	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
29	Presuda P-4575/10	HRVATSKA RADIO TELEVIZIJA	Potraživanje podmireno nagodbom
D o k a z: Izvansudska nagodba od 5. siječnja 2017. godine			
30	Rješenje o privremenom osiguranju naplate UP/I-116-01/15-04/361	Inspektorat rada	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
31	Rješenje o ovrsi P-2296/17	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja onemogućen je pristup podacima na računu.
32	Rješenje o ovrsi P-2296/17	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečaja

Redni br.	Osnova za plaćanje:	Ovrhovoditelj:	Status:
			onemogućen je pristup podacima na računu.
33	Rješenje o ovrsi P-2296/17	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen je pristup podacima na računu.
34	Rješenje o ovrsi P-4971/18	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen je pristup podacima na računu.
35	Rješenje o ovrsi P-849/19	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen je pristup podacima na računu.
36	Rješenje o ovrsi P-828/17	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen je pristup podacima na računu.
37	Rješenje o ovrsi P-828/17	Ministarstvo financija	Nema podataka o uplati, radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen je pristup podacima na računu.

Prema tome, od ukupno 37 stavki koje su navedene u očevidniku za plaćanje, sasvim sigurno je pogrešno evidentirano dugovanje za ukupno 19 stavki, dok je za 18 stavki i to za stavke 16-19, 21, 24-28 i 30-37 zakonskom zastupniku onemogućen pristup podacima u banci, radi otvaranja stečajnog postupka. To je dakle još jedna posljedica otvaranja stečajnog postupka rješenjem od 10. prosinca 2021. godine u ovom predmetu, a to je da je zakonski zastupnik onemogućen u dokazivanju da je određeni dug plaćen, a sve radi toga što mu je radi otvaranja stečajnog postupka onemogućen pristup računu u banci.

Ukupno dugovanje po navedenim stavkama 16-19, 21, 24-28 i 30-37, a za koje je zakonskom zastupniku stečajnog dužnika onemogućeno dokazivanje radi protupravnog postupanja suda iznosi samo 57.750,06 kn.

DAKLE, FINA U SVOM OČEVIDNIKU IMA EVIDENTIRAN DUG OD ČAK 2.214.208,42 KN, koji je većim dijelom plaćen, tj. radi se o nepostojećem dugu, a što je Martin Pavić dokazao dostavljenim ispravama. Jedini sporan iznos je iznos od 57.750,06 kn za kojega se tek treba utvrditi je li postoji ili ne.

**Stečajni dužnik nije kriv što FINA vodi neurednu evidenciju u očevidniku i što vjerovnici društva nisu pravodobno pred FINOM povukli svoje prijedloge.**

Sukladno navedenom, stečajni postupak bi prije svega trebalo obustaviti.

VI Zaključkom od 8. listopada 2021. godine sud je naložio zakonskom zastupniku da u roku od 8 dana OD DANA PRIMITKA ZAKLJUČKA dopuni izjavu o pristupanju dugu na način da dostavi sudu od javnoga bilježnika ovjerovljenu Izjavu o pristupanju dugu s jasno i određeno navedenim sadržajem i načinom ispunjenja svih dužnikovih obveza, tj. da određeno i jasno navede osobu koja pristupa dugu, zatim DA ODREĐENO I JASNO NAVEDA UKUPNI IZNOS DUGA STEČAJNOG DUŽNIKA, te da određeno i jasno NAVEDA DUŽNIKOVE VJEROVNIKE S POJEDINAČNIM I ZASEBNIM IZNOSIMA TRAŽBINA, kao i da jasno i određeno navede i dokaže valjana pokrića za pristupanje dugu u stečajnom postupku.

Predmetnim zaključkom je naloženo zakonskom zastupniku stečajnog dužnika da u danom roku JASNO NAVEDA UKUPNI IZNOS DUGA STEČAJNOG DUŽNIKA, te da određeno i jasno NAVEDA DUŽNIKOVE VJEROVNIKE S POJEDINAČNIM I ZASEBNIM IZNOSIMA TRAŽBINA, što je i logično, jer je za davanje izjave o pristupanju duga prethodno bilo točno utvrditi stanje duga.

Međutim, zakonskom zastupniku stečajnog dužnika su „na putu“ utvrđenja točnog stanja duga stajale dvije državne institucije, tj. Porezna uprava i FINA, tako da je rok od 8 dana bio apsolutno neprimjeren za postupanje po zaključku suda. Upravo iz navedenog razloga je Martin Pavić podneskom od 27. listopada 2021. godine zatražio do suda produljenje roka. Kako netko može dati izjavu o pristupanju dugu, ako se prije toga taj dug ne utvrdi na objektivan način?

Martin Pavić je dopisom od 27. listopada 2021. godine obavijestio sud da je zatražio od nadležne Porezne uprave izračun točnog iznosa dugovanja, te je očekivao da će dobiti odgovor Porezne uprave u roku od 30 dana, jer je to njihova zakonska obveza, a nakon toga, kada bi imao točan uvid u stanje duga, tada bi mogao dati i konkretne prijedloge i dati izjavu o pristupanju dugu. **Martin Pavić nije kriv što Porezna uprava nije u zakonskom roku ispunila svoju obvezu.** Ovako sud kao jedno državno tijelo odbija zahtjev za produljenjem roka za što je izravno krivo drugo državno tijelo koje nije postupalo po zakonu. Budući da je sud uredno obaviješten o podnesenom zahtjevu, nije jasno zašto se sudu žurilo da što je prije moguće odbije zakonskog zastupnika i otvori stečajni postupak i zašto nije produljio zatraženi rok.

Prema tome, suprotno utvrđenju suda, u razdoblju od 6. listopada 2021. godine do 9. prosinca 2021. godine, zakonski zastupnik je aktivno radio na utvrđenju stvarnog duga, kako bi mogao dati izjavu o pristupanju dugu.

Nadležna Porezna uprava je točno stanje duga utvrdila tek dvama rješenjima od 10. prosinca 2021. godine, dakle **ISTI DAN KADA JE DONESENO POBIJANO RJEŠENJE.** Martin Pavić je navedena rješenja preuzeo 13. prosinca 2021. godine. Da se sud strpio samo nekoliko dana, dobio bi od strane zakonskog zastupnika stečajnog dužnika točno stanje dugovanja prema Poreznoj upravi. Sud se međutim očito vodio drugim kriterijima, te mu je bilo važnije odbiti zakonskog zastupnika, nego utvrditi stvarno stanje duga i na kraju krajeva i omogućiti Poreznoj upravi da naplati svoje potraživanje.

D o k a z: Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine  
Rješenje Porezne uprave Klasa: UP/I-416-02/2021-006/363 od 10. prosinca 2021. godine

Dakle, navedenim rješenjima je djelomično otpisan dug stečajnom dužniku, te je utvrđeno kako dug stečajnog dužnika prema jednom rješenju iznosi 24.428,61 kn, a prema drugom rješenju 195.589,22 kn.

**PREMA TOME, SVEUKUPNO POTRAŽIVANJE REPUBLIKE HRVATSKE KAO NAJVEĆEG VJEROVNIKA IZNOSI SAMO 220.017,83 KN, DOK JE OTPISANO POTRAŽIVANJE U UKUPNOM IZNOSU OD SVEUKUPNO 778.500,84 kn (139.481,46 kn + 639.019,38 KN).**

Dakle, za vrijeme dok je sud bio potpuno pasivan i nije postupao prema čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona, Martin Pavić je rasčistio dospjela potraživanja Porezne uprave prema stečajnom dužniku, te je bio spreman dati izjavu o pristupanju dugu koji bi se Porezna uprava namirila. Sud ne samo da je postupio protuzakonito, već je svojim protuzakonitom posutpanjem izravno oštetio Poreznu upravu, tj. Ministarstvo financija za iznos od 220.017,83 kn, a koji iznos se mogao naplatiti da se sud strpio još samo nekoliko dana. Sudu je očito bilo važnije odbiti zakonskog zastupnika stečajnog dužnika i otvoriti stečaj, nego mu pružiti priliku da podmiri dugove društva.

Sud je rješenjem broj St-1505/2019 od 9. prosinca 2021. godine odbio prijedlog zakonskog zastupnika dužnika Martina Pavića, OIB: 58980098411, Zagreb, Naumovac 9D za produljenje roka za dopunu, odnosno ispravak njegove Izjave o pristupanju dugu, podnijete na ročištu 06. listopada 2021.g. , te je odbacio Izjavu za pristupanje dugu podnijetu od strane zakonskog zastupnika dužnika, Martina Pavića, OIB: 58980098411, Zagreb, Naumovac 9D na ročištu 06. listopada 2021.g. - kao nepotpunu.

Protiv navedenog rješenja Martin Pavić je kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika i kao treća osoba podnio žalbu, te ovim putem upućuje na navode žalbe i predlaže radi nepotrebnog ponavljanja navodi žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1505/2019 od 9. prosinca 2021. godine budu i sastavni dio ove žalbe.

D o k a z: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1505/2019 od 9. prosinca 2021. godine, uvid u žalbu od 17. prosinca 2021. godine koja prileži spisu

U tom kontekstu se još jednom skreće pažnja sudu da je iz dostavljenih rješenja vidljivo kao je stečajni dužnik bio neosnovano terećen od strane Porezne uprave za iznos od čak 778.500,84 kn, a sud je mogao dobiti navedene podatke da se strpio samo nekoliko dana.

VII Martin Pavić je tijekom postupka naveo kako ima potraživanje prema HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI temeljem nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2026/2020 u iznosu od preko 250.000,00 KN. Sud u pobijanom rješenju opet iznosi neistine, da bi zakonski zastupnik stečajnog dužnika samo paušalno naveo o kojem se potraživanju radi. Dana 9. prosinca 2021. godine stečajni dužnik je zaprimio i drugostupanjsku odluku Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj Pž-4860/2021 od 28. listopada 2021. godine, a kojom je djelomično potvrđena, a djelomično preinačena prvostupanjska presuda. Dakle MAPA d.o.o. u ovom trenutku ima potraživanje u iznosu od preko 200.000,00 kn, što je više nego dovoljno da podmiri spornu blokadu od 57.750,06 kn i odblokira račun, čak i kada bi to potraživanje bilo osnovano u cijelosti.

D o k a z: Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2026/2020 od 7. svibnja 2021. godine, presuda Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj Pž-4860/2021 od 28. listopada 2021. godine

VIII Prema tome, da je sud pričekao s donošenjem pobijanog rješenja samo nekoliko dana, u tom razdoblju bi stečajni dužnik odblokirao račun ili Martin Pavić dao izjavu o pristupanju dugu, jer je:

- Utvrđeno kako potraživanje Ministarstva financija ne iznosi 778.500,84 kn, već samo 220.017,83 kn, pri čemu Ministarstvo financija i nije blokiralo račun stečajnog dužnika, jer mu je u interesu da stečajni dužnik radi i ostvaruje prihode, pa će onda moći podmiriti i svoje obveze
- Utvrđeno kako je blokada računa na FINI od 2.214.208,42 KN neosnovana, te sporna potraživanja prema stečajnom dužniku iznose maksimalno 57.750,06 kn
- Utvrđeno kako stečajni dužnik ima pravomoćno utvrđeno potraživanje koje bi stečajni dužnik sasvim sigurno naplatio od HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE.

IX Prema tome, sud je nezakonitim postupanjem pogodio HRVATSKOJ RADIOTELEVIZIJI protiv koje stečajni dužnik vodi niz sudskih postupaka. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA ima interes da se ti postupci obustave i radi toga je pokrenut ovaj stečajni postupak.

Osim što je HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA izravno zainteresirana da spriječi naplatu duga po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2026/2020 od 7. svibnja 2021. godine, HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA ima interes da spriječi provedbu rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-2855/2020 od 23. rujna 2021. godine u svezi predaje poslovnih prostora, očekujući da će se HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA lakše „nagoditi“ sa stečajnim upraviteljem, nego s Martinom Pavićem koji je osnivač i zakonski zastupnik stečajnog dužnika.

D o k a z: rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-2855/2020 od 23. rujna 2021. godine.

Prema tome, očito je kako je sud požurio s otvaranjem stečajnog postupka koji postupak je pokrenut i temelji se na neistinitim podacima FINE o blokadi računa stečajnog dužnika, a koji nemaju veze sa stvarnim stanjem. Sud osim što je oštetio stečajnog dužnika, gurajući ga u stečaj kada za to ne postoje nikakvi zakonski uvjeti, sud je onemogućio i Ministarstvu financija da naplati svoje potraživanje bilo pristupanjem dugu od strane Martina Pavića bilo iz redovnog poslovanja društva, što postupanje suda čini još više suspektim.

X Iz svih gore navedenih razloga, sud je neosnovano dobio odluku o otvaranju stečajnog postupka, jer pravomoćno potraživanje MAPE d.o.o. od HRVATSKE RADIOTELEVIZIJE premašuje obveze koje MAPA d.o.o. ima prema Ministarstvu financija i ostalim vjerovnicima.

XI Slijedom navedenog, budući da je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo, te počinio bitnu povredu odredaba postupka iz članka 354. st. 2. točka 6. i članka 354. st. 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku, Martin Pavić kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka podnosi ovu žalbu i

**predlaže**

da sud usvoji ovu žalbu, ukine pobijano rješenje u cijelosti i obustavi stečajni postupak, podredno ukine pobijano rješenje u cijelosti i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz jasnu uputu sudu da postupi sukladno članku 11. st. 3. i 125. Stečajnog zakona.

Martin Pavić

kao zakonski zastupnik stečajnog  
dužnika

