ODVJETNIK - AVVOCATO
Igor Belić
OIB: 52660134963 PULA, ZAGREBAČKA 43 T. 052.543383 F. 052.381241 INFO@BELIC.HR

(31)

Stranka upozorena na dužnost plaćanja pristojbe u roku od tri dana.

U slučaju neplaćanja u navedenom roku pristojba će se naplatiti prisilnim putem uz naplatu dodatne pristojbe.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
28 -05- 2019

TRGOVAČKOM SUDU

U PAZINU

pravna stvar:
tužitelj: BRIONKA-TRGOVINA d.o.o. Pula, Tršćanska 35, OIB: 60223636506, koju zastupam kao punomoćnik

tuženik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. Pula, Lošinjska 2, OIB: 54957281859

---

# TUŽBA

radi utvrđenja i trpljenja

**VPS: kn 10.000,00**
dvostruko, neposredno:
1 napis;
prilozi;
punomoć na zastupanje
sudska pristojba:

---

I. Tuženik, kao vlasnik, i BRIONKA d.d. Pula, Tršćanska 35, OIB: 45422293596 su dana 2. siječnja 2019. sklopili predugovor o kupoprodaji za nekretninu označenu kao - kč.br. 276/Z, suvlasnički dio od 1/5 - etažno vlasništvo (E-1) sa kojim je povezano pravo vlasništva na "tri prostorije u prizemlju označ. sl."A" sada sl."G" sa pravom suvlasništva zajedničkih dijelova zgrade sl "r" TIP 76 kuće upisane u z.k.tijelu 1/prvom/", upisana u zk. ulošku broj 78 K.O. Rovinj.

Navedenim predugovorom je u članku 4. ugovoreno da BRIONKA d.d. Pula može prenijeti sva prava i obaveze iz toga ugovora na treće osobe, u kojem slučaju se

tuženik obvezao sklopiti ugovor o kupoprodaji predmetnih nekretnina sa trećom osobom koja je stupi na mjesto BRIONKE d.d.

DOKAZ: - izvadak iz ZK;
- cit. predugovor o kupoprodaji nekretnina u prilogu;

II. Nakon sklapanja toga predugovora BRIONKA d.d. svoju je ugovornu poziciju prenijela na ovdje tužitelja BRIONKA-TRGOVINU d.o.o, o čemu je sklopljen ugovor dana 25. ožujka 2019, kojim su tuženik (kao vlasnik i prodavatelj) i tužitelj (kao kupac) ugovorili kupoprodaju nekretnine koja je bila predmetom predugovora (opisana u točki I. ove tužbe).

Već je tim ugovorom o kupopordaji nekretnina utvrđeno, da je tužitelj namirio dio kupoprodajne cijene od 892.000,00 kuna a da će namiriti i ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 908.000,00.

Istodobno je – sklapanjem toga ugovora- tužitelj stupio u posjed nekretnine koja je predmetom prodaje.

DOKAZ: - uvid u cit. ugovor o kupoprodaji nekretnine, u prilogu;

III. Tuženik je naplatio cjelokupnu kupoprodajnu cijenu od kuna 1.800.000,00 tako što je, pored uplate od 21.3.2019, opisane u čl. 3.1. ugovora o prodaji nekretnina iz točke II. ove tužbe, dana 18.4.2019 primio kuna 900.000,00 te dana 23.4.2019 preostalih kuna 8.000,00.

DOKAZ: - kao pod II;
- uvid u priložene izvatke iz prometa po računu;

IV. Člankom 4.1. Ugovora o kupoprodaji nekretnine prodavatelj, ovdje tuženik, ovlastio je kupca, ovdje tužitelja, da bez daljnjih pitanja i suglasnosti zatraži i ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i korist za nekretnine koje se predmet kupoprodaje.

Međutim pri potpisivanju ugovora o kupoprodaji tuženik na ugovoru nije ovjerio istinitost svog pečata i potpisa sukladno članku 77. Zakonu o javnom bilježništvu.

Tužitelj je nakon potpisivanja ugovora pozvao tuženika da ovjeri svoj potpis i pečat sukladno obavezi iz ugovora jer bez ovjere ugovor ne zadovoljava uvjete iz članka 52. zakona o zemljišnim knjigama za uknjižbu prijenosa vlasništva, slijedom čega tužitelj ne može uknjižiti svoje vlasništvo na predmetnoj nekretnini.

DOKAZ: - očekivano nesporno
- kao pod I-III)
- saslušanje stranaka
- po potrebi grafološko vještačenja potpisa

V. Kako tuženik nije ovjerio svoj potpis na predmetnom ugovoru tužitelj je ne može ostvariti željeni stvarnopravni učinak ugovora iz t. II. ove tužbe.

Kako se tuženik valjanim pravnim poslom obvezao prenijeti svoje pravo vlasništva predmetne nekretnine na tužitelja, on u smislu prethodno citiranih odredbi nije ispunio svoju tu svoju obavezu sve dok tužitelju ne preda ispravu koja ispunjava sve pretpostavke potrebne da bi se od suda mogla ishoditi uknjižba tužiteljevog vlasništva na toj nekretnini.

Stoga je u konkretnom slučaju tužitelj, kao vjerovnik, ovlašten od tuženika, kao dužnika, zahtijevati ispunjenje te njegove obaveze putem suda sukladno članku 342. st. 1. Zakona o obveznim odnosima.

Stoga tužitelj predlaže nasl. sudu da nakon provedenog postupka donese slijedeću

presudu

I. Utvrđuje se da je tužitelj BRIONKA-TRGOVINA d.o.o. Pula, OIB: 60223636506 kupio od tuženika PULJANKA-BRIONKA d.o.o. Pula, OIB: 54957281859, nekretninu označenu kao kč.br. 276/Z, suvlasnički dio od 1/5 - etažno vlasništvo (E-1) sa kojim je povezano pravo vlasništva na "tri prostorije u prizemlju označ. sl."A" sada sl."G" sa pravom suvlasništva zajedničkih dijelova zgrade sl "r" TIP 76 kuće upisane u z.k.tijelu 1/prvom/", upisana u zk. ulošku broj 78 K.O. Rovinj, temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 25. ožujka 2019, na temelju kojega je tužitelj stekao pravo uknjižbe svoga prava vlasništva na toj nekretnini u zemljišnu knjigu što je tuženi dužan priznati i ovjeriti svoj potpis na kupoprodajnom ugovoru u roku od 15 dana, jer će u protivnom ovjeru potpisa zamijeniti ova presuda te je tuženik dužan i trpjeti uknjižbu prava vlasništva na navedenoj nekretnini, sa svoga imena, na ime i ukorist tužitelja.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak, u roku od 15 dana.

U Puli, 20.5.2019

tužitelj po pun.