



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Crikvenici - Stalna služba u Krku
Bodulska 2/d
51500 Krk

Poslovni broj: PI-216/2026.-2.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E O I Z D A V A N J U P L A T N O G N A L O G A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba Krku, po sutkinji Nataliji Denona, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, kojeg zastupa punomoćnica Đina Lukac Novaković, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Johannes Anthonius Jacobus Josephus Ludlage iz Nizozemske, Etten – Leur, Middendonk 5, OIB: 83452686490, radi isplate, 13. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I Nalaže se tuženiku da na temelju vjerodostojne isprave – izvatka iz ovjerenih poslovnih knjiga od 17. siječnja 2026., namiri tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 84,96 EUR-a sa pripadajućim zateznim kamatama koje teku na iznos od 63,72 EUR-a od 27. kolovoza 2025. do isplate, na iznos od 10,62 EUR-a od 1. listopada 2025. do isplate, a na iznos od 10,62 EUR-a od 1. studenog 2025. do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a s osnove troškova postupka iznos od 25,00 EUR-a sa zateznim kamatama koje teku počev od dana donošenja ovog rješenja o izdavanju platnog naloga pa do konačne isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II Djelomično se odbija zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka preko iznosa dosuđenog u točki I izreke ovog rješenja pa do zatraženog iznosa od 50,00 EUR-a (za iznos od 25,00 EUR-a sa pripadajućim zateznim kamatama) kao neosnovan.

III Novčane iznose navedene u točki I izreke ovog rješenja tuženik je dužan uplatiti na račun tužitelja koji glasi IBAN HR6223600001500016178, model HR01, s

pozivom na broj 5505129576-202601-1, u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja o izdavanju platnog naloga.

Obrazloženje

1. Prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 24. siječnja 2026., tužitelj (ovrhovoditelj) je predložio donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim će se naložiti tuženiku (ovršeniku) da namiri tužitelju (ovrhovoditelju) novčanu tražbinu na ime TV pristojbe za utužene mjesece kolovoz, rujan i listopad 2025. u iznosu od ukupno 84,96 EUR-a sa pripadajućim zateznim kamatama, te troškovima postupka također sa pripadajućim zateznim kamatama.

2. Budući je prije određivanja predložene ovrhe utvrđeno da je tuženik (ovršenik) osoba iz inozemstva, odnosno da se radi o osobi koja ima prijavljeno aktivno prebivalište u Nizozemskoj, to je u konkretnom slučaju valjalo primijeniti odredbu čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ), te citirani prijedlog za ovrhu tretirati kao tužbu radi izdavanja platnog naloga.

3. Odlučujući stoga o tužbenom zahtjevu tužitelja, ovaj sud je nakon izvršenog uvida u dostavljeni izvadak iz poslovnih knjiga od 17. siječnja 2026., iz kojeg proizlazi da tužitelj ima dospjelo novčano potraživanje prema tuženiku sa osnove neplaćene TV pristojbe za utužene mjesece u iznosu od ukupno 84,96 EUR-a, zaključio da se radi o osnovanom prijedlogu/zahtjevu, sve sukladno odredbama čl. 446. i 447. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, u nastavku teksta ZPP), te je primjenom odredbi čl. 448. st. 1. i 2. ZPP-a odlučio kao u točki I izreke rješenja.

4. Odluka o zateznoj kamati, koja je dosuđena na glavnicu tužiteljeve tražbine, te na troškove postupka, temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23, dalje ZOO), s tim da se odluka o kamatnoj stopi temelji na odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a.

5. Odlučujući o zahtjevu tužitelja za naknadom troškova postupka, ovaj sud se rukovodio odredbom čl. 154. st. 1. ZPP-a i čl. 155. st. 1. ZPP-a, te utvrdio da tužitelj ostvaruje pravo na naknadu za sastav predmetnog prijedloga (tužbe) radi izdavanja platnog naloga u zatraženom iznosu od 20,00 EUR-a, sve sukladno Tbr. 7. toč. 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/2023, 107/2025, dalje Tarifa), a što uz uvećanje za trošak PDV-a iznosi ukupno 25,00 EUR-a, dok da ne ostvaruje pravo na preostale zatražene troškove, koji se odnose na predujam i ostatak naknade za rad javnog bilježnika sa PDV-om, sve sukladno odredbama Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine broj 9/2021, 18/2022, 154/2022, dalje Pravilnik), budući u konkretnom slučaju, u kojem nije doneseno rješenje o ovrsi po javnom bilježniku, već je predmet prosljeđen u rad ovom sudu, navedeni troškovi nisu nastali.

6. Zbog navedenog, tužitelju je na ime zatraženih troškova priznat iznos od 25,00 EUR-a (s uključenim PDV-om) sa zateznim kamatama koje teku od donošenja ovog rješenja pa do isplate temeljem odredbe čl. 30. st. 3. OZ-a, te čl. 29. st. 2. ZOO-a, dok je u preostalom dijelu, njegov zahtjev odbijen kao neosnovan, sve na način kako je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

7. Uvažavajući činjenicu da je tužitelj u tužbi (prijedlogu) zatražio da se iznos dospjele novčane tražbine sa kamatama i troškovima isplati na račun tužitelja koji je naveden u predmetnoj tužbi (prijedlogu), to je valjalo odlučiti kao u točki III izreke ovog rješenja.

Krk, 13. ožujka 2026.

Sutkinja

Natalija Denona



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv platnog naloga dopušten je prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana dostave istog. Prigovor se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovome sudu. Upozorava se tuženik da će nepravodobno podneseni prigovor biti odbačen. U dijelu u kojem nije osporen prigovorom, platni nalog sadržan u ovoj odluci, postaje pravomoćan. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja, koja se u tom slučaju podnosi ovom sudu, u tri (3) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

RJ:

- Nepravomoćno
- Vidi upisnik
- kalendar 8 dana

DNA:

- tužitelju, putem punomoćnika
- tuženiku, zajedno sa tužbom (prijedlogom) sa priložima, na adresu u Nizozemsku

Krk, 13. ožujka 2026.

Sutkinja

Natalija Denona

Broj zapisa: **9-30884-bc43a**

Kontrolni broj: **087db-4d38e-d927b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.