



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Borelli 9, 23 000 Zadar

Poslovni broj: 96 PI-479/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sucu Tomislav Bago, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Marijane Zelić, u pravnoj stvari tužitelja Generali osiguranje d.d., Zagreb, Slavonska avenija 1B, OIB: 10840749604, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Houška, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Owens, Houška i partneri d.o.o., Zagreb, Praška 10, protiv tuženice Marije Mijić iz Francuske, Romainville, Promenade des Mares 5, OIB: 36009736098, izvanraspravno, 5. travnja 2024., izdao je

p l a t n i n a l o g

I. Nalaže se tuženici Marije Mijić u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog platnog naloga, namiriti tužitelju Generali osiguranje d.d., tražbinu u iznosu od 30,26 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 4. lipnja 2020. do 31. prosinca 2022. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja ja na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tuženici naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 24,88 EUR sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog platnog naloga do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja ja na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog platnog naloga, dok se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupku u iznosu od 12,44 EUR odbija kao neosnovan.

III. Upozorava se tuženica Marija Mijić da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

Obrazloženje

1. Tužitelj ranije ovrhovoditelj Generali osiguranje d.d., (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je 2. listopada 2023., prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, protiv ovršenika sada tuženice Marije Mijić (u nastavku teksta: tuženica) radi naplate novčanog iznosa od 30,26 EUR sa pripadajućom zateznom kamatom tekućom od dospijeca svakog pojedinog računa do isplate.

2. Javna bilježnica Jelena Skoblar iz Zadra dostavila je ovršnom odjelu ovog suda predmetni spis na daljnje postupanje jer je utvrdila kako tuženik nema prebivalište na području Republike Hrvatske.

3. Dopisom od 23. ožujka 2023. ovršni odjel ovog suda dostavio je parničnom odjelu predmetni spis pozivajući se na odredbu čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, u nastavku teksta: OZ) prema kojoj se podneseni prijedlog za ovrhu ima smatrati zahtjevom za izdavanje platnog naloga jer je tuženik osoba s prebivalištem izvan Republike Hrvatske.

4. Naime, prema odredbi čl. 281. st. 6. OZ-a, ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te se neće donijeti rješenje o ovrsi u skladu s čl. 287. ovog Zakona radi donošenja odluke.

5. Zahtjev tužitelja za izdavanje platnog naloga je osnovan.

6. Prema odredbi članka 446. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. dalje ZPP.) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platnom nalogu). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema stavku 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Stavkom 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

7. Nadalje, odredbom članka 448. stavka 1. ZPP-a, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok prema stavku 2. istog članka, u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio li u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

8. Prema odredbi čl. 31. st. 1. OZ-a, vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu

ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

9. Imajući u vidu da je tužitelj u spis dostavio vjerodostojnu ispravu – izvadak iz poslovnih knjiga od 19. svibnja 2022. iz kojeg je razvidno da prema tuženiku ima dospjelo potraživanje u iznosu od 30,26 EUR na ime glavnice duga, te kako iz sadržaja podataka JRO MUP RH, proizlazi kako je tuženičino prebivalište u Francuskoj to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

10. Sukladno Uredbi Vijeća Europske unije 2022/1208 od 12. srpnja 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 2866/98 u pogledu stope konverzije eura za Hrvatsku utvrđeno je da se stopa konverzije određuje na 7,53450 za jedan euro.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. ZPP-a, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 138/23. dalje: Tarifa), te je tužitelju zastupanom po punomoćniku iz reda odvjetnika priznat kao osnovan trošak sastavljanja tužbe za izdavanje platnog naloga od 2. listopada 2023. u visini 9,95 EUR (Tbr. 7. toč. 4. Tarife) i trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 9,95 EUR sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 9/21, 18/22 i 154/22), što uvećano za pripadajući PDV po stopi od 25%, ukupno iznosi 24,88 EUR.

12. Nadalje, tužitelju nije priznat kao osnovan ostatak javnobilježničke naknade u iznosu od 12,44 EUR jer ovaj trošak nije nastao s obzirom da je predmet proslijeđen ovom sudu na daljnje postupanje jer javni bilježnik nije bio ovlašten u konkretnom slučaju donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

U Zadru 5. veljače 2024.

Viša sudska savjetnica

Marijana Zelić

S u d a c

Tomislav Bago

Dokument je elektronički potpisan:

TOMISLAV BAGO

Vrijeme potpisivanja:

08-04-2024

12:25:14

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#130D485237383836393332343433
L=ZADAR
S=BAGO
G=TOMISLAV
CN=TOMISLAV BAGO



Uputa o pravnom lijeku:

Tuženik može protiv ovog platnog naloga podnijeti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovoga suda u tri (3) primjerka.

Ukoliko tuženik platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovog platnog naloga u tri (3) primjerka. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dna:

1. Tužitelju

2. Tuženiku uz zahtjev za izdavanje platnog naloga (prijedlog za ovrhu) s priložima

Dokument je elektronički potpisan:
Marijana Zelić

Vrijeme potpisivanja:
08-04-2024
12:37:29



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3738383636393332343433
OU=Signature
S=Zelić
G=Marijana
CN=Marijana Zelić

Broj zapisa: **9-30865-f0831**

Kontrolni broj: **0a493-f8f88-1789c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV BAGO, L=ZADAR, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.