

U Zagrebu, 01. prosinca 2021.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu

Na poslovni broj: St-83/1999

STEČAJNI DUŽNIK: GLUMINA BANKA d.d. u stečaju iz Zagreba, Andrije Hebranga 11, OIB:  
82806041381

PRIJEDLOG  
DOPUNE DNEVNOG REDA SJEDNICE ODBORA VJEROVNICA

---

Zaključkom naslovnog suda zakazana je sjednica odbora vjerovnika za 06.12.2021. sa dnevnim redom navedenim u predmetnom zaključku.

Stečajni upravitelj predlaže dopunu dnevnog reda sa sljedećim točkama:

6. DUBRAVKA I ŽARKO SMOLČIĆ

Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, P-2413/2016, od dana 24. veljače 2017. godine, preinačenom presudom Visokog Trgovačkog suda u Zagrebu Pž-2721/2017 od dana 14. lipnja 2018. godine, naloženo dužniku isplatiti 12.312.609,17 kn zajedno s zateznom kamatom od dana 17. siječnja 2014. godine, kao i trošak postupka u iznosu od 991.246,15 kn u roku od osam dana, Mariji Smolčić, Dubravki Smolčić, i Žarku Smolčiću.

Dana 30. listopada 2018. godine, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, u stečajnom postupku St-83/1999 nad stečajnim dužnikom Glumina banka d.d. u stečaju, postignut je sporazum kako će se djelomičnim namirenjem prvenstveno zatvoriti trošak ovršnog postupka od 5.000,00 kn, trošak parničnog postupka u iznosu od 991.246,15 kn te cijeli iznos glavnice od 12.312.609,17 kn, kao i da će se kamate namire sukladno obračunu zakonskih zateznih kamata Centra za financijska vještačenja d.o.o. sa stanjem na dan 11. rujna 2018. godine, namirivati u skladu s dinamikom pristizanja novčanih sredstava u korist računa stečajnog dužnika.

Dana 08. studenog 2018. izvršeno djelomično namirenje u korist istih vjerovnika u ukupnom iznosu od 14.806.750,47 kn.

Marija Smolčić preminula je dana 19. svibnja 2020. godine, te su sukladno rješenju o nasljeđivanju posl.br. O-3916/20 koje je donio Javni bilježnik Jožica Matko-Ruždjak, njezino potraživanje naslijedili u ½ dijela kćer Dubravka Smolčić i u ½ dijela sin Žarko Smolčić.

Dana 13.07.2020. stečajna upraviteljica dužnika podnijela tablicu rezervacija u kojoj je naznačila iznos tražbine vjerovnika u iznosu od 35.483.434,71 kn. a iznos za rezervaciju 20.676.684,24 kn.

Stečajni upravitelj izvršio je u Izvješću od 25.11.2021. obračun sredstava raspoloživih za namirenje dospjelih tražbina vjerovnika ostalih obveza stečajne mase kojim je za namirenje vjerovnika Dubravke Smolčić predviđen iznos od 3.497.641,13 kn, a za namirenje vjerovnika Žarka Smolčića iznos od 3.497.641,13 kn pri čemu je stečajni upravitelj predložio da se iznos isplate vjerovniku

Žarku Smolčiću umanjiti za iznos dosad naplaćenih sredstava po osnovi rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-2636/2020. Od 03.03. – 25.11.2021. ustegnut je iznos od 2.425.238,18 kn.

Usljed svih problema i nemogućnosti vođenja stečajnog postupka zbog blokade poslovnih računa opisanih u izvješću stečajni upravitelj poduzeo je niz radnji i razgovora sa vjerovnicima stečajne mase koji imaju osnove za plaćanje zavedene u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Vjerovnicima ostalih obveza stečajne mase čije se osnove za plaćanje nalaze u Očevidniku osnova za plaćanje upućeni su dopisi sa obavijesti da se obveze stečajne mase u konkretnom slučaju sukladno članku 85. Stečajnog zakona (SZ 03) namiruju razmjerno, da će se sukladno trenutnom obračunu dospjele obveze namiriti sukladno raspoloživoj stečajnoj masi, te ih se u cilju deblokade računa pozvalo na opoziv zahtjeva za izravnu naplatu jer će u slučaju većeg iznosa namirenja od predviđenog obračunom stečajnog upravitelja protiv istih biti pokrenuti postupci radi povrata preplaćenih iznosa.

Sa vjerovnicima Dubravkom i Žarkom Smolčićem kao najvećim vjerovnicima dospjelih obveza stečajne mase vođeni su razgovori i pregovori u cilju deblokade računa u kojima je postignut okvir za sporazum. Međutim, obzirom na pojedine stavke tog sporazuma držim da je stečajni dužnik dužan ishoditi suglasnost odbora vjerovnika za potpisivanje istog.

Stečajni upravitelj ostaje pri obračunu iznesenom u izvješću od 25.11.2021. na način da je stečajna masa dostatna za namirenje vjerovnika ostalih obveza stečajne mase Dubravke i Žarka Smolčića, svakog u iznosu od 3.497.641,13 kn.

Stečajni upravitelj predložio je da se prilikom isplate iznosa Žarku Smolčiću odbije do sada naplaćeni iznos temeljem osnove za plaćanje Ovr-2636/2020 (koja osnova je i razlog blokade računa stečajnog dužnika).

Stečajni upravitelj je dodatno ukazao da je kao osnova za obračun visine potraživanja uzet iznos od 10.338.342,12 kn za svakog od vjerovnika (polovica od rezerviranog iznosa od 20.676.684,24 kn), a da će se konačni iznos potraživanja utvrditi po provedenom vještačenju kada će se dugu pridodati kamate koje na navedeni iznos teku od 12.09.2018.g. uzevši u obzir pritom djelomična namirenja.

Vjerovnici su podnijeli protuprijedlog na način da se oboma isplati iznos od 3.497.641,13 kn, a da se dosad naplaćeni iznos zadrži do obračuna ukupne tražbine po vještaku pa se preostali dug umanjiti za ustegnuti iznos. Konkretno, iz okvirnog izračuna kamata vidljivo je da samo kamate od 12.09.2018.g. do dana nastupa blokade u ožujku 2021. iznose 3 milijuna kuna. Tome treba pridodati troškove postupaka, te kamate od blokade od dana sastavljanja izvješća. Pošto navedeni iznos nesporno predstavlja dio tražbine, isti bi se razmjerno namirio zadržanim iznosom. Za preostali iznos može se ugovoriti klauzula povrata ukoliko se do obavljenog vještačenja ne stvore uvjeti za daljnju isplatu, a ukupni iznos premašuje iznos razmjernog namirenja ostalih vjerovnika.

Vjerovnici bi se sporazumom obvezali nakon prethodno opisane isplate povući osnove za plaćanje i deblokirati račun stečajnog dužnika.

Dodatno, regulirao bi se moratorij na zakonske zatezne kamate koje ne bi tekle do 01.06.2022.

Konačno, svaka strana bi povukla sve sudske i izvansudske postupke protiv druge strane. Stečajni dužnik obvezao bi se povući:

- Ustavnu tužbu broj U-III-2089/2019 izjavljenu protiv presude Vrhovnog suda poslovni broj Rev-2912/2018 od 06.02.2019. i presude Visokog trgovačkog suda PŽ-2721/2017 od 14.06.2018.
- Žalbu protiv rješenja o ovrsi Ovr-1565/2021 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, ovrhovoditelja Dubravke Smolčić.
- žalbu protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-280/2021 tužitelja Glumina banka d.d. u stečaju protiv tuženika Žarko Smolčić

Vjerovnici se npr. obvezuju povući/opozvati:

- Osnove za plaćanje – rješenja poslovni broj Ovr-2636/2020 i Ovr-1565/2021 Općinskog građanskog suda u Zagrebu.
- Žalbu na rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-2404/2021 kojim se ovrha proglašava nedopuštenom
- Prijedlog za priznanje i izvršenje strane sudske odluke podnesen radi naplate novčane tražbine stečajnog dužnika prema svom dužniku Intesa Sanpaolo bank d.d.

Stečajnom dužniku bi deblokada računa omogućila konačno normalno funkcioniranje i podmirenje po dospijeću obveza stečajne mase nužnih za funkcioniranje stečaja. Moratorij na zatezne kamate bi svakako utjecao pozitivno na glavni problem konkretnog stečaja – stalni rast tražbina uslijed tjeka zateznih kamata na milijunske iznose.

#### **Prijedlog odluke:**

Donošenje odluke o sklapanju Sporazuma o međusobnom reguliranju odnosa sa vjerovnicima Dubravka Smolčić i Žarko Smolčić pod uvjetima iznesenim u nacrtu Sporazuma koji kao prilog 1 čini sastavni dio ove Dopune.

## **7. ŽALBA PROTIV PRESUDE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU P-280/2021**

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-280/2021 odbijen je zahtjev stečajnog dužnika kao tužitelja za utvrđenjem nedopuštenom ovrhe određene rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2636/2020 od dana 04.12.2020. ovrhovoditelja/tuženika Žarka Smolčića pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate u cijelosti.

Osnova žalbe u ovršnom postupku odnosno tužbe povodom upućivanja u parnicu bila je tvrdnja da je ovrha nedopuštena jer je podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase.

Međutim, stečajni sud je zaključkom od 22.02.2021. naložio Financijskoj agenciji da u provedbi ovrhe radi naplate obveza stečajne mase postupka kao da stečajna upraviteljica nije podnijela prijavu neodstatnosti stečajne mase, a stečajnoj upraviteljici je naloženo u izvršavanju dužnosti postupati kao da nije podnesena prijava nedostatnosti stečajne mase. Stoga je prvostupanjski sud odbio tužbeni zahtjev, te naložio tužitelju da nadoknadi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 189.817,50 kn.

Ovršnim zakonom propisano je da se parnični postupak povodom upućivanja u parnicu nakon žalbe na rješenje o ovrsi može pokrenuti samo iz razloga istaknutih u žalbi. Pošto je u žalbi istaknut razlog prijave nedostatnosti stečajne mase koja naknadno nedvojbeno nije prihvaćena, već je naloženo postupanje kao da te prijave nema, postavlja se pitanje svrsishodnosti ulaganja žalbe na presudu i stvaranja novih troškova koji bi u konkretnom slučaju iznosili 125.000,00 kn.

Navedeno naročito nije svrsishodno ako dođe do sklapanja sporazuma pod točkom 6. dopune dnevnog reda.

**Prijedlog odluke:**

Donošenje odluke o ulaganju žalbe protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-280/2021 od 24.11.2021. tužitelja Glumina banka d.d. u stečaju protiv tuženika Žarko Smolčić.

## 8. PUNOMOĆI

Stečajni dužnik je dana 30.11.2021. zaprimio tužbu koju je tužitelj Josip Jelen podnio protiv istoga pred Općinskim sudom u Sesvetama radi proglašenja ovrhe na nekretninama tužitelja nedopuštenom.

Stečajni dužnik pozvan je na davanje odgovora na tužbu. Stečajni dužnik moli suglasnost odbora za davanje punomoći u ovom postupku punomoćniku s ugovaranjem nagrade na način da punomoćnik ima pravo na isplatu iznosa od 25% nagrade po ispostavljenom računu nakon obavljene radnje, a pravo na isplatu preostalih 75% stječe u slučaju uspjeha tuženika u sporu po pravomoćnom okončanju postupka.

Obzirom da stečajni dužnik zbog uložениh žalbi očekuje još tužbi radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, radi osiguranja poduzimanja procesnih radnji u roku predlaže se dati suglasnost stečajnom upravitelju za angažiranje punomoćnika kako je prethodno istaknuto.

**Prijedlog odluke:**

Donošenje odluke o odobrenju davanja punomoći i sklapanja ugovora o zastupanju u predmetima gdje je stečajni dužnik tuženik radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na način da punomoćnik ima pravo na isplatu iznosa od 25% nagrade po ispostavljenom računu nakon obavljene radnje, a pravo na isplatu preostalih 75% stječe u slučaju uspjeha tuženika u sporu po pravomoćnom okončanju postupka.

Stečajni upravitelj  
Antonija Galić