



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-313/2025.-10.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Krečak, uz sudjelovanje zapisničarke Marije Đirlić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Ruslana Perminova, zbog prekršaja iz članka članka 289. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23.), kažnjivog po članku 289. stavak 4. citiranog Zakona, u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split pod klasom: 211-07/24-5/35937 i ur.brojem: 511-12-36-24-1 od 31. prosinca 2024., nakon javno provedene i zaključene glavne rasprave 3. ožujka 2026. u izočnosti okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja, 4. ožujka 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljeni Ruslan Perminov, OIB: 87804087623, rođen 13. rujna 1994. u Nikopolu (Ukrajina), s prebivalištem u Splitu, Makarska 1, državljanin Ukrajine, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je:

8. prosinca 2024. u 11:10 sati u Splitu, na križanju Lovrinačke ulice i Put Pazdigrada, upravljao motornim vozilom marke Volkswagen registarske oznake ST 2876-AD, za vrijeme dok mu je u fazi izvršenja zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije, a koja je izrečena prekršajnim nalogom Policijske postaje Trogir klasa: 211-07/24-1/11865 u trajanju od 3. rujna 2024. do 2. ožujka 2025.,

dakle, kao vozač upravljao vozilom za vrijeme dok mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 289. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 289. stavak 4. istog Zakona,

pa se okrivljeniku na temelju članka 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 (dvije tisuće) EURA

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 2 mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Ako okrivljenik plati dvije trećine novčane kazne u roku od 2 mjeseca po pravomoćnosti ove presude, na temelju članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cjelini.

Na temelju članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

i z r i č e**ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“
KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA.**

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije počinje teći od izvršnosti ove presude.

II. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 60,00 (šezdeset) eura u roku od 2 mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod uvodno navedenim brojem, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog Ruslana Perminova, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. Sud je okrivljenika pisanim putem odnosno putem dostavne službe Hrvatske pošte pozvao na glavnu raspravu koja je bila određena za 3. ožujka 2026., međutim, poziv koji je bio upućen na adresu Makarska 1 u Splitu je bio neuručen s naznakom "nepoznat". Navedena adresa je boravište okrivljenika prema podacima Javnog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, a prijavljenog prebivališta okrivljenik nema (napominje se kako je ročište određeno za 24. studenog 2025. bilo odgođeno s obzirom da se okrivljeniku nisu mogle obaviti uredne dostave poziva na adresu Makarska 1 kao ni na adresu Matoševa ulica 249 u Solinu, a za koju je provjerom u navedenom Javnom registru osoba utvrđeno da više nije boravište okrivljenika, odnosno da je isti boravio na navedenoj adresi od 4. travnja 2022. do 20. siječnja 2025.). S obzirom da je okrivljeniku osobno uručena pisana obavijest iz članka 109.a Prekršajnog zakona, iz čijeg sadržaja proizlazi kako je okrivljenik, između ostalog, upozoren da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta jer će mu se ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka (članak 109.a točka 7. Prekršajnog zakona), Sud je, sukladno odredbi članka 145. stavak 5.

Prekršajnog zakona, poziv na navedenu glavnu raspravu od 3. ožujka 2026. oglasio na e-Oglasnoj ploči Suda, a čime se dostava smatra uredno obavljenom.

2.1. Budući da je dostava poziva uredno obavljena, Sud je proveo glavnu raspravu u izočnosti okrivljenika, smatrajući da njegovo ispitivanje nije od odlučne važnosti za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja i ne utječe na zakonito i pravilno donošenje presude uzevši u obzir dokaze koji pružaju dostatnu osnovicu za donošenje meritorne odluke u ovom predmetu te u izočnosti uredno pozvanog ovlaštenog tužitelja (članak 167. stavak 3. Prekršajnog zakona).

2.2. Sud je u dokaznom postupku pročitao izvješće o počinjenom prekršaju od 8. prosinca 2024., podatke za okrivljenika iz javnog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, prekršajni nalog Policijske postaje Trogir klasa: 211-07/24-1/11865, ur.broj: 511-12-33-24-1 od 15. kolovoza 2024. – pravomoćan 24. kolovoza 2024., izvršan 3. rujna 2024. i izvod iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

2.3. Na temelju prekršajne evidencije utvrđeno je kako je okrivljenik pravomoćno kažnjavao iz sigurnosti prometa na cestama, i to:

- odlukom Postaje prometne policije Split, broj: 211-07/23-3/6224 od 31. svibnja 2023., kažnjen je ukupnom novčanom kaznom u iznosu od 820,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od dva mjeseca, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. i članka 46. stavak 3. u vezi s člankom 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (pravomoćna 9. rujna 2022.),

- odlukom Policijske postaje Trogir, broj: 211-07/24-1/11865 od 15. kolovoza 2024., kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od šest mjeseci, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (pravomoćna 24. kolovoza 2024.),

- odlukom Policijske postaje Kaštela broj: 211-07/24-3/88 od 9. listopada 2024., kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 390,00 eura, zbog prekršaja iz članka 53. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od jednog mjeseca (pravomoćna 9. listopada 2024.),

- odlukom Policijske postaje Kaštela broj: 211-07/24-3/89 od 22. listopada 2024., kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura, zbog prekršaja iz članka 65. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (pravomoćna 22. listopada 2024.),

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-1318/2025 od 27. siječnja 2025., kažnjen je ukupnom novčanom kaznom u iznosu od 5.600,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od šest mjeseci, zbog prekršaja iz članka 289. stavak 4. i članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (5. travnja 2025.),

- odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-15053/2025 od 11. listopada 2025., kažnjen je kaznom zatvora od 15 dana zbog prekršaja iz članka 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i ukupnom novčanom kaznom u iznosu od 1.400,00 eura zbog iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a izrečena mu je i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci (pravomoćna 21. listopada 2025.),

- odlukom Policijske postaje Trogir broj: 211-07/24-2/35420 od 15. kolovoza 2024., kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 190,00 eura, zbog prekršaja iz članka 109. stavak 2. u vezi s člankom 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (pravomoćna 24. kolovoza 2024.).

3. Nakon provedenog dokaznog postupka, Sud je nedvojbeno utvrdio kako je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, zbog čega ga je proglasio krivim i izrekao mu odgovarajuću novčanu kaznu.

4. Odredbom članka 289. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Vozač kojem je vozačka dozvola oduzeta (članak 284.) ili je isključen iz prometa (članak 285.) ili mu je izrečena mjera opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole ili zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, odnosno zabrana korištenja vozačke dozvole ili mu je od strane liječnika koji je obavio pregled ili je liječio vozača ili izabranog liječnika izdano upozorenje o zdravstvenom stanju zbog kojeg vozač privremeno nije sposoban sigurno upravljati vozilom, ne smije za to vrijeme upravljati vozilom u prometu na cesti.

5. Iz izvješća o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split od 8. prosinca 2024. proizlazi kako je okrivljeni Ruslan Perminov 8. prosinca 2024. u 11:10 Splitu, na križanju Lovrinačke ulice i Put Pazdigrada, upravljao osobnim vozilom Volkswagen registarske oznake ST 2876-AD iako mu je u fazi izvršenja zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije od 3. rujna 2024. do 2. ožujka 2025.

5.1. Iz prekršajnog naloga Policijske postaje Trogir klasa: 211-07/24-1/11865, ur.broj: 511-12-33-24-1 od 15. kolovoza 2024., a koji nalog je pravomoćan 24. kolovoza 2024. i izvršan 3. rujna 2024. proizlazi da je okrivljenik kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od šest mjeseci, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a primitak naloga okrivljenik je potvrdio svojim potpisom na mjestu događaja 15. kolovoza 2024.

5.2. S obzirom da iz citirane odluke Policijske postaje Trogir proizlazi da je okrivljeniku 3. rujna 2024. stupila na snagu izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od šest mjeseci, dok iz izvješća o počinjenom prekršaju koje sukladno članku 158. stavak 5. Prekršajnog zakona predstavlja valjani dokaz jer je isto sačinila policijska službenica o radnjama počinjenja prekršaja koje je utvrdila neposrednim opažanjem na mjestu događaja prilikom obavljanja službenih radnji nadzora prometa na cestama, proizlazi da je 8. prosinca 2024. okrivljenik zatečen u prometu kao vozač osobnog vozila Volkswagen registarske oznake ST 2876-AD, nedvojbeno je kako je okrivljenik ostvario sva zakonska obilježja prekršaja kažnjivog po članku 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

6. Nakon što je Sud okrivljenika proglasio krivim za počinjeni prekršaj, odlučio je o kazni koju će izreći okrivljeniku.

7. Kažnjivom odredbom članka 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je: Novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kaznit će se za prekršaj vozač koji upravlja vozilom za vrijeme dok su mu izrečene mjere iz stavka 1. ovoga članka.

8. Određujući vrstu i visinu kazne okrivljeniku, Sud je vodio računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim tako i otegotnim okolnostima. Sud je okrivljeniku kao otegotno uzeo u obzir što je počinio jedan od najtežih prekršaja iz područja sigurnosti prometa na cestama i koji prekršaj predstavlja ignoriranje odluke nadležnog tijela i što je već višestruko pravomoćno kažnjavao iz sigurnosti prometa na cestama, a što dokazuje prekršajna evidencija okrivljenika (odlomak 2.3. ove presude). Sud nije utvrdio postojanje naročito izraženih olakotnih okolnosti. S obzirom na navedeno, vodeći računa o izraženim zahtjevima generalno preventivnog djelovanja, Sud je između alternativno propisane kazne zatvora i novčane kazne, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu kao blažu vrstu kazne, a koju je predložio ovlašteni tužitelj na optužnom prijedlogu, a ista mu je odmjerena u iznosu od 2.000,00 eura, držeći da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja iz članka 32. i opća svrha prekršajnopравnih sankcija iz članka 6. Prekršajnog zakona.

8.1. Na temelju članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku dva mjeseca po pravomoćnosti ove presude, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

9. Na temelju članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije od tri mjeseca, a kako je i predloženo optužnim prijedlogom. Naime, okrivljenik je upravljajući predmetnim motornim vozilom u konkretnom slučaju počinio teški prekršaj iz područja sigurnosti prometa na cestama, a pritom je specijalni povratnik u činjenju predmetnog prekršaja te je stoga potrebno otkloniti uvjete koji omogućavaju ponovno činjenje istih ili sličnih prekršaja kojima se ugrožava sigurnost prometa odnosno na određeno vrijeme onemogućiti okrivljeniku sudjelovanje u prometu kao vozaču motornog vozila B kategorije izricanjem navedene zaštitne mjere.

9.1. Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije počinje teći od izvršnosti ove presude.

9.2. Napominje se kako okrivljenik status svoje vozačke dozvole može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače".

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na članku 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona te predstavlja paušalne troškove koji su okrivljeniku određeni u iznosu od 60,00 eura (Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka "Narodne novine" broj 18/13., propisan je opći okvir paušalne svote troškova prekršajnog postupka u rasponu od

13,27 eura do 663,61 eura), a što je po mišljenju ovog Suda primjereno složenosti i trajanju postupka.

U Splitu 3. travnja 2026.

Zapisničarka
Marija Đirlić, v.r.

Sutkinja
Zrinka Krečak, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku,
2. ovlaštenom tužitelju,
3. u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Marija Đirlić