



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj: GŽ Ovr-85/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Puli – Pola po sucu Miroslavu Ružiću, u ovršnoj stvari ovrhovoditeljice Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Koprivnici, protiv ovršenika Franje Piskora iz Novog Virja, Medvedička 18, OIB: 06672774828, radi ovrhe na nekretninama, odlučujući o žalbi založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Horvatova 82, OIB: 76674680107, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Matku Bogdanu, protiv rješenja Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-103 od 4. prosinca 2025., 7. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Odbija se žalba založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-103 od 4. prosinca 2025. u pobijanom dijelu pod točkama I. a) i II. izreke.

II Prihvaća se žalba založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. kao djelomično osnovana, a u preostalomu dijelu odbija kao neosnovana i preinačuje rješenje Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-103 od 4. prosinca 2025. u pobijanom dijelu pod točkom I. c) izreke na način da isto, sada preinačeno, u svoj cjelini, glasi:

„c) založni vjerovnik Republika Hrvatska (Z-4109/2013, Ovr-920/2013) i to djelomično s osnova:

- glavne tražbine u iznosu od 2.268,83 eura
- troškova postupka osiguranja u iznosu od 70,33 eura.“

III Odbija se zahtjev založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. za naknadu troška žalbenog postupka.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I. Iz kupovnine u ukupnom iznosu od 6.744,29 eura dobivene prodajom nekretnina ovršenika Franje Piskora i to:

- čkbr. 3075/5 sjenokoša u Medvedički sa 100 čhv,
- čkbr. 3078/2 oranica u Medvedički sa 36 čhv,
- čkbr. 3116/1/B sjenokoša u Medvedički sa 34 čhv, i
- čkbr. 3117/2/B sjenokoša u Medvedički sa 21 čhv, sve upisane u zk.ul. 16554 k.o. Virje (ranije zk.ul. 1092 k.o. Virje) te
- čkbr. 3075/3/1 sjenokoša u Medvedički sa 1574 čhv
- čkbr. 3075/3/2/B sjenokoša u Medvedički sa 241 čhv
- čkbr. 3075/4 sjenokoša u Medvedički sa 886 čhv
- čkbr. 3077/1 oranica u Medvedički sa 225 čhv
- čkbr. 3077/2 oranica u Medvedički sa 236 čhv
- čkbr. 3078/1 oranica u Medvedički sa 360 čhv
- čkbr. 3116/1/A/1 sjenokoša u Medvedički sa 264 čhv
- čkbr. 3116/2 sjenokoša u Medvedički sa 300 čhv, sve upisane u zk.ul. 1092 k.o. Virje

namiruju se:

a) ovrhovoditelj Republika Hrvatska i to u cijelosti s osnova troška ovršnog postupka koji se tiče plaćenog predujma za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 824,66 eura

b) založni vjerovnik Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82 (Z-8237/2014, ranije Z-1467/2013) i to u cijelosti s osnova:

- glavnice u iznosu od 3.495,74 eura
- troškova u iznosu od 84,73 eura

c) založni vjerovnik Republika Hrvatska (Z-4109/2013, Ovr-920/2013) i to djelomično s osnova:

- glavne tražbine u iznosu od 1.740,21 eura
- zatezne kamate u iznosu od 545,01 eura
- troškova postupka osiguranja 53,94 eura.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši isplatu novčanih iznosa sukladno:

toč. I. a) izreke ovog rješenja na račune ovrhovoditelja Republike Hrvatske i to iznos od:

- 530,00 eura na račun IBAN: HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj primatelja: 7196-20165-2023, opis plaćanja: povrat po UFA 0201/10

- 294,66 eura na račun IBAN: HR1210010051863000160, model: HR64, poziv na broj primatelja: 7196-20165-2024, opis plaćanja: povrat po UFA 0201/21 (2,66 eura) i UFA 0201/153 (292,00 eura), zatim

toč. I. b) izreke ovog rješenja na račun založnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82 i to iznos od 3.580,47 eura na račun IBAN HR1423400091510545087, SWIFT CODE: PBZGHR2X, model: HR00, poziv na broj odobrenja: 41014-3427391154

toč. I. c) izreke ovog rješenja na račun založnog vjerovnika Republike Hrvatske, i to iznos od 2.339,16 eura na račun IBAN HR1210010010051863000160 (naziv primatelja: Državni proračun Republike Hrvatske), model HR68, poziv na broj primatelja 6025-06672774828-05, opis plaćanja 6025 novč. kazne – PU,

a sve prema identifikatorima nadmetanja 50444, 50452, 50434, 50448, 50447, 50441, 50429, 50433, 50451, 50431, 50437, 50439.“

2. Protiv navedenog rješenja žalbu, pravodobno, podnosi založni vjerovnik EOS Matrix d.o.o.. Žalbu podnosi zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi, u bitnomu, navodi: da je pobijanim rješenjem određeno kako se on, kao založni vjerovnik namiruje u cijelosti s osnova glavnice u iznosu od 3.495,74 eura i troškova u iznosu od 84,73 eura, nakon čega se prelazi na namirenje Republike Hrvatske, ovrhovoditeljice u predmetnom postupku; da prvostupanjski sud nije odredio namirenje vjerovnika i sa osnove zakonskih zateznih kamata u iznosu od 4.174,63 eura, koje imaju prednost u namirenju pred Republikom Hrvatskom, što predstavlja i razlog za podnošenje odnosne žalbe; da se sud prvog stupnja poziva se na odredbe članka 114. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 – dalje: OZ), koji u stavku 4. izdvaja kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, dok preostale kamate stavlja u niži prvenstveni red naplate; da je, međutim, u konkretnomu slučaju, tražbina vjerovnika s osnova zakonskih zateznih kamata osigurana založnim pravom, isto kao i glavnica, što je vidljivo iz brisanog založnog prava upisanog u korist prednika vjerovnika: „UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, RJEŠENJE O OSIGURANJU OPĆINSKOG SUDA U KOPRIVNICI - STALNA SLUŽBA U ĐURĐEVCU BROJ OVR-1230/10-52 19.02.2013, radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 24.840,59 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim: - na iznos od.....“; da se stoga u navedenom slučaju primjenjuje odredba članka 114. stavka 1. OZ prema kojoj se nakon namirenja tražbina iz članka 113. toga Zakona namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom; da stoga, njegova tražbina kao založnog vjerovnika s osnove zakonskih zateznih kamata ima prednost u namirenju od tražbine Republike Hrvatske, a zbog činjenice da prvostupanjski sud to ne obrazlaže na valjani način, pobijano rješenje je protivno odredbama članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP) vezano za (apsolutno) bitne povrede odredbe postupka („...ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude nerazumljiva, ako proturječi sama sebi ili razlozima presude, ili ako presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, ili ako o

odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika,...“), a navedeno predstavlja i povredu odredbe članka 354. stavka 1. ZPP vezano za (relativno) bitne povrede odredbe postupka, zato što odredbe o namirenju predstavljaju postupovne odredbe u provedbi ovršnog postupka.

2.1. Žalbeni je prijedlog da se pobijano rješenje preinači na način da se žalitelj namiruje iz kupoprodajne cijene za predmetne nekretnine i temeljem zakonskih zateznih kamata, prije namirenja Republike Hrvatske, a u svakomu slučaju naloži da se njemu naknade troškovi žalbenog postupka u iznosu od 125,00 eura, sve uvećano za zakonske zatezne kamate.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. djelomično je osnovana, ali ne i njegov žalbeni prijedlog.

5. Tijekom ovog postupka utvrđeno je: da je rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-2 od 1. travnja 2022., koje postalo pravomoćno 6. prosinca 2022., radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditeljice Republike Hrvatske, određena ovrha na nekretninama ovršenika Franje Piskora upisanim u zk. ul. 1092 k.o. Virje; da su pravomoćnim rješenjem o dosudi prvostupanjskog suda broj: Ovr-84/2022-65 od 23. prosinca 2024. kupcu Mati Lešiću iz Posavskih Podgajca, Matije Gupca 6a, dosuđene nekretnine ovršenika i to k.č.br. 3075/5 za kupovninu od 207,17 eura, zatim k.č.br. 3078/2 za kupovninu od 74,59 eura, k.č.br. 3116/1/B za kupovninu od 70,44 eura te k.č.br. 3117/2/B za kupovninu od 43,51 eura, a kupac je u odobrenom roku razliku kupovnine za pojedinu nekretninu uplatio na račun Financijske agencije; da su pravomoćnim rješenjem o dosudi suda prvog stupnja broj: Ovr-84/2022-81 od 3. ožujka 2025. kupcu Marku Manjkasu iz Rakitnice, Bilogorska 32a, dosuđene nekretnine ovršenika i to k.č.br. 3075/3/1 za kupovninu od 2.445,58 eura, k.č.br. 3075/3/2/B za kupovninu od 374,45 eura, k.č.br. 3075/4 za kupovninu od 1.376,61 eura, k.č.br. 3077/1 za kupovninu od 349,59 eura, k.č.br. 3077/2 za kupovninu od 366,69 eura, k.č.br. 3078/1 za kupovninu od 559,35 eura, k.č.br. 3116/1/A/1 za kupovninu od 410,18 eura i k.č.br. 3116/2 za kupovninu od 466,13 eura, a kupac je u odobrenom roku razliku kupovnine za pojedinu nekretninu uplatio na račun Financijske agencije; da je ročište za diobu održano 26. svibnja 2025. na koje ročište nije pristupio nitko za ovrhovoditeljicu, založnog vjerovnika Republiku Hrvatsku i Poreznu upravu, ovršenik niti založni vjerovnici Erste Card club d.d. (pravni slijednik Eos Matrix d.o.o.) i Hrvatske vode, za koje je dostava poziva uredno iskazana; da Porezna uprava do održavanja ročišta za diobu nije obavijestila sud da postoji tražbina koja bi predmetne nekretnine teretila s osnova poreza ili drugih pristojbi dospjela za posljednju godinu; da je ovrhovoditeljica Republika Hrvatska podneskom od 23. svibnja 2025., dopunjenim podnescima od 5. lipnja 2025. i 20. studenoga 2025., predložila da se za tražbinu Republike Hrvatske kao založnog vjerovnika u predmetu Ovr-920/2013 uzme stanje duga koje proizlazi iz zemljišne knjige, a po osnovi duga na temelju rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb od 23. srpnja 2019. (predmeti suda prvog stupnja broj: Ovr-30/2020 i broj: Ovr-84/2022), ovrhovoditeljica potražuje iznos glavnice od ukupno 72.347,20 eura, a sve

prema Specifikaciji Carinske uprave, Središnjeg ureda od 26. svibnja 2025., koju dostavlja u prilogu podneska, dok po osnovi duga na temelju rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb od 29. siječnja 2021. (predmet prvostupanjskog suda broj: Ovr-106/2022), ovrhovoditeljica potražuje iznos glavnice od ukupno 991.526,97 eura, a sve prema Specifikaciji Carinske uprave, Središnjeg ureda od 26. svibnja 2025., koju dostavlja u prilogu podneska, a vezano za troškove postupka ovrhovoditeljica potražuje troškove ovršnog postupka po rješenju o ovrši Općinskog suda u Koprivnici broj: Ovr-84/2022-2 od 1. travnja 2022. u iznosu od 857,39 eura sa zateznom kamatom u iznosu od 160,68 eura, troškove postupka po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj: Ovr-30/2020-2 od 27. veljače 2020. u iznosu od 663,61 eura sa zateznim kamatama koje teku od 27. veljače 2020. do 3. ožujka 2022. u iznosu od 51,70 eura te od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. u iznosu od 127,26 eura, troškove postupka po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj: Ovr-106/2022-2 od 25. travnja 2022. u iznosu od 8.500,90 eura sa zateznim kamatama u iznosu od 1.562,46 eura, kao i trošak pristupa na ročište 30. kolovoza 2024. u ovom ovršnom predmetu u iznosu od 857,39 eura; da je založni vjerovnik Erste Card Club d.o.o. podneskom od 23. srpnja 2025. obavijestio sud prvog stupnja da je svoju tražbinu prenio na društvo Eos Matrix d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Horvatova 82 te dostavlja podatke o broju računa Eos Matrix d.o.o. na koji predlaže izvršiti uplatu; da je slijednik založnog vjerovnika Erste card club d.o.o. - Eos Matrix d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu podneskom od 22. listopada 2025. obavijestio prvostupanjski sud o ustupu tražbine osigurane založnim pravom na temelju Ugovora o cesiji od 22. svibnja 2017. ovjerenog po javnom bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba pod brojem: OV-10267/17 od 29. svibnja 2017. te je Eos Matrix d.o.o. zatražio s osnova glavnice iznos od 3.495,74 eura, s osnova zatezne kamate obračunate do 3. travnja 2018. iznos od 4.174,63 eura te s osnova troškova iznos od 84,73 eura, time da izrijeком navodi kako zatezna kamata u razdoblju od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. odnosno 3 godine prije rješenja o dosudi iznosi 0,00 eura; da založni vjerovnik Hrvatske vode sa sjedištem u Zagrebu, nije dostavio obračun tražbine na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj: Ovr-213/2023-2 od 10. svibnja 2023. pa je o navedenoj tražbini odlučeno prema stanju spisa; da je pobijanim rješenjem, iz kupovnine u ukupnom iznosu od 6.744,29 eura dobivene prodajom nekretnina ovršenika Franje Piskora određeno namirenje: a) ovrhovoditeljice Republike Hrvatske i to u cijelosti s osnova troška ovršnog postupka za plaćeni predujam za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 824,66 eura, b) založnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. i to u cijelosti s osnova: glavnice u iznosu od 3.495,74 eura i troškova u iznosu od 84,73 eura, c) založnog vjerovnika Republike Hrvatske (Z-4109/2013, Ovr-920/2013) i to djelomično s osnova: glavne tražbine u iznosu od 1.740,21 eura, zatezne kamate u iznosu od 545,01 eura i troškova postupka osiguranja od 53,94 eura (točka I. izreke) te je naloženo Financijskoj agenciji da po pravomoćnosti toga rješenja, izvrši isplatu navedenih novčanih iznosa (točka II. izreke), osnovom zaključka: da je ročište za diobu održano 26. svibnja 2025. na koje ročište nije pristupio nitko za ovrhovoditelja, založnog vjerovnika Republiku Hrvatsku i Poreznu, ovršenik niti založni vjerovnici Erste card club d.d. (pravni slijednik Eos Matrix d.o.o.) i Hrvatske vode, za koje je dostava poziva uredno iskazana; da Porezna uprava do održavanja ročišta nije obavijestila sud da postoji potraživanje koje bi predmetne nekretnine teretilo s osnova poreza ili drugih pristojbi dospjelih za posljednju godinu; da je ovrhovoditeljica Republika Hrvatska podneskom od 23. svibnja 2025., dopunjenim podnescima od 5. lipnja 2025. i 20. studenog 2025., predložila da se za tražbinu

Republike Hrvatske kao založnog vjerovnika u predmetu Ovr-920/2013 uzme stanje duga koje proizlazi iz zemljišne knjige, a po osnovi duga na temelju rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb od 23. srpnja 2019. (predmeti ovog suda broj Ovr-30/2020 i Ovr-84/2022), ovrhovoditeljica potražuje iznos glavnice od ukupno 72.347,20 eura, a sve prema Specifikaciji Carinske uprave, Središnjeg ureda od 26. svibnja 2025., koju dostavlja u prilogu podneska, dok po osnovi duga na temelju rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb od 29. siječnja 2021. (predmet toga suda broj Ovr-106/2022), ovrhovoditeljica potražuje iznos glavnice od ukupno 991.526,97 eura, a sve prema Specifikaciji Carinske uprave, Središnjeg ureda od 26. svibnja 2025., koju dostavlja u prilogu podneska, a vezano za troškove postupka ovrhovoditeljica potražuje kako slijedi: troškove ovršnog postupka po rješenju o ovrši Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-84/2022-2 od 1. travnja 2022. u iznosu od 857,39 eura sa zateznom kamatom u iznosu od 160,68 eura, troškove postupka po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-30/2020-2 od 27. veljače 2020. u iznosu od 663,61 eura sa zateznim kamatama koje teku od 27. veljače 2020. do 3. ožujka 2022. u iznosu od 51,70 eura te od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. u iznosu od 127,26 eura, troškove postupka po rješenju o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-106/2022-2 od 25. travnja 2022. u iznosu od 8.500,90 eura sa zateznim kamatama u iznosu od 1.562,46 eura, kao i trošak pristupa na ročište 30. kolovoza 2024. u ovom ovršnom predmetu u iznosu od 857,39 eura; da slijednik založnog vjerovnika Erste card club d.o.o., Eos Matrix d.o.o. Zagreb podneskom od 22. listopada 2025. obavještava sud o ustupu potraživanja osiguranog založnim pravom na temelju Ugovora o cesiji od 22. svibnja 2017. ovjerenog po Javnom bilježniku Vesni Pučar iz Zagreba pod brojem OV-10267/17 od 29. svibnja 2017. Eos Matrix d.o.o. je zatražio s osnova glavnice iznos od 3.495,74 eura, s osnova zatezne kamate obračunate do 3. travnja 2018. iznos od 4.174,63 eura te s osnova troškova iznos od 84,73 eura, time da navodi kako zatezna kamata u razdoblju od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. odnosno 3 godine prije rješenja o dosudi iznosi 0,00 eura; da založni vjerovnik Hrvatske vode Zagreb nije dostavio obračun tražbine na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-213/2023-2 od 10. svibnja 2023. te je o njegovoj tražbini odlučeno prema stanju spisa; da je temeljem članka 113. stavka 1. točke 1. OZ ovrhovoditeljici je priznat trošak predujma za provedbu ovršne radnje (procjena vrijednosti nekretnina, očevid održan 7. svibnja 2024.) u iznosu od 509,48 eura, trošak dostave zaključka broj Ovr-84/2022-21 od 18. ožujka 2024. ovršeniku po sudskom dostavljaču u iznosu od 23,18 eura i trošak predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom kod Financijske agencije u iznosu od 292,00 eura, odnosno ukupno 824,66 eura te su navedeni iznosi namireni u cijelosti, nakon čega preostali iznos kupovnine iznosi 5.919,63 eura; da uzimajući u obzir da nisu prijavljena namirenja iz članka 113. stavka 1. točke 2. OZ pristupa se namirenju temeljem članka 114. stavka 1. OZ kojim je propisano da se nakon namirenja tražbina iz članka 113. OZ, namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, dok je stavkom 2. istog članka propisano da se vjerovnici iz stavka 1. istog članka namiruju po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. istog članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu, a stavcima 4. i 5. istog članka propisano je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine

kupcu, određeni ovršnom ispravom, te troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina, dok je stavkom 6. istog članka propisano je da se poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju tražbine navedene u članku 113. stavku 1. točki 2. OZ za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka, a nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. toga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina; da je tako založnom vjerovniku Eos Matrix d.o.o. Zagreb (pravni slijednik Erste Card Club d.o.o. Zagreb) priznat po osnovi zaloga na temelju rješenja Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-1230/10 od 19. veljače 2013. (Z-1467/2013, Z-8237/2014) s osnova glavnice iznos od 3.495,74 eura, s osnova zatezne kamate starije od tri godine iznos od 4.174,63 eura te troškovi u iznosu od 84,73 eura; da je založnom vjerovniku Republici Hrvatskoj priznat po osnovi zaloga na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-920/13 od 14. svibnja 2013. (Z-4109/2013) s osnova glavnice iznos od 4.281,90 eura / 32.261,97 kuna, s osnova zatezne kamate iznos od 1.341,04 eura / 10.104,09 kuna te s osnova troška postupka osiguranja iznos od 132,72 eura / 1.000,00 kuna, a prema stanju u zemljišnim knjigama, sve bez zatezne kamate, a budući da založni vjerovnik Republika Hrvatska nije dostavio obračun kamata; da je založnom vjerovniku Republici Hrvatskoj priznat po osnovi rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb od 23. srpnja 2019. (predmeti toga suda broj Ovr-30/2020 (Z-1911/2020) i Ovr-84/2022 (Z-3275/2022) s osnova glavnice iznos od 72.347,20 eura, s osnova troška postupka po rješenju o osiguranju broj Ovr-30/2020 iznos od 663,61 eura, zatim s osnova zatezne kamate na navedeni trošak koja teče od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. u iznosu od 127,26 eura te zatezne kamate na navedeni trošak koja teče od 27. veljače 2020. do 3. ožujka 2020. u iznosu od 51,70 eura, a po osnovi zaloga na temelju rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-106/2022 od 25. travnja 2022. (Z-3992/2022) s osnova glavnice iznos od 991.526,97 eura, s osnova troška postupka po rješenju o osiguranju broj Ovr-106/2022 iznos od 8.500,90 eura, zatim s osnova zatezne kamate na navedeni trošak koja teče od 25. travnja 2022. do 3. ožujka 2025. u iznosu od 1.562,46 eura te je ovrhovoditeljici priznat i trošak ovog ovršnog postupka određen rješenjem o ovrsi broj Ovr-84/2022-2 od 1. travnja 2022. u iznosu od 857,39 eura te zatezne kamate na navedeni trošak ovog postupka koje teku od 1. travnja 2022. do 3. ožujka 2025. u iznosu od 160,68 eura, kao i trošak pristupa na ročište 30. kolovoza 2024. u iznosu od 857,39 eura; da je založnom vjerovniku Hrvatske vode priznat po osnovi rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-213/2023-2 od 10. svibnja 2023. (Z-4253/2023) s osnova glavnice iznos od 331,24 eura te s osnova zatezne kamate iznos od 115,26 eura; da se prema članku 114. stavku 1., 3. i 4. OZ pravni slijednik založnog vjerovnika Erste Card Club d.o.o. Eos Matrix d.o.o. namiruje prvi po redu stjecanja, kao založni vjerovnik, na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-1230/10 od 19. veljače 2013. (Z-8237/2014, ranije Z-1467/13) i to iz kupovnine dobivene prodajom nekretnina pobliže opisanih pod točkom 1. obrazloženja toga rješenja i to u cijelosti s osnova glavnice u iznosu od 3.495,74 eura i s osnova troškova od 84,73 eura, odnosno ukupno 3.580,47 eura te za namirenje ostaje iznos od 2.339,16 eura; da se drugi u redu stjecanja namiruje Republika Hrvatska, kao založni vjerovnik na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-920/13 od 14. svibnja 2013. (Z-4109/2013); da prema članku 116. OZ više tražbina koje imaju isti red namirenja namiruju se razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje pa je stoga valjalo utvrditi u kojem

omjeru svaka od navedenih priznatih tražbina Republike Hrvatske koje se namiruju u istom redu namirenja (sukladno članku 114. stavku 4. OZ) sudjeluje u ukupnom zbroju svih tih tražbina (5.755,66 eura) te u istomu omjeru odrediti njihovo namirenje iz preostalog iznosa kupovnine (2.339,16 eura); da se na temelju navedene osnove Republika Hrvatska djelomično namiruje i to s osnova glavnice u iznosu od 1.740,21 eura, s osnova zatezne kamate u iznosu od 545,01 eura te s osnova troškova u iznosu od 53,94 eura, odnosno ukupno 2.339,16 eura.

6. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda žalitelja, a pazeći pri tomu dodatno po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava i na bitne povrede odredbi ovršnog postupka (članak 365. stavak 2. u vezi odredbe članka 381. stavka 1. ZPP, a sve u vezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ, ocjena je ovog drugostupanjskog suda da je pobijano rješenje zakonito i pravilno, osim u dijelu u kojemu je pod točkom I. c) izreke određeno djelomično namirenje založnog vjerovnika Republike Hrvatske (Z-4109/2013, Ovr-920/2013) i „s osnova zatezne kamate u iznosu od 545,01 eura“.

7. Prije svega, u ovomu postupku valja istaknuti da prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu odredaba ovršnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP u vezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ na koju ukazuje žalitelj jer pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ono ne bi moglo pravilno ispitati.

7.1. Suprotno žalbenim navodima žalitelja, prvostupanjski sud nije počinio niti bitnu povredu odredaba ovršnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 1. ZPP u vezi odredbe članka 114. stavka 1. OZ, obzirom da odredbe o namirenju ne predstavljaju postupovne odredbe u provedbi ovršnog postupka kako to navodi žalitelj već odredbe materijalnog prava.

7.2. Osim toga, prvostupanjski sud nije počinio niti ostale bitne povrede odredaba ovršnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na temelju navedenih zakonskih odredbi, radi čega po ocjeni ovog drugostupanjskog suda nije ostvaren zakonski žalbeni razlog bitnih povreda odredaba ovršnog postupka

8. Odredbom članka 112. OZ propisano je da se iz prodajne cijene namiruju ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije po osnovi poreza i drugih pristojbi.

8.1. Prema odredbi članka 113. OZ iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redoslijedom: 1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu (stavak 1.). Tražbine iz stavka 1. točke 2. toga članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom (stavak 2.). Vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. toga članka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine (stavak 3.).

8.2. Odredbom članka 114. OZ propisano je da se nakon namirenja tražbina iz članka 113. toga Zakona namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine

ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom (stavak 1.). Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju (stavak 2.). Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu (stavak 3.). Troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 4.) Troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 113. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 5.). Poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju se tražbine navedene u članku 113. stavku 1. točki 2. ovoga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. ovoga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (stavak 6.).

8.3. Prema odredbi članka 116. OZ više tražbina koje imaju isti red namirenja namiruju se razmjerno svojoj visini ako iznos dobiven prodajom nije dovoljan za potpuno namirenje.

8.4. Odredbom članka 117. OZ propisano je da osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

9. Cijeneći sadržaj navedenih zakonskih odredbi i navedeno po sudu prvog stupnja utvrđeno činjenično stanje, ocjena je ovog drugostupanjskog suda da je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je pod točkom I. a) izreke pobijanog rješenja odredio da se u ovom postupku prema odredbi članka 113. stavka 1. točke 1. Oz najprije namiruje ovrhovoditeljica Republika Hrvatska i to u cijelosti s osnova troška ovršnoga postupka koji se odnose na plaćeni predujam za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 824,66 eura (a koji priznati trošak žalitelj nije izrijekom osporio), nakon čega je pod točkom I. b) izreke, prema odredbi članka 114. stavaka 1., 3. i 4. OZ određeno namirenje tražbine založnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o., kao prvog po redu stjecanja, na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-1230/10 od 19. veljače 2013. (Z-8237/2014, ranije Z-1467/13) i to u cijelosti s osnova glavnice u iznosu od 3.495,74 eura i troškova u iznosu od 84,73 eura (a koji dio rješenja nije bio predmetom žalbenog pobijanja stranaka i osoba koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine).

9.1. Nadalje, uzimajući u obzir da se preostala tražbina založnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. odnosi na zateznu kamatu obračunatu do 3. travnja 2018. u iznosu od 4.174,63 eura, dok po navodima tog založnog vjerovnika „zatezna kamata u razdoblju od 3. ožujka 2022. do 3. ožujka 2025. odnosno 3 godine prije rješenja o dosudi iznosi 0,00 eura“ pa je stoga sud prvog stupnja, suprotno žalbenim navodima žalitelja, s tim u svezi, pravilno zaključio da se od preostalog iznosa za namirenje od 2.339,16 eura, kao druga u redu stjecanja namiruje Republika Hrvatska, kao založni vjerovnik na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-920/13 od 14. svibnja 2013. (Z-4109/2013), uzimajući u obzir da se preostala

tražbina žalitelja ne odnosi na kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, koje se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina u smislu odredbe stavka 114. stavka 4. OZ.

9.2. Stoga je sud prvog stupnja pravilno postupio kada je u pogledu preostalog iznosa kupovnine od 2.339,16 eura prema odredbi članka 116. u svezi s člankom 114. stavcima 1., 3. i 4. OZ odredio djelomično namirenje po osnovu glavne tražbine i troškova postupka osiguranja (a opstojnost kojih žalitelj nije izrijekom osporio), međutim, sud prvog stupnja je pri tomu pogrešno postupio kada je istovremeno odredio i namirenje tražbine založnog vjerovnika Republike Hrvatske s „osnova zatezne kamate u iznosu od 545,01 eura“, uzimajući u obzir da se ta tražbina ne odnosi na kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, koje se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina u smislu odredbe stavka 114. stavka 4. OZ već se radi o tražbini uglavničene zatezne kamate upisane prigodom upisa predmetnog založnog prava još 15. svibnja 2013., jer je rješenjem o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici poslovni broj: Ovr-920/13 od 14. svibnja 2013. određen upis toga založnog prava radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave „u iznosu od 42.366,06 kn (glavnica 32.261,97 kn i kamate 10.104,09 kn), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na iznos glavnog duga po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, koje teku od 17. ožujka 2013.g. pa do plateža, te troškova ovog postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama po eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena, koje teku od dana donošenja rješenja o osiguranju pa do plateža“.

9.3. Stoga se, prema odredbi članka 116. u svezi s člankom 114. stavcima 1., 3. i 4. OZ, kao druga u redu stjecanja namiruje Republika Hrvatska, kao založni vjerovnik na temelju pravomoćnog rješenja o osiguranju Općinskog suda u Koprivnici broj Ovr-920/13 od 14. svibnja 2013. (Z-4109/2013), ali „samo“ u pogledu glavne tražbine u iznosu od 2.268,83 eura i troškova postupka osiguranja u iznosu od 70,33 eura.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP u svezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ valjalo je žalbu žalitelja odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-103 od 4. prosinca 2025. u pobijanom dijelu pod točkama I. a) i II. izreke i riješiti kao pod točkom I izreke ovoga rješenja te žalbu žalitelja djelomično prihvatiti kao osnovanu, a u preostalomu dijelu odbiti kao neosnovanu i preinačiti rješenje Općinskog suda u Koprivnici, Stalne službe u Đurđevcu poslovni broj: Ovr-84/2022-103 od 4. prosinca 2025. u pobijanom dijelu pod točkom I. c) izreke na način da isto, sada preinačeno, u svoj cjelini, glasi: „c) založni vjerovnik Republika Hrvatska (Z-4109/2013, Ovr-920/2013) i to djelomično s osnova: glavne tražbine u iznosu od 2.268,83 eura i troškova postupka osiguranja u iznosu od 70,33 eura.“ i na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP u svezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ, riješiti kao pod točkom II izreke ovoga rješenja.

11. Kako je žalba žalitelja sadržajno ipak neosnovana jer je njegov žalbeni prijedlog da mu se na ime namirenja sa osnova zakonske zatezne kamate (obračunate do 3. travnja 2018.) dosudi iznos od 4.174,63 eura u cijelosti odbijen, odbijen je zahtjev

založnog vjerovnika EOS Matrix d.o.o. za naknadu troška žalbenog postupka (članak 166. stavak 1. ZPP u vezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ), pa je stoga odlučeno kao u izreci pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Puli – Pola, 7. srpnja 2026.

Sudac

Miroslav Ružić

Broj zapisa: **9-3088a-6babb**

Kontrolni broj: **00a09-89f36-78549**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.